

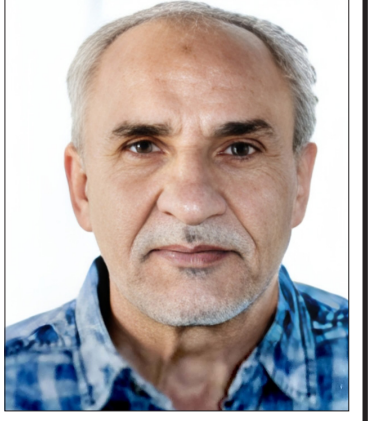
العمليات السرية للمخابرات البريطانية في اليمن (1962-1964) (3-3)



فلاديمير بيتروفيتش روميانتسيف، دكتور في العلوم التاريخية، أستاذ ورئيس قسم الدراسات الشرقية، جامعة تومسك الحكومية للأبحاث الوطنية، روسيا.

نشر في 20 أغسطس 2024، في مجلة (إزفستيا)، جامعة ألتاي الحكومية. 2024. رقم 3 (137).

أهم التغيير في السلطة في لندن بعض المسؤولين الاستعماريين العاملين في (الجنوب العربي) وغير الراضين عن الوضع هنا لمحاولة إقناع حكومة حزب العمال بالتحرك نحو أشكال أكثر مرونة وأقل وضوحاً لحماية المصالح البريطانية. قرر عضو المجموعة الاستشارية السياسية (لاتحاد الجنوب العربي)، هيو ووكر، بمبادرة منه كتابة تقرير مفصل عن الوضع في (الجنوب العربي) لوزير الدفاع الجديد دينيس هيلي، الذي كان على معرفة قليلة به. بدأت مذكرته بهذه الكلمات: «لدي مخاوف كبيرة جداً من أن حكومة صاحبة الجلالة ليست على علم تام بما يجري هنا باسمها». وما تلا ذلك كان بياناً صريحاً عن السياسة الفاشلة عمومًا لتعزيز نفوذ المملكة المتحدة.



د. احمد سنان الجابري

Series. dep. d. 47. October 6, 7, 19, 1962
Hinchcliffe P., Ducker J.T., 14
Holt M. Without Glory in Arabia: The British Retreat from Aden. L. and N.Y.: I.B. Tauris, 2006. 327 p
Gandy C. A Mission to 15
Yemen: August 1962 — January 1963. British Journal of Middle Eastern Studies. 1998. Vol. 25. 2. P. 247-274
Orkaby A. The Yemeni Civil War: The Final British-Egyptian Imperial Battleground. Middle Eastern Studies. 2015. Vol. 51. No. 2. P. 195-207
NAUK. CO 1015/2597. 17
Ch. Johnston to D. Sandys. November 6, 1962
NAUK. DEFE 25/128. 18
D. Sandys to Ch. Johnston. November 12, 1962
NAUK. DEFE 25/128. 19
D. Sandys to Ch. Johnston. November 2, 1962
NAUK. PREM 11/4928. Ch. 20
Johnston to D. Sandys. March 6, 1963
NAUK. PREM 11/4928. 21
Telegram Number 501 of 5th March 1963 from Nairobi. Repeated to Aden
NAUK. CO 1055/194. K. 22
Trevaskis to D. Sandys. April 20, 1964
NAUK. CO 1015/216. 23
Roberts Minute. April 8, 1964
British Documents on the End of Empire. Series A. Vol. 4. The Conservative Government and the End of Empire, 1957-1964. Part I. High Policy, Political and Constitutional Change. L.: The Stationary Office, 2000. 825 p
O'Ballance E. The War in Yemen. L.: Faber and Faber, 1971. 218 p
NAUK. PREM 11/4678. A. 26
Home to R. Butler. March 20, 1964
NAUK. DEFE 13/570. 27
Hockaday to P. Thorneycroft. July 20, 1964
NAUK. DEFE 13/570. 28
Thorneycroft Minute. June 25, 1964

The National Archives of the United Kingdom (NAU K). FO 371/156939. "Soviet Black Activities in Yemen". February 1961
Primakov Y.M. 10
Confidential: The Middle East on Stage and Behind the Scenes (Second Half of the 20th — Early 21st Centuries). M.: IIC «Rossiyskaya Gazeta», 2006. 384 p. (In Russ)
Gause 11
III F.G. Saudi-Yemeni Relations: Domestic Structures and Foreign Influence. N.Y.: Columbia Univ. Press, 1990. 233 p
Golubovskaya E.K. 12
Revolution of 1962 in Yemen. M.: Publishing house «Science». Main Editorial Office of Oriental Literature, 1971. 207 p. (In Russ)
Harold Macmillan Papers. 13
Diaries. Oxford. The Bodleian Library. MSS. Macmillan. Second



European Integration. American Studies in Siberia. Vol. 10. Tomsk: TSU Publishing House, 2009. P. 127-138. (In Russ)

Holt M. 7
Memories of Arabia and Empire: An Oral History of the British in Aden. Contemporary British History. 2004. Vol. 18. 4. P. 93-112
Lekarenko O.G., Rummyantsev V.P. The United States, Suez Crisis of 1956 and the Development of

وهذا النفوذ، كما اعترف هـ ووكر، أنه يتم شراؤه بشكل أساسي من خلال تزويد السلاطين والأمراء المحليين بـ «هدايا» من الحكومة البريطانية وتزويدهم بالأسلحة، التي يتاجرون بها بنجاح، محققين أرباحاً كبيرة. وشدد المستشار السياسي بشكل خاص على أن كل المساعدات تمر فقط عبر حكام المحميات، لكن لا أحد يسألهم كيف يتم إدارتها بعد ذلك. أما أفراد القبائل العاديون، فهم يشعرون بالكراهية تجاه السلطات الفاسدة والظالمة، التي كان من الممكن أن يتم الإطاحة بها منذ فترة طويلة لولا وجود القوات البريطانية. ولكن هيلي لم يرد على هذه الرسالة [14، ص. 95].

لقد تبين أن التشخيص الذي أجراه هـ ووكر كان دقيقاً. لقد فشلت تماماً آمال بريطانيا العظمى في أن تتمكن من خلال العمليات التخريبية السرية من الحفاظ على نفوذها في (الجنوب العربي). وفي محاولات التغلب على متلازمة ما بعد السويس، استخدمت لندن تكتيكات صراع منخفضة الحدة. وبالتالي، لم يكن من الممكن ضمان الحفاظ على السيطرة على عدن. وفي عام 1967، تخلت بريطانيا على عجل عن مستعمراتها في جنوب الجزيرة العربية.

ولعل الشيء الوحيد الذي تمكنت بريطانيا من تحقيقه هو تحسين مخطط شن حرب بالوكالة، التي اعتمدت فيها على سكان غير بريطانيين، ولكن تحت سيطرتها. وكانت طبيعة العمليات السرية مخصصة لمهمة الحفاظ على حالة الجمود في الصراع الأهلي اليمني. ولهذا السبب، وليس بسبب الخوف من الإدانة الدولية، لم تكن المملكة المتحدة متعجلة لتوسيع المساعدات العسكرية للملكيين اليمنيين، ونقل ما يكفي من الأسلحة إليهم لردع هجمات الجمهوريين، ولكن ليس بما يكفي لإحداث تغيير جذري مسار الحرب.

كانت وحدات المرتزقة مثالية لهذا الغرض. لم يحتقر قطاع الطرق (وفقاً للوصف الصريح الذي قدمه لهم جيمس ناش) الهجمات الإرهابية وجرائم القتل الخفية وتخريب البنية التحتية المدنية، وإذا لزم الأمر، يمكن بسهولة مساواة غاراتهم بالعداء التقليدي بين القبائل. بالإضافة إلى ذلك، كان جذب هؤلاء المرتزقة أرخص، ولم تكن خسائرهم مؤلمة جداً للرأي العام في بريطانيا العظمى. وشكلت

