



محمد شوارب



هجرُوا الدعوة واعتنقوا الإرهاب

إن الحياة مملوءة بالتجارب والأهداف، أنت شخص وجدت نفسك في مجتمع محترم، لا يعرف العنف والاستبداد.. وكان هدفك وميولك أن تقع الآخرين بفكر أو عمل معين.. لكن هل فكرتكم هي في صالح أسرتك ومجتمعك؟ عندما تقرا تاريخ (الإخوان) منذ 80 عاما، تستغرب وتستعجب من هؤلاء..

أنتم في بداية الأمر كانت رسالتكم هي الدعوة، لقد عكستم الأمر تماماً باستخدامكم الدين في السياسة وحاولتم إظهاره للناس بالصورة التي تروق لكم ودخولكم المعترك والحياة السياسية، ولا يفوتني، وأنا على يقين بما فعلتموه قلقاً خافياً مما يحيط به من مخاطر ومصاعب، فأبذلنا جهدنا في إقناعهم، له هضبي ما لكم ومال السياسة.. وانتشار لا يلام خرج الإخوان من السجون متلهفين لإثبات فكر مفلوط، وانتشار لا يلام المجتمع بارتكابهم عوداً يمارسونه سواء من أفراد أو جماعات بغيا على الإنسان من حيث (دينه، ودمه، وعقله، وماله، وعرضه)، واستخدام صور التخويف والأذى والتهديد، والقتل بغير حق وإخافة السبيل، وقطع الطرق، وكل فعل من أفعال العنف أو التهديد.

ووقع ذلك تنفيذاً لمشروع خططي إجرامي، فردي أو جماعي، يهدف إلى إلقاء الرعب بين الناس أو ترويعهم بإيادهم، أو تعريض حياتهم، أو حريتهم، أو أمنهم أو أحوالهم للخطر، وهذا كله يلحق الضرر بالبيئة والمجتمع أو بأحد المرافق والأماكن العامة والخاصة، وتعريض أحد الموارد الوطنية أو الطبيعية للخطر، فهذا كل ما من صور الفساد في الأرض، التي نهى الله سبحانه وتعالى عنها في قوله: (ولا تبغ الفساد في الأرض، إن الله لا يحب الفاسدين).

يا إخوان.. إن الإسلام أكد على احترام حقوق الإنسان العنوية والمادية، وعدم جواز التعدي على حقوق الآخرين أو سلبها يا إخوان.. ألعوان الأمن هو نعمة يجب الحفاظ عليها.. فبهدونها يفقد الإنسان الشعور بالراحة النفسية، ودوماً عن تحقيق الأمن والأمان لنفسه وعائلته ومجتمعه وأنتم بأفلكم هذه الدرهم أقسام الشرطة، والمساجد، والكنائس، ومبديات الحكومة، الممتلكات الخاصة لله ولا دين يا إخوان.. إن الإسلام دين يدعو للمحبة والتسامح، واحترام حقوق الآخرين.

دين بني على قيم ومبادئ، ومثل سامية ونبيلة ورحمة يا إخوان.. إن تحقيق الأهداف، لا يتأتى من معارك وإرهاب هنا وهناك، وتأكداً وأنتم معكم إن الإرهاب، له ولن ينتصر أبداً حتى قيام الساعة، لأنه من الأفعال المحرمة، ولن تتحقق الأهداف بهذه الطرق الكثرة، يا إخوان.. أرجعوا لصوابكم، وانفضوا يدعوتكم بطرق تلائم الناس والمجتمع، الباسة لها ناسها، ويعيشوا بين أفراد وحضن المجتمع، نحن مسلمون جميعاً لا نعرف الخد والغفينة، أرجعوا إلى حياة مجتمعكم التي تعودت عليه وتعود عليكم.

أفوقيا يا إخوان من سيأتيكم وانتصروا من غفلتكم، ولا تكونوا مطية للشيطان للفساد في الأرض يا إخوان.. إن الإسلام منكم متكامل يمنع ممارسة الإرهاب والعنف، إن الإسلام رحمة للناس، شوهدت صورته وحقيقته ومفاهيمه بنقل الأعمال الإرهابية الوحشية يا إخوان.. حضن الوطن يريد لم الشمل والتوحد.

الوطن يريد النهوض، فيها بنا جميعاً نكون بدأ واحدة.. بدأ بريبة من حماك الله يا مصر.

استبعاد «النموذج الليبي» لأن المعارضة ليست تحت قيادة موحدة.. و«نموذج كوسوفو» الأقرب للتطبيق سبعة سيناريوهات للتدخل العسكري في سوريا



من «الحظر الجوي» إلى «القصف الإسرائيلي»

غير معروف كيف سيستخدم مقاتلو المعارضة هذه الأسلحة إن حصلوا عليها فعلاً، إضافة إلى أن إسرائيل تخشى أن يجد الأسد نفسه في مأزق يسقط معه حكمه، فيختار إطلاق الأسلحة الكيماوية ضد إسرائيل، كجزء من شعارات «تموت نفسي مع فلسطين»، في محاولة منه لجذب مقاتلي المعارضة أمام عدو واحد مشترك هو إسرائيل.

الأساس في هذا السيناريو يعتمد على أن تشن الولايات المتحدة هجوماً عقابياً على قوات الأسد، وهو ما سيضطر الرئيس السوري لتنفيذ تهديداته بقصف إسرائيل وتركيا والأردن في حال قصف قواته، وهو ما يدفع إسرائيل إلى التدخل العسكري في سوريا نتيجة لهذا، على اعتبار أنها تدافع عن مواطنيها ضد التهديدات التي أحقتها بهم الأسد.

هناك خيار آخر لتنفيذ هذا السيناريو، يتضمن استخدام القوة القاتلة للدفاع عن المناطق العازلة من الهجمات الجوية والصاروخية والبرية، وحذر «كراوتمان»، من أن مثل هذا التدخل قد لا يكون كافياً لإسقاط الرئيس السوري.

5 - دعم المعارضة دون تدخل مباشر: يشير الخبراء إلى هذا السيناريو على أنه بمثابة «الدخول إلى اللعبة بأمان»، وهو سيناريو تم تطبيقه إلى حد ما منذ فترة طويلة، حيث يتم تزويد قوات المعارضة والجيش الحر بالأسلحة والمساعدات المباشرة أو أي من أشكال التدخل المباشر في الأزمة السورية، وهو ما يمنح القوى الأجنبية الداعمة للمعارضة نوعاً من النفوذ عليها للتحكم في مجريات الأمور، وتزعم السعودية وقطر دعوات لتسليح الجيش السوري الحر.

أكثر ما يشكل أزمة بالنسبة لهذا السيناريو، هو الطرف الذي يمكن للدول الأجنبية تسليحه، بمعنى أن الجيش والمعارضة بشكل عام ليس لديهم قيادة عسكرية مركزية، حيث إن ضخ الأسلحة دون مراقبة وحسن استخدام قد يتسبب في كارثة تزيد الأمور سوءاً، وهناك مخاوف من أن تنتهي تلك المعارضة في الأمور بسبب تنظيماً إرهابية مثل «القاعدة»، وجبهة «النصرة»، الموالية لها، أو الميليشيات المنطرفة هناك، كما أن هناك مخاوف من أن عدم تحكم قادة المعارضة في الأمور يتسبب بتعزيز الصراع، بما في ذلك تعزيز مخاطر الحرب الطائفية بين الأغلبية السنية والأقلية العلوية، وهو ما يترتب عليه تبعاتاً زائدة التوترات في لبنان المجاورة لها.

6 - إسرائيل تقصف سوريا: رغم أن إسرائيل تحاول أن تنفي عنها أي شكوك حول نيتها المشاركة في أي عمل عسكري داخل سوريا، أو وجودها فعلاً على الأراضي السورية حالياً، فإن المخاوف التي تشدق بها خلال العامين الماضيين من وقوع الأسلحة الكيماوية التي يمتلكها الأسد في أيدي الخاطئة، دفعها مسبقاً لقصف منشآت عسكرية تابعة للنظام السوري مرتين سابقاً، وهو ما يجعل سيناريو استخدام إسرائيل وسيلة للضغط على الرئيس السوري ليس مستبعداً، خاصة أن وصول الأسلحة الكيماوية إلى تنظيمات المعارضة، وعلى رأسها جبهة «النصرة»، يهدد بتغيير درامي على ساحة الشرق الأوسط، رغم أنه ما زال

السورية وعدم تأثيرها على مجريات الأمور على الأرض، إضافة إلى أن الحرب واسعة المدى ستكون لها انعكاسات قاتلة على لبنان بسبب حالة الاستقطاب الذي تعيشه بين مؤيدي الأسد ومعارضيه.

3 - فرض حظر جوي على الطريقة الليبية: يزعم أنصار التدخل العسكري، ولو حتى بأقل الصور الممكنة، أن عدم التحرك لن يمنع الحرب الأهلية أو أعمال العنف من الانتقال إلى لبنان، خاصة أن عدداً من المشرعين الأميركيين، وإيزرهف السيناتور الجمهوري جون ماكين، يدعون إلى تسليح المعارضة السورية بشكل كامل بأسلحة مضادة للطائرات، على غرار ما فعله حلف شمال الأطلسي «الناتو»، مع توفير غطاء جوي للجيش الحر من قبل الدول المشاركة، وستيسبب تعاطف قوة المعارضة والجيش الحر، في العديد من الانشقاقات في الجيش النظامي السوري.

وتكمن سلبات هذا السيناريو في أن روسيا لن تقف ساكنة أمام ما يجري على أرض أهم حليف لها، وستضخ شحنات أسلحة هائلة في سوريا، إلا أنه من المستبعد أن تدخل في صراع مباشر ضد الطائرات الأمريكية لصالح الأسد، كما أن الدروس المستفادة من ليبيا تشير إلى أن القصف الجوي وإسقاط الطائرات فقط لا يمكن أن يسقط النظام، إلا إن كانت هناك قوة مركزية من الثورات تتولى القضاء على قوات الأسد على الأرض، والجيش الحر ما زال بعيداً تماماً عن الوصول إلى هذه المرحلة.

ويهدف هذا الخيار، الذي اقترحه العديد من أنصار التدخل العسكري، إلى منع النظام من استخدام طائراته ومروحياته لقصف المعارضة والسكان المدنيين وإمداد قواته، وأوضحته دراسة لسلح الطيران الأمريكي أن «شبكة الدفاعات الجوية السورية عند المستوى العربي بعد كوريا الشمالية وروسيا»، ويفترض هذا السيناريو أيضاً قصف المطارات والبنى التحتية الساندة ويتطلب استخدام «مئات القاذفات وطائرات التدمير والاستطلاع والحرب الإلكترونية للشوشوش على إدارات العدو.. ويتطلب هذا الخيار حوالي 72 صاروخ كروز، للقضاء على القواعد الجوية الرئيسية لنظام دمشق.

وقال أنطوني كراوتمان، خبير الشؤون الأمنية بمرکز الدراسات الاستراتيجية والدولية، إن خيار التدخل هذا يفترض استخدام قواعد جوية في دول قريبة لسوريا ومشاركة بريطانيا وفرنسا والسعودية وقطر، لإضفاء شرعية دولية أكبر في مواجهة معارضة روسيا والصين.

4 - إنشاء مناطق عازلة: مخاطر هذا السيناريو محدودة، إلا أنه السيناريو الأقل انتشاراً في الأوساط الدولية، حيث إن حكومات قليلة فقط، على رأسها تركيا وفرنسا، هي من اقترحت إنشاء مناطق آمنة داخل سوريا، إضافة إلى إنشاء ممرات لتقلل المساعدات للثوار المعارضين، وعرضت تركيا حينها أن تقوم بتأمين منطقة على حدودها مع سوريا، لتغطية نقص عامل التدخل العسكري المباشر في الأحداث.

السؤال الأهم فيما يتعلق بهذا السيناريو، هو مدى تأمين وحماية تلك المناطق الآمنة من قوات الأسد، ومخاطر هذا السيناريو محدودة، إلا أنه السيناريو الأقل انتشاراً في الأوساط الدولية، حيث إن حكومات قليلة فقط، على رأسها تركيا وفرنسا، هي من اقترحت إنشاء مناطق آمنة داخل سوريا، إضافة إلى إنشاء ممرات لتقلل المساعدات للثوار المعارضين، وعرضت تركيا حينها أن تقوم بتأمين منطقة على حدودها مع سوريا، لتغطية نقص عامل التدخل العسكري المباشر في الأحداث.

السورية وعدم تأثيرها على مجريات الأمور على الأرض، إضافة إلى أن الحرب واسعة المدى ستكون لها انعكاسات قاتلة على لبنان بسبب حالة الاستقطاب الذي تعيشه بين مؤيدي الأسد ومعارضيه.

3 - فرض حظر جوي على الطريقة الليبية: يزعم أنصار التدخل العسكري، ولو حتى بأقل الصور الممكنة، أن عدم التحرك لن يمنع الحرب الأهلية أو أعمال العنف من الانتقال إلى لبنان، خاصة أن عدداً من المشرعين الأميركيين، وإيزرهف السيناتور الجمهوري جون ماكين، يدعون إلى تسليح المعارضة السورية بشكل كامل بأسلحة مضادة للطائرات، على غرار ما فعله حلف شمال الأطلسي «الناتو»، مع توفير غطاء جوي للجيش الحر من قبل الدول المشاركة، وستيسبب تعاطف قوة المعارضة والجيش الحر، في العديد من الانشقاقات في الجيش النظامي السوري.

وتكمن سلبات هذا السيناريو في أن روسيا لن تقف ساكنة أمام ما يجري على أرض أهم حليف لها، وستضخ شحنات أسلحة هائلة في سوريا، إلا أنه من المستبعد أن تدخل في صراع مباشر ضد الطائرات الأمريكية لصالح الأسد، كما أن الدروس المستفادة من ليبيا تشير إلى أن القصف الجوي وإسقاط الطائرات فقط لا يمكن أن يسقط النظام، إلا إن كانت هناك قوة مركزية من الثورات تتولى القضاء على قوات الأسد على الأرض، والجيش الحر ما زال بعيداً تماماً عن الوصول إلى هذه المرحلة.

ويهدف هذا الخيار، الذي اقترحه العديد من أنصار التدخل العسكري، إلى منع النظام من استخدام طائراته ومروحياته لقصف المعارضة والسكان المدنيين وإمداد قواته، وأوضحته دراسة لسلح الطيران الأمريكي أن «شبكة الدفاعات الجوية السورية عند المستوى العربي بعد كوريا الشمالية وروسيا»، ويفترض هذا السيناريو أيضاً قصف المطارات والبنى التحتية الساندة ويتطلب استخدام «مئات القاذفات وطائرات التدمير والاستطلاع والحرب الإلكترونية للشوشوش على إدارات العدو.. ويتطلب هذا الخيار حوالي 72 صاروخ كروز، للقضاء على القواعد الجوية الرئيسية لنظام دمشق.

وقال أنطوني كراوتمان، خبير الشؤون الأمنية بمرکز الدراسات الاستراتيجية والدولية، إن خيار التدخل هذا يفترض استخدام قواعد جوية في دول قريبة لسوريا ومشاركة بريطانيا وفرنسا والسعودية وقطر، لإضفاء شرعية دولية أكبر في مواجهة معارضة روسيا والصين.

4 - إنشاء مناطق عازلة: مخاطر هذا السيناريو محدودة، إلا أنه السيناريو الأقل انتشاراً في الأوساط الدولية، حيث إن حكومات قليلة فقط، على رأسها تركيا وفرنسا، هي من اقترحت إنشاء مناطق آمنة داخل سوريا، إضافة إلى إنشاء ممرات لتقلل المساعدات للثوار المعارضين، وعرضت تركيا حينها أن تقوم بتأمين منطقة على حدودها مع سوريا، لتغطية نقص عامل التدخل العسكري المباشر في الأحداث.

السؤال الأهم فيما يتعلق بهذا السيناريو، هو مدى تأمين وحماية تلك المناطق الآمنة من قوات الأسد، ومخاطر هذا السيناريو محدودة، إلا أنه السيناريو الأقل انتشاراً في الأوساط الدولية، حيث إن حكومات قليلة فقط، على رأسها تركيا وفرنسا، هي من اقترحت إنشاء مناطق آمنة داخل سوريا، إضافة إلى إنشاء ممرات لتقلل المساعدات للثوار المعارضين، وعرضت تركيا حينها أن تقوم بتأمين منطقة على حدودها مع سوريا، لتغطية نقص عامل التدخل العسكري المباشر في الأحداث.

■ نيويورك / متابعات : أصبح من المسلم به أن أي تدخل عسكري في سوريا سيغير خريطة الشرق الأوسط وربما العالم بأكمله، ولكن دوافع واشنطن وتحركاتها هي التي ستحدد حجم هذا التغيير، ففي الوقت الذي تظهر فيه على أنها لا ترغب في اتخاذ القرار، فإن عدم اتخاذها يضر بمصداقيتها أمام العالم، وبإطبع سيكون لهذا القرار سيناريوهات عدة:

1 - التدخل العنقابي: هو السيناريو الأكثر ترجيحاً وقيولاً، فالولايات المتحدة لا تريد أن توظف «اليد الروسي» وتثير استياءه في ظل «شيخ الحرب الباردة»، الذي يخيم على العلاقات بين البلدين بعد منح حق اللجوء إلى الأمريكي المتهم بالتجسس، إدوارد سنودن، كما أن واشنطن لا ترغب بالتأكيد في إثارة غضب نظام «آية الله» الإيراني، خاصة أنها تأمل أن يكون الرئيس الإيراني الجديد، حسن روحاني، أكثر تفتحاً واعتدالاً عن سابقه أحمدني نجاد، يضاف إلى ذلك أن صناعة النفط الخليجية في مرمى نيران الصواريخ الإيرانية، ناهيك عن حقول النفط الموجودة في مضائق هرمز، التي هدت طهران بإغلاقها وقصف إسرائيل. يتضمن هذا السيناريو شن عمل عسكري محدود يكون بمثابة إجراء عقابي لـ«الأسد»، لاستخدامه للأسلحة الكيماوية ضد المعارضين له، وبهذا يستطيع أوباما أن يتنصل من وعده الذي أدلى به قبل عام، الذي أكد خلاله أن استخدام «الكيماوي» خط أحمر بالنسبة للأزمة السورية، ويديعي حينها أنه «الترمز بواجباته نحو الشعب السوري وقصف قوات النظام»، وفي الوقت نفسه يدرك الروس والإيرانيون أن الأضرار محدودة، فإلى أي مدى يمكن تدمير دولة مدمرة أساساً، ويحذرون أوباما من التصعيد، ويتنبئون الأمر على هذا النحو.

2 - التدخل العسكري المباشر: ينص هذا السيناريو على إدخال قوات مشاة وقوات عسكرية ضخمة من عدة دول تشارك في الهجوم، لإسقاط قوات الأسد مباشرة والدخول في حرب مباشرة ضد قوات النظام السوري، وهو ما يترتب عليه سقوط الأسد بشكل سريع وانكسار المحور الإيراني الشيعي، كما أنه ستكون له تأثيرات هائلة على خريطة الشرق الأوسط، يصعب التنبؤ بها حالياً، وسيقتد حكام مثل أمير قطر ورئيس وزراء تركيا، اللذين وضعا سمعتهما على المحك بتأييدهما للمعارضة السورية وروايتها على سقوط الأسد، إلا أن لهذا السيناريو عدة سلبات، أهمها أنه لن يحصل على موافقة الأمم المتحدة ومجلس الأمن بسبب استخدام روسيا والصين لحق «الفيتو» ضد أي شكل من أشكال التدخل العسكري في سوريا.

كما أن هذا السيناريو سيؤدي إلى الأذهان شيخ حرب العراق، حيث إن واشنطن ليست على استعداد للتضحية بالمزيد من الجنود الأميركيين في حرب ضد دولة عربية أخرى، كما أن تركيا لن تخاطر في الأخرى خوفاً من الدخول في صراع مباشر مع إيران. هناك أيضاً مسألة من سيكون ديلاً للأسد، بعد إسقاطه، حيث إنه لا يوجد أي كيان سياسي ذي مصداقية يمكنه تولى الفترة الانتقالية لحين إعادة إعمار البلاد والتحكم في الفوضى، خاصة مع انقسام المعارضة

حول العالم

وقال المدعي العام في مرفأته إن «جرائم المدعى عليه خطيرة للغاية، كما أنه يرفض الإقرار بالذنب. وعليه، فإن الوقائع تقتضي إزلال عقوبة صارمة وليست مساهلة بحق».

■ بكين / وكالات : اختتمت في الصين محاكمة السياسي المحزول بو شيلاي المتهم بقضايا رشوة واختلاس وسوء استغلال للسلطة وذلك بعد خمسة أيام من الجلسات استمعت خلالها المحكمة لاتهامات الادعاء العام ومرافعات هيئة الدفاع، وقالت وكالة «شينخوا» الرسمية للأخبار إن محكمة الشعب الوسيط في مدينة جينان الشرقية «ستنطق بالحكم في موعد يحدد لاحقاً».

السلم، والملا عبد الغني برادر أخدمه، وأفرجت باكستان العام الماضي عن 26 سجيناً من طالبان على دفتين بينهم وزير العدل السابق نور الدين ترابي، وهو ما اعتبره المفاوضون الأفغانيون «خطوة مهمة، لإنهاء الحرب».

الرئيس الأفغاني يزور باكستان لتخريك مفاوضات طالبان