محاربة التغير باسم الشريعة الإسلامية

بوسع التحليل الموضوعي للخطاب السياسي والإعلامي المناهض للثورة والنظام الجمهوري في مطلع ستينيات القرن العشرين المنصرم ، ملاحظة أن أهم ما تميز به ذلك الخطاب هو محاولة الاستفادة من رواسب التخلف والأمية والجهل والعزلة التي كرسها النظام الإمامي البائد ، وتوظيف مفاعيل هذه الرواسب لإضفاء الشرعية الدينية على الحرب المعادية للدولة العصرية الجديدة ونظامها الجمهوري الجديد ، بما هما أداة الثورة اليمنية لتحقيق المبادئ والأفكار والأهداف التي ناضلت من أجلها الحركة الوطنية اليمنية المعاصرة على طريق التحرر من الاستبداد ، والخروج من نفق التخلف، والانطلاق لتحقيق أهداف الثورة نحو يمن حر ديمقراطي موحد، حيث سعى الخطاب السياسي والإعلامي المناهض للثورة والنظام الجمهوري إلى تكفير المشروع الوطني الجديد فور قيام مجلس قيادة الثورة بإصدار الإعلان الدستوري المؤقت في سبتمبر 1962م، وإقرار الدستور الدائم في 1963م، وشروع حكومة الثورة ووزاراتها المختلفة بإصدار عدد من القوانين والأنظمة الحديثة ، والانضمام إلى بعض المعاهدات الدولية ، وفي مقدمتها الاتفاقية الدولية لتحريم الرق واتفاقيات جنيف بشأن التعامل مع أسرى الحروب وحماية حقوق الإنسان في زمن السلم والحرب، والاتفاقيات الدولية الخاصة بتنظيم العلاقات الاقتصادية والتجارية والمالية بين دول العالم وفقا لقواعد القانون الدولي العام.

› أحمد الحبيشي

وما زال الجيل الذي عاصر سنوات الحرب المعادية للثورة والجمهورية يتذكر فتاوى رجال الدين الرجعيين ضد قانون إنشاء البنك المركزي وقانون إنشاء البنوك والمصارف وقرار وزارة العدل بشأن تدوين وتوثيق عقود الزواج، حيث دعا كبير فقهاء القوى الملكية آنذاك ـ والذي صار بعد قيام الوحدة نائبا لرئيس الهيئة العليا لحزب التجمع اليمني للإصلاح وواحدا من أبرز المناهضين لدستور دولة الوحدة ـ الى عدم الاعتراف بعقود الزواج التي صدرت بعد قيام النظام الجمهوري، ومقاطعة التعامل مع العملة الورقية التي أصدرها البنك المركزي الوليد في العام الأول للثورة، بذريعة مخالفتها للشريعة الإسلامية حسب زعمه وفهمه.

ومما له دلالة أن رفض القوى الملكية الرجعية للدستور والقوانين والأنظمة التي أصدرها مجلس قيادة الثورة ، واتهام حكومة الثورة الوليدة بالسعي إلى إحلال (التشريعات الوضعية) محل (الشريعة الإسلامية)، كانا من أبرز مطالب مؤتمر خمر ومؤتمر عمران، بما في ذلك مؤتمر الطائف الذي دعا في عام 1965م إلى استبدال النظام الجمهوري بالدولة الإسلامية ، ووقف العمل بالدستور وما أسماه بيان الطائف (القوانين الوضعية).

والثابت أن القوى المناهضة للثورة والنظام الجمهوري لجأت إلى ممارسة التدليس والتلبيس بهدف إضفاء الشرعية الدينية على مشروعها السياسي الرجعي من خلال خطاب ديني يستند إلى مخرجات فقهية تراثية قديمة عكست الثقافة السياسية لفقهاء الملوك والأئمة والسلاطين في العصور التي شهدت غروب شمس الحضارة الإسلامية، بعد ظهور الثورة الصناعية والاكتشافات العلمية والجغرافية، حيث كانت مخرجات التراث الفقهي التي استمد النظام الإمامي البائد شرعيته منها ، لا تعدو أن تكون أكثر من تشريعات وضعية مذهبية من صنع البشر في الأرض، وليست منزلة من السماء وهو ما سنعود إليه ـ في مقال قادم ـ لاحقا عند تناول محاولات التمييز بين الشريعة والقوانين الحديثة من أجل تكريس تشريعات مذهبية وضعية انتجها الفقه الملكي الإمامي بشقيه السني والشيعي، ويسعى إلى إعادة إنتاجها الفقهاء التراثيون الذين يصرون على الإقامة الدائمة في الماضي ويتمسكون بما وجدوا عليه آباءهم، ويتوهمون بإمكانية إعادة عجلة الزمن إلى الخلف والقطيعة مع العصر والحضارة الحديثة ، انطلاقا مع فهم تراثي دوغمائي لعقائد الولاء والبراء، التي صاغها بعض الفقهاء الأسلاف في عصور غابرة أصبحت جزءا من التاريخ، حيث كان الفقهاء يحددون شروطا ذات طابع (وضعي) و(بشري) محض لن يحق له استنباط أحكام الشريعة ، تتلخص بوجود (فقيه مجتهد)، ثم يلزمون كل من تتوافر فيه تلك الشروط بأن يكون تابعا ومقلدا للفقهاء الأسلاف الذين سبقوه، وهم أيضا بشر اشتغلوا على (وضع) أحكام تشريعية انطلاقا من فهمهم الخاص الذي لا يمكن فصله عن ثقافتهم السياسية الملتبسة بمصالح ورغبات الملوك والسلاطين الذين كانوا يتحالفون معهم، ويدعون الناس إلى وجوب طاعتهم حتى وإن جلدوا ظهورهم وانتهكوا حقوقهم ونهبوا أموالهم.

وبتأثير ذلك الفقه، تعرض الوعي الديني على امتداد قرون عديدة للاستلاب بسبب شيوع الاعتقاد بأن ما يسمى (الفقيه المجتهد) أو من يسميهم الحكام (كبار رجال الدين) هم الذين يملكون فقط، الحق في استنباط جميع أحكام الشريعة وإعلانها، بشرط الاتباع والقياس والتقليد لما سار عليه آباؤهم الوحيدون من الفقهاء السابقين.وبالمقابل يتوجب على الناس اتباع وتقليد (الفقيه المجتهد أو الفقهاء المجتهدين) ، وما يترتب على ذلك من إعادة إنتاج حالة الانغلاق داخل حلقة التقليد والاتباع والقياس المغلقة.. وقد ترسخ هذا الوعي المستلب دون تحليل معمق لمفهوم حكم الشريعة لكل شؤون المجتمع الإسلامي، ولا مناقشة أو تبرير مغزى حصر ونمو صلاحيات التشريع بين الفقيه المجتهد أو من يعتبرهم الملوك والأئمة والسلاطين (كبار رجال الدين) ، ومنحهم الحق في وضع الأحكام التشريعية تحت مسمى (استنباط الأحكام الشرعية) مع تجاهل تام ومقصود لحكم الله في القرآن الكريم (وأمرهم شورى بينهم)!!!

وعلى قاعدة الاتباع والقياس والتقليد توارث الأسلاف على امتداد القرون الغابرة اعتقادا بأن كل حكم لا يصدر عن فقيه (مجتهد) يعد خروجا عن الشريعة، وحكما بغير ما أنزل الله، وهو ما يستند إليه الفقهاء السلفيون التراثيون في القول بأن أحكام الدستور والقوانين مخالفة للشريعة الإسلامية لأنها صدرت عن مجالس تشريعية منتخبة واستفتاءات شعبية عامة، ولم يقرها (فقيه مجتهد أو فقهاء مجتهدون).. وبالتالي فهي ليست من الشريعة ولا مما أنزل الله وفرض الحكم به وحرم الاحتكام إلى غيره.

القوى المناهضة للثورة والنظام الجمهوري لجأت إلى ممارسة التدليس والتلبيس بهدف إضفاء الشرعية الدينية على مشروعها السياسي الرجعي من خلال خطاب ديني يستند إلى مخرجات فقهية تراثية قديمة عكست الثقافة السياسية لفقهاء الملوك والأئمة والسلاطين في العصور التي شهدت غروب شمس الحضارة الإسلامية، بعد ظهور الثورة الصناعية والاكتشافات العلمية والجغرافية، حيث كانت مخرجات التراث الفقهي التي استمد النظام الإمامي البائد شرعيته منها ، لا تعدو أن تكون أكثر من تشريعات وضعية مذهبية من صنع البشر في الأرض، وليست منزلة من السماء .

ومن المفارقات العجيبة أن الفقهاء التراثيين بمختلف مذاهبهم المتناحرة والمتناقضة أجمعوا على وصف حكم الفقيه المجتهد بأنه ظني، كما اتفقوا على أن أقصى ما توصلت إليه أدوات التفسير الأصولية هو ترجيح حكم المجتهد، بمعنى أن يبقى الحكم الاجتهادي موصوفا بالظنية وقابلا للمراجعة والتغيير، فضلا عن تعدد الاجتهادات التي يندر اتفاقها على تفسير واحد للنص .وقد تسبب الفقه السلفي التراثي في الخلط بين الأحكام القطعية والأحكام التشريعية الاجتهادية الظنية التي وضعها من يسمون أنفسهم (الفقهاء المجتهدين) وهم بشر في الأرض وليسوا أنبياء مرسلين من رب السماء، واكتسب هذان النوعان من الأحكام القطعية والاجتهادية صفة أحكام الشريعة التي انزلها الله، وهو ما يعني نقل الآراء الاجتهادية التي (وضعها) الفقهاء ، من مصدرها (الوضعي) البشري إلى المصدر العلوي الإلهي، وتخليصها في نهاية المطاف من صفتها الظنية بعد أن يتم إلباسها لبوس الدين وأحكام الشريعة القطعية.. وبهذا تكون الآراء الفقهية الاجتهادية الوضعية الظنية متعالية عن النقد والمراجعة والتغيير، وسببا في الدعوة إلى مناهضة حكم القانون الذي يضعه العلماء والخبراء والمختصون، وتقرره المجالس التشريعية التي ينتخبها الناس، تجسيدا لحكم الله (وأمرهم شورى بينهم).

ولذلك يرى الفقهاء التراثيون المقلدون أن الإثبات بالكتابة، وتوثيق بعض العقود والاتفاقيات بين الأفراد والشركات والدول، وتحديد الحد الأدنى للأجر وساعات العمل والعطل الأسبوعية والسنوية في عقود العمل،وفرض مقتضيات عقود الإيجار لصالح المستأجر، وإقرار التشريعات الخاصة بضمان حقوق الملكية الفكرية ، وتحريم الرق وتحديد سن الزواج بأنها مخالفة للشريعة التي يجب حصر أحكامها على ما يضعه ويستنبطه (الفقهاء المجتهدون) بشرط اتباع وتقليد ما وضعه الفقهاء الأسلاف الذين اكتفوا بقصر الإثبات على الشهادة وأجازوا الاكتفاء بالقبول والإيجاب لانعقاد العقد، وأباحوا تزويج الصغيرة ومفاخذة الرضيعة، واسترقاق الأسرى وسبي النساء في الحروب، وبيع وشراء العبيد والجواري في أسواق النخاسة . ولذلك يعتقد الفقهاء التراثيون المقلدون بأن المعاهدات الدولية والقوانين الوطنية التي تناهض الرق ، وتمنع تزويج ومفاخذة الأطفال الإناث ، وتشترط القبول والرضا في الزواج هي تشريعات وضعية تخالف الشريعة على الرغم من أنها أقرب إلى الشريعة من الاجتهادات الفقهية التي وضعها الفقهاء الأسلاف في سياق تاريخي وواقع اجتماعي تغيرت كل ملامحه وقيمة وعناصره شكلا ومضمونا .

الفقهاء التراثيون بمختلف مذاهبهم المتناحرة والمتناقضة أجمعوا على وصف حكم الفقيه المجتهد بأنه ظني، كما اتفقوا على أن أقصى ما توصلت إليه أدوات التفسير الأصولية هو ترجيح حكم المجتهد، بمعنى أن يبقى الحكم الاجتهادي موصوفا بالظنية وقابلا للمراجعة والتغيير، فضلا عن تعدد الاجتهادات التي يندر اتفاقها على تفسير واحد للنص .

مما له دلالة عميقة وجود تشابه كبير بين عناوين الخطاب الديني والسياسي للقوى المناهضة للثورة والجمهورية خلال سنوات الحرب الأهلية وسنوات الركود التي سبقت قيام حركة 13 يونيو التصحيحية عام 1974 بقيادة الرئيس الشهيد ابراهيم الحمدي، وبين عناوين الخطاب الصحوي لجماعات الإسلام السياسي في سنوات الثمانينيات من القرن الماضي التي شهدت دخول الثورة الصناعية الثالثة حقبة جديدة في مسار تطورها الثابت ، كان من أبرز معالمها حدوث متغيرات وتحولات عميقة في بنية الحضارة البشرية المعاصرة ومكونات الثقافة السياسية المهيمنة على العالم العربي والإسلامي ـ تصدى للأفكار الدستورية والديموقراطية تحت شعار مقاومة « التغريب»، ومحاربة «الأفكار المستوردة»، كما عارض الميثاق العالمي لحقوق الإنسان، ورفض ـ بعناد شديد ـ تعليم الفتاة و تلبية مطالب المجتمع الدولي الحديث بإصدار تشريعات وقوانين وضعية لتحريم الرق. وكانت تلك المواقف الرافضة للحداثة تتغطى دائما بذرائع «الهوية والخصوصية الدينية والثقافية» ومقاومة حملات التغريب الصليبي والحكم بما أنزل الله.

لم يكن الفقهاء في عاصمة دولة الخلافة العثمانية يفكرون خارج سياق الوعي الأيديولوجي والسياسي للحرس الكهنوتي القديم في حزب (الاصلاح) حين عارضوا في رسالتهم الشهيرة إلى السلطان العثماني احمد الثاني في القرن السابع عشر الميلادي التوقيع على معاهدة « ويستفاليا» عام 1648م التي فرضتها حاجة الرأسمالية الصاعدة والثورة الصناعية في عصر النهضة لوقف حروب التوسع الدينية والإقطاعية التي كانت السمة المميزة لعصر اقتصاد الخراج، وتأسيس مبدأ السيادة الحدودية الوطنية، وتمهيد الطريق لولادة الدولة القومية وبناء منظومة قانونية جديدة للعلاقات بين الأمم والدول.

كان فقهاء الدولة العثمانية في العالم الإسلامي يرون في التوقيع على تلك المعاهدة «تعطيلا لآيات وأحاديث (السيف) وإنكارا لفريضة الجهاد التي توجب نشر الدعوة الإسلامية والتمكين لدين الله في الأرض بواسطة الغزوات الجهادية» .ولذلك فقد كان طبيعيا أن تؤدي إقامتهم الدائمة في الماضي إلى تحذير السلطان العثماني احمد الثاني من مغبة التوقيع على تلك الاتفاقية التي وصفوها بأنها مخالفة للشريعة الاسلامية ومعطلة لجهاد الابتداء والطلب (برنارد لويس . « الغرب والشرق » . الجامعة الأميريكية ـ دار العلم للملايين ـ بيروت 1966) .

وفي السياق ذاته اتهم علماء اسطنبول والقاهرة ومكة وطنجة وقم وصنعاء آنذاك أوروبا وأمريكا التي كانت تضغط في أواخر القرن التاسع عشر ومطلع القرن العشرين الميلادي، لإصدار تشريعات تحرم الرق، بأنها تسعى إلى تغيير القرآن والتدخل في نمط ومناهج حياة المسلمين. (مكسيم رودنسون . «تاريخ الشعوب الإسلامية» . دار العلم للملايين . بيروت 1969م) .

ومما له دلالة أن تكون اليمن والسعودية ـ اللتان خضعتا لهيمنة المؤسسة الدينية ـ آخر دولتين حرمتا الرق في العالم، حيث أصدر مجلس قيادة الثورة في الجمهورية العربية اليمنية في الخامس عشر من أكتوبر 1962م أي بعد ثورة 26 سبتمبر بثلاثة أسابيع مرسوما جمهوريا قضى بتحريم الرق والتوقيع على المعاهدة الدولية لتحريم الرق، وهو الأمر الذي كان يوجد حقيقة في اليمن، ودفع المملكة العربية السعودية إلى الإسراع - في وقت متأخر جدا - بإلغاء الرق رسميا في الثامن والعشرين من نوفمبر 1962 . (إدجار أوبلانس « اليمن : الثورة والحرب » . دار الرفي بيروت 1990م) .

عندما فكر السلطان العثماني مصطفى الثالث بإدخال المطبعة الى دولة الخلافة عام 1719م ، كان رأي الفقهاء في المطبعة ـ على سبيل المثال ـ أنها مفسدة من شأن السماح باستخدامها فتح الباب على مصراعيه لانتشار الكبائر والموبقات مثل طباعة الرسوم وتغيير حروف القرآن، والقضاء على الكتابة بالخط العربي الذي كان حرفة مجزية يرتزق منها الفقهاء والقضاة وكبار موظفي الدواوين في بلاط دولة الخلافة، ويحصلون من ورائها على الحظوة والمال وعلو الشأن. (د.موفق الحمداني . «الطباعة : من النهضة الى الحداثة» . دار دمشق 1971م . راجع أيضا المجلد الثاني من كتاب تاريخ آداب البلدان العربية لجورجي زيدان) .

الفقه السلفي التراثي تسبب في الخلط بين الأحكام القطعية والأحكام التشريعية الاجتهادية الظنية التي وضعها من يسمون أنفسهم (الفقهاء المجتهدين) وهم بشر في الأرض وليسوا أنبياء مرسلين من رب السماء، واكتسب هذان النوعان من الأحكام القطعية والاجتهادية صفة أحكام الشريعة التي أنزلها الله، وهو ما يعني نقل الآراء الاجتهادية التي (وضعها) الفقهاء ، من مصدرها (الوضعي) البشري إلى المصدر العلوي الإلهي، وتخليصها في نهاية المطاف من صفتها الظنية بعد أن يتم إلباسها لبوس الدين وأحكام الشريعة القطعية

خروجا على أحكام الشريعة الإسلامية التي لا تجيز مساواة دولة الإسلام مع دول الكفر، بحسب معتقداتهم المذهبية الأحادية والمنغلقة.

لاريب في أن موقف الفقهاء والدعاة السلفيين من الدستور والقوانين الوطنية والدولية يعد امتدادا لوعي سياسي مقيم في الماضي وملتبس بالدين ، قاوم من خلاله الفقهاء المتشددون كل التحولات التي فرضها العالم الواقعي منذ قيام الثورة الصناعية في عصر النهضة .لأنهم لم ولن يجدوا في كتب التراث وموروث الأسلاف إجابات عن الأسئلة الجديدة التي تطرحها تحديات الحياة في الحقبة الراهنة من الحضارة المعاصرة.ثم استسلموا لها في وقت لاحق بعد ان أضاعوا على بلدانهم ومجتمعاتهم زمنا لا يستهان به .. ولسنا بحاجة إلى التذكير بان الفكر الديني ـ بما هو أحد مكونات الثقافة السياسية المهيمنة على العالم العربي والإسلامي ـ تصدى للأفكار الدستورية والديموقراطية تحت شعار مقاومة « التغريب»، ومحاربة «الأفكار المستوردة»، كما عارض الميثاق العالمي لحقوق الإنسان، ورفض ـ بعناد شديد ـ تعليم الفتاة و تلبية مطالب المجتمع الدولي الحديث بإصدار تشريعات وقوانين وضعية لتحريم الرق. وكانت تلك المواقف الرافضة للحداثة تتغطى دائما بذرائع «الهوية والخصوصية الدينية والثقافية» ومقاومة حملات التغريب الصليبي والحكم بما أنزل الله.

بسبب هذه الثقافة لم يفطن المسلمون لقيمة المطبعة في التطور الحضاري، ولم يستوعبوا جيدا دورها الوظيفي في إطلاق مفاعيل التعليم والثقافة والعلوم والمعرفة، وتحويلها إلى فواعل اقتصادية واجتماعية وحضارية. ولذلك كان نظام التعليم في العالم الإسلامي حتى أواخر القرن التاسع عشر وأوائل القرن العشرين محصورا في الجوامع والكتاتيب التي اكتفت بتحفيظ القرآن و شرح الأحاديث النبوية وأقوال الفقهاء، بالإضافة إلى تلقين قواعد اللغة العربية والنصوص الشعرية، كما كانت الدراسة في الجوامع والكتاتيب ترتدي طابعا نخبويا ضيقا، وتنحصر في نطاق ابناء الطبقة السياسية الحاكمة والنخب المحيطة ببلاط السلطان مثل القضاة والفقهاء وقادة الجيش والجواسيس والتجار(د . محمد عابد الجابري . « نقد العقل السياسي العربي » . مركز دراسات الوحدة العربية . بيروت . 1990م) .

المعروف أن صناعة الآلات الطباعية ظهرت في أوائل القرن السادس عشر في إيطاليا، وتم استخدام المطابع بأمر البابا يوليوس الثاني ودشنها البابا ليون العاشر سنة 1516م، وهو العام الذي طبع فيه أول كتاب ديني عن المسيحية، تلاه طبع سفر الزبور سنة 1516، وبعد قليل طبع القرآن الكريم في البندقية، ثم أعدمت طبعته خوفا من تأثيره على معتقدات النصارى، بيد أن الإيطاليين طبعوا في روما ترجمة للقرآن الكريم باللغة الإيطالية سنة 1547م كما طبعوا كتاب (القانون الطبيعي) لابن سينا في مجلد ضخم عام 1593 م ، و كتاب (منطق ارسطو) لابن رشد وكتاب (فيزياء الهواء) للخوارزمي وكتاب (فصل البيان في اتصال الدماغ بالقلب واللسان) للرازي وغيرها من الكتب العلمية الاسلامية التي أفتى الفقهاء المسلمون المتشددون بإحراقها ، بعد أن تعرض مؤلفوها لهجوم شديد على يد ابي حامد الغزالي والذهبي وابن تيمية. وقد كثرت المطابع العربية في أوروبا وطبعت فيها مئات من كتب الفلاسفة العرب والمسلمين الذين اضطهدهم الفقهاء وتعرضت كتبهم للإحراق بعد تكفيرهم، وكان أكثر هذه المطابع في لندن وباريس وليبسك وليدن وغونتجن وروما وفينا وبرلين وبطرسبرج وغيرها.

حدث ذلك أيضا في العصور الوسطى ، عندما اسهم نشاط حركة الترجمة من اللغة اليونانية إلى اللغة العربية في استنهاض أدوات التفكير العلمي ومناهج البحث الفلسفي ، ما أدى إلى أن يحارب الفقهاء المتشددون في منتصف الألفية الهجرية الأولى ومطلع الألفية الميلادية الثانية ابن رشد وابن سينا والفارابي والرازي والخوارزمي وابن الهيثم وغيرهم من القمم الفكرية والعلمية في التاريخ الاسلامي ، التي ترجمت ارسطو وافلاطون وسقراط وأعلام الفكر الاغريقي القديم .

لم يكتف الفقهاء المتشددون بمحاربة الفلسفة وعلوم الطب والرياضيات والكيمياء والمنطق والفلك، بل سعوا إلى تكفير العلماء والتنكيل بهم وإحراق كتبهم ومؤلفاتهم ، وكانوا سببا في انتقال المؤلفات الناجية من محارقهم إلى أوروبا ، حيث أمكن ترجمتها من العربية إلى اللغات الأوروبية ، وما تمخض عن ذلك من إرهاصات نهضوية أخرجت أوروبا المسيحية من ظلام العصور الوسطى على يد العلماء المسلمين الذين تعرضوا للتنكيل والتكفير في العالم الاسلامي. وأفضت أحوال التي شنها فقهاء التشدد على العقل منذ منتصف القرن الهجري الخامس الى تأسيس ثقافة سلفوية نكوصية ابتعدت عن جوهر العقيدة الإسلامية ، ومهدت لغروب شمس الحضارة الإسلامية، وادخلت العالم الإسلامي نفقا مظلما وطويلا.

لم يتوقف عجز اللاعقل الكهنوتي عن تقديم إجابات جديدة على أسئلة الحياة الجديدة عند هذا الحد، نتيجة إقامته الدائمة في الماضي ، فقد شهد النصف الأول من القرن التاسع عشر موقفا سلبيا آخر من قبل الفقهاء وكان هذه المرة إزاء تعليم الفتاة ، حيث أصدر فقهاء الأزهر بيانا يحذر الخديوي إسماعيل من فتح مدارس لتعليم البنات بدعوى أن الشريعة الاسلامية لا تجيز ذلك . بيد أن الخديوي إسماعيل تجاهل موقف الأزهر وأصر على فتح أول مدرستين لتعليم البنات في مصر والعالم العربي ارتبطت بالإصلاحات التي أدخلها في مصر.

وعندما أطل القرن العشرون كانت مدارس تعليم البنات منتشرة في المشرق العربي ومصر وسوريا ولبنان وبغداد وتونس والجزائر والمغرب ، الأمر الذي شجع الملك سعود بن عبدالعزيز عام 1947م عندما كان وليا للعهد على افتتاح أول مدرسة لتعليم البنات في شبه جزيرة العرب باسم معهد (الكريمات) ، وسط حركة احتجاج واسعة نظمها رجال الدين الوهابيون ، وكانت في قصر المربع؛ حيث أقام هذه المدرسة لتعليم كريماته في بادئ الأمر، ولتكون حافزا ومشجعا للأهالي ليتقبلوا فكرة تعليم الفتاة. وقد كان الملك سعود يرى أن تعليم الفتاة السعودية أمر ملح لبناء الدولة الحديثة وتحقيق النهضة العصرية في السعودية،وهو ما لم يفهمه رجال الدين التقليديون الذين حشدوا وفدا كبيرا من جميع انحاء المملكة ، ثم توجهوا لمقابلة الأمير سعود من أجل اقناعه بإغلاق تلك المدرسة ، حيث عززوا مطالبتهم بإغلاق تلك المدرسة بأحاديث نبوية اخترعها ووضعها القصاص والوضاعون الحنبليون في عهد الخليفة العباسي ابو الفضل جعفر المتوكل على الله، ثم نسبوها للرسول عليه الصلاة والسلام زورا وبهتانا ، ومن بينها (لا تعلموا بناتكم القراءة والكتابة) وفي رواية أخرى (لا تعلموا بناتكم القراءة والكتابة فالشؤم في ثلاثة : الدار والمرأة والفرس)!!

ومما له دلالة أن تلك المدرسة التي حملت و لاتزال تحمل اسم معهد (الكريمات) ، شيدت على نمط المدارس الأوروبية الحديثة المتكاملة في التجهيزات المدرسية، حيث انضم إليها عدد كبير من الطالبات في مدينة الرياض، وكان مما شجع الأهالي على إرسال بناتهم إلى هذه المدرسة أنها كانت داخل أسوار قصر الملك سعود وتحت حمايته شخصيا ، بسبب خوفه من أن يؤدي موقف رجال الدين المعادي لتعليم البنات الى تعريض مدارس البنات للخطر، بذريعة ازالة المنكر باليد ، وما يترتب على ذلك من صدام بين الدولة ورجال الدين على نحو ما حدث عام 1934 عندما اعترض رجال الدين السلفيون على قيام الملك عبدالعزيز باصدار أنظمة وتشريعات وضعية تبيح وتنظم استخدام الهاتف والراديو وأجهزة الجرامفون ومحلات التصوير التي كان رجال الدين التقليديون يعتبرونها مخالفة للشريعة الاسلامية ، وبرروا تحريمها بايراد آيات قرآنية وأحاديث نبوية تصدرت رسالتهم الموجهة إلى عبدالعزيز قبل ان يواجهوه بالقوة !!

وعلى الرغم من أن رجال الدين كانوا يحاولون اقناع المجتمع السعودي بأن تعليم البنات سيؤدي الى انتشار الفواحش والفسوق والمجون ، فقد استمر الملك سعود في دعمه لتعليم الفتاة السعودية، حيث تأسست في عهده أول جامعة سعودية هي جامعة الملك سعود بالرياض عام 1957م والتحقت بها أول دفعة من الطالبات السعوديات عام 1961م من خلال نظام الانتساب في كلية الآداب والعلوم الإدارية وسط هجمة مسعورة من رجال الدين التقليديين الذين اقاموا الدنيا ولم يقعدوها احتجاجا على فتح أبواب التعليم الجامعي أمام البنات .

والثابت ان فقهاء مصر والسعودية والعراق والشام واليمن عارضوا معاهدة جنيف بشأن أسرى الحروب عام 1927 م ، حيث أوجبت هذه المعاهدة ضرورة احسان معاملة الأسرى وتحريم تعذيبهم أو قتلهم. ونصت المعاهدة على أنه لايجوز قتل أو أسر المقاتلين الذين يلقون بسلاحهم ، ويرضخون للعدو أو يستسلمون له . كما لايجوز أيضا الاستيلاء على المبالغ النقدية والأشياء النفيسة التي يحملها الأسير كغنائم حرب على أن تلتزم الدولة الأسرة بردها وإعادتها الى الأسير عند اطلاق سراحه .

واللافات للنظر أن الشيخ علي بن نفيع العلياني وهو من كبار الآباء الروحيين لفقهاء جماعة الاخوان المسلمين في اليمن وشبه الجزيرة العربية أصدر بعد أحداث 11 سبتمبر 2001 الارهابية كتابا تعرض لنقد شديد من الدكتور يوسف القرضاوي، دعا فيه الحكومات العربية الى الالتزام ببيان أصدره ووقع عليه عدد ممن أسماهم الشيخ العلياني (كبار علماء الدين) في العالم الاسلامي عام 1927 ، عندما صدرت اتفاقية جنيف الدولية بشأن أسرى الحرب ، مشيرا الى أن البيان كان حاسما في التأكيد على أن (كل من يقر اتفاقية جنيف وغيرها من الاتفاقيات الدولية التي يفرضها الغرب الكافر على العالم الاسلامي سيجدها مبدلا للدين ، مغيرا لأحكام الشرع ، لأن الاسلام يجيز قتل الأسير واسترقاقه ، فكيف نغير أحكام الله ونتضمه الى هذه الاتفاقيات الدولية المخالفة للشريعة الاسلامية؟) بحسب قوله في كتابه (أهمية الجهاد في نشر الدعوة الإسلامية والرد على الطوائف الضالة للشيخ الدكتور علي بن نفيع العلياني . دار جامعة أم القرى) !!

مظلومية جديدة للإخوان

› عمار علي حسن

ما يفعله الإخوان الآن لا يزيد على خلق «مظلومية جديدة» يسوقونها هذه المرة إلى العالم بأسره، بعد أن سوّقوها في مصر عقودا من الزمن، واستعطفوا بها الناس، فصمتوا عن سرقتهم لثورة يناير العظيمة، وصوتوا لهم في الانتخابات البرلمانية والرئاسية وأعطوهم السلطان كاملا. ومن أسف، فإن هذه المظلومية تُصنع بسكب الدماء غزيرة على أسفلت شوارع ساخنة لمصريين من الإخوان وغيرهم، وفي ركاب ترويع الآمنين وقطع الطرق والتضييق على الناس، واستعداء الخارج على الداخل، والغرب على مصر.

يدرك قادة الإخوان المعتصمون في تقاطع «رابعة» بمدينة نصر أو أمام جامعة القاهرة أن عودة محمد مرسي إلى الحكم مستحيلة، لا سيما بعد أن خرج عشرات الملايين من المصريين يوم 26 يوليو ليفوضوا الجيش في التصدي لكل من يرتكب فعلا إرهابيا، لكنهم يحشدون أنصارهم، ويلحون على وجودهم الدائم، ليصنعوا بهم المظلومية، التي تنطوي على «بكاء على أطلال السلطة، واستعادة الشعور بالاضطهاد، وممارسة «المازوخية السياسية، في حدها الأقصى، والحديث عن «مؤامرة» عليهم، مع أن أول من تآمر على «مرسي» هو مكتب إرشاد الجماعة، الذي قيده وسيّره كيفما شاء وابعده عن أن يكون رئيساً لكل المصريين ليبقيه مجرد «الأخ مرسي مسئول شعبة الرئاسة»، ومع أن الإخوان نسجوا خيوط المؤامرة على الكل منذ تنحى حسني مبارك، وتصوروا أنهم سيخدعون الجميع إلى النهاية، ويحصلون على كل شيء، وكأنوا أداة لمؤامرة أمريكية كاملة على بلادنا وبلاد العرب أجمعين، وهي مسألة تتكشف خيوطها الآن جيداً.

وهذه المرة لا يخاطب الإخوان الداخل فقط، بل يصدرون المظلومية إلى الخارج لينقذوا تنظيمهم الدولي حتى لو جرى الدم أنهاراً، وهذا هو بيت القصيد من كل ما يفعلونه الآن ويستخدمون فيه كل الوسائل حتى لو تحالفوا مع الشيطان. فالتنظيم الذي سقط أصله وأساسه من السلطة في مصر ها هو يترنح في ليبيا وتونس وينتزع بشدة في تركيا وتتراجع فرصه في الوصول إلى السلطة بسوريا الجريحة، بعد أن ظن أن هذه اللحظة التاريخية الساخنة لينتقل من «الصبر» إلى «التمكن» وفق أدبياته الفكرية المعروفة، وعليه أن ينتهزها بأي طريق حتى لو تحول الإخوان إلى «جماعة وظيفية» في يد مشروع هيمنة جديد للولايات المتحدة الأمريكية على وجه التحديد.

إن صور الجثث المرصوصة في مشهد يدعو للأسى والأسف، وصور الأطفال المرتدين أكفانهم، والنساء اللاتي يتقدمن صفوف المظاهرات، والإفراط في الحديث عن الخديعة والمؤامرة والانقلاب، وسيلة مهمة لصناعة تلك المظلومية أو الكربلائية الإخوانية، بقدر ما هي وسيلة مهمة للحفاظ على تماسك تنظيم الإخوان، فلو صارح القادة أعضاء الجماعة وقواعدها بأن طوفاناً بشرياً قد فاض في الشوارع ليسقطوهم عن الحكم لتزعزعت ثقتهم في أنفسهم، وسارعتهم شكوك حول مصداقية وأخلاقية وقوة مسارهم الفكري والتنظيمي، ولبدأ فالأفضل بالنسبة للتنظيم، البقرة المقدسة للإخوان، أن يتحدثوا عن اضطهاد جديد ومظلومية أخرى.

حوار ..وتكفير..!!

› بليغ الحطابي

قارب حوارنا الوطني على إنهاء رحلته.. وهي المرحلة الصعبة والشاقة التي قطع اليمنيون من خلالها نصف طريق النجاح.. وهذا يشكل منعطفاً جديداً لتحد آخر وهو أكثر أهمية واستشعاراً من أجل أنجاح مشروع الوطن الكبير..

التحديات ماثلة والصعوبات لا تزال تنتصب أمام طريق الأمان، وتهدد بالتوقف عند انفجار لغم سياسي أو تفخيخ اجتماعي يعود بالسلب على المخرجات والنتائج التي توصلت إليها الفرق التسع..

ومن الناقل قوله ان الحوار اليمني لايزال محط صراع سياسي وفكري بين جميع المكونات المختلفة بين اليمين واليسار، وهذه حالة نادرة في مجتمعنا العربي،لكن ان يصل النزق الانتقامي والمزاج الانفعالي وحالة الهياج من بعض الاقطاب الدينية المتشددة سواء من اعضاء الحوار ومن خارجهم ، فهذا مالاتحمد عواقبه والمفاعيل خاصة انه تصدرته دعوات تهديدية للبعض بالتصفية والاغتيال..وناجم في طبيعة الامر عن افلاس ديني وفكري واخلاقي ، في عدم القدرة على مواجهة الاخر بمايمتلك من حجة ودلالة وقناعة..كما هو في ذات الوقت توجه نحو اشاعة او تسليط سيف الدين والمغالاة..لايهدف الا الى الاستحواذ على مخرجات مؤتمر الحوار الذي مافتئ يتحسس معاناة اليمنيين المشكلة منذ سنوات كان للسطوة والغلبة الدينية باع في تراكم المعاناة وشيوعها..

ولاشك ان نقل المعارك السياسية الى قاعة الحوار ،منذ البداية ،كانت سلبية اتاحت المجال لادخال الدين كطرف في الازمة ، او كأنه مشكلة لدى البعض كمايراه المتشددون واصحاب فتاوى التكفير..وبطبيعة الحال فان كلا الاطراف خطأ ارتكبه اعضاء الحوار المنتمين لعدد من التيارات.. لكن في مقابل ذلك على الجميع ان يقفوا بثبات أمام البلطجة الحوارية التي يحاول البعض فرضها واستعراض العضلات والتهديد بالدين و..و..و..الخ والايسمحوا بفرض أجندة من خارج القاعة وطاولة الحوار والقضايا المتفق عليها،ذلك ان السماح به سيصيب الحوار بمقتل وسيقلب دون شك طاولة الحوار.

وفي اعتقادي انه لطالما اجمع الشعب على شكل دولته ونظامه السياسي ودستوره الوحدوي على الشكل الذي يحقق رغباته وتطلعاته التي خرج من اجلهاوهي دولة مدنية قائمة على الحقوق والمساواة والعدالة الاجتماعية والسياسية والحرية، فان مسائل التهديد والوعيد التي أطلقها الشيخ الزنداني وتجاه وفقهاء اوماسيمى علماء «حزب الاصلاح» لفرق صعدة، والحقوق والحريات وبناء الدولة،وغيرها من الامر لا تأكيد على تأصل ممارسة وصناعة الحقد والكراهية