



سلطة الصنم الايديولوجي



أحمد الحبشي

تصاعدت حدة الجرائم الإرهابية التي شهدتها البلاد منذ بضعة أعوام ، ووصلت ذروتها بإعلان توحيد جناحي تنظيم (القاعدة) الإرهابي في اليمن والسعودية ضمن إطار موحد تحت مسمى تنظيم (القاعدة) في شبه جزيرة العرب ، الذي أعلن مسؤوليته عن جرائم إرهابية وقعت في البلدين الشقيقين خلال الشهور الأخيرة ، ما أدى إلى وضع قضية محاصرة ثقافة العنف والتعصب في صدارة الهموم الوطنية ، لجهة رصد وتحليل الدوافع السياسية والعقائدية التي شكلت مرجعية فكرية للمتطرفين الذين ارتكبوا تلك الجرائم ، وسعوا لتبرير مشروعيتها انطلاقاً من مفاهيم ذات لبوس ديني !

وبالنظر إلى الأضرار السياسية والاقتصادية والأمنية والبيئية التي ألحقها الإرهاب ببلادنا ، وما زالت تداعياتها وأثارها تفرض ظلالاً ثقيلة على حاضر النظام السياسي الديمقراطي والاقتصاد الوطني والسلام الاجتماعي ، وعلى علاقات اليمن بمحيطه الإقليمي والعالمي ، أصبحت مواجهة هذا الخطر مهمة وطنية تستلزم مواجهة شاملة من قبل الدولة والمجتمع ، بعيداً عن المكائيد الحزبية والحسابات السياسية الضيقة .

الفكرية والثقافية والتعليمية والاجتماعية التي تعاني من تشوهات لا تحصى ، بما في ذلك السيولة التي تنجسد في انتشار واستخدام السلاح تحت ذريعة المحافظة على العادات والتقاليد وحماية الخصوصية !! تأسيساً على ما تقدم يمكن القول بأن إجماع القوى السياسية على إدانة الإرهاب والتطرف يجب أن ينتقل من حيز الخطاب السياسي والإعلامي إلى مجال السياسات العملية ، وبما من شأنه إفساح الطريق لبناء اصطفاً وطني ضد هذا الخطر الماحق ، وصياغة إستراتيجية وطنية شاملة لتجفيف منابعه ، وصولاً إلى بلورة مشروع وطني شامل لتحديث الدولة والمجتمع في مختلف ميادين السياسة والاقتصاد والثقافة والعلوم والإدارة والتعليم والإعلام على طريق الخروج من فجوة التخلف والانقطاع عن إبداع الحضارة التي تهدد حاضرنا ومستقبلنا بأوخم العواقب .

في هذا السياق تتحمل ثقافة ((الحاكمية)) التي يسعى (الاخوان المسلمون) ورجال الدين المنخرطون في العمل الحزبي والنشاط السياسي إلى تسويقها وتطبيقها ، جانباً من المسؤولية عن الجرائم الإرهابية .. فإلهه بموجب هذه الثقافة يفوض رجال الدين للحكم باسمه وإقامة حاكميته في المجتمع البشري والعمل على حراستها في الدنيا ، وهي فكرة كهنتوية بامتياز .. ولما كانت الديمقراطية تعادي على ((حق)) رجال الدين في ((الحاكمية)) ، وتتيح للأمة حرمانهم من الحكم باسم الله إستناداً إلى فكرة ((التفويض الإلهي)) التي روج لها سدة الكليروس المسيحي وأخبار التلمود اليهودي وملائي وكهنة الاسلام السياسي، فإنها بالضرورة تعد كضراً صريحاً .. وبالتالي فإن هذا الكفر يطال النظام السياسي الذي جعل الأمة مرجعاً للحكم بواسطة الانتخابات وصناديق الاقتراع ، بدلاً من تحالف رجال الدين مع النخب الاقطاعية المتسلطة تحت مسمى ((اهل الحل والعقد)) ((وأهل اليد والقدرة)) .. ولذلك يكون من واجب تلاميذ ((رجال الدين)) واتباعهم ان يبادروا منفردين بممارسة ((الحاكمية)) نيابة عنهم ((والجهاد)) ضد الأعداء على نحو ما يفعله في هذه الأيام تنظيم (القاعدة) الارهابي والجماعات الجهادية السلفية التي تدور في فلكه !

الذي فتاوى احمد بن تيمية وابن القيم الجوزية، ومخرجات كتب الفقه الموروثه عن عصر السلاطين المماليك في عصر الانحطاط ، بالإضافة إلى الأفكار التكفيرية الوهابية التي ظهرت في الجزيرة العربية قبل أكثر من قرنين!! ٩٩١ . والمثير للدهشة ان الذين روجوا لهذه الأفكار المتطرفة زعموا بأن ((العلماء أجمعوا على قتل هؤلاء المسلمين من أجل دحر شوكة الكفر عن دار الإسلام)) بدعى أن المنتس بهم من المدنيين سوف يبعثون يوم القيامة على نياتهم ! والحال ان الاعلان عن قبول الديمقراطية لم يعد كافياً لدمج أي طرف سياسي في العملية الديمقراطية، ما لم يتم التخلص من الجمود العقائدي والتعصب للماضي القريب أو البعيد ، والتوقف عن الهروب من الاعتراف بالأخطاء ومراجعة التجارب والأفكار والمواقف تبعاً للمتغيرات التي تحدث في العالم الواقعي ، وتستوجب بالضرورة تجديد طرائق التفكير والعمل، والبحث عن أجوبة جديدة على الأسئلة التي تطرحها متغيرات الحياة ، وإبداع أفكار جديدة وتصورات وحلول مبتكرة للقضايا والإشكاليات .

يقيناً أن ثقافة العنف والتعصب لا تنحصر في طرف سياسي بعينه أو طيبة محددة من طبقات الأيديولوجيا الشمولية التي عرفها المجال السياسي لمجتمعنا اليمني، بل تتجاوز ذلك بالنظر إلى مفاعيلها المتنوعة في البيئة

أي محاولة لاستغلال مؤتمر الحوار الوطني لتبرير وتسويق الادعاء باحتكار تمثيل الدين أو استخدامه لممارسة وصاية غير مشروعة على الدولة والمجتمع ، تعد تجاوزاً خطيراً للدستور الذي ينظم قواعد الممارسة السياسية ، وانتهاكاً خطيراً لمبادئ الديمقراطية وقيم الحوار الوطني، الأمر الذي يهدد بإفشال مؤتمر الحوار الوطني ، وتقويض الجهود الرامية إلى إخراج البلاد من أزمتها السياسية ، وعرقلة الجهود المبذولة من أجل إصلاح النظام السياسي وبناء الدولة المدنية الحديثة ، ويفسح الطريق لتفكيك الدولة وزعزعة السلام الأهلي والأمن والاستقرار .

فتاوى احمد بن تيمية وابن القيم الجوزية، ومخرجات كتب الفقه الموروثه عن عصر السلاطين المماليك في عصر الانحطاط ، بالإضافة إلى الأفكار التكفيرية الوهابية التي ظهرت في الجزيرة العربية قبل أكثر من قرنين!! ٩٩١ . والمثير للدهشة ان الذين روجوا لهذه الأفكار المتطرفة زعموا بأن ((العلماء أجمعوا على قتل هؤلاء المسلمين من أجل دحر شوكة الكفر عن دار الإسلام)) بدعى أن المنتس بهم من المدنيين سوف يبعثون يوم القيامة على نياتهم ! والحال ان الاعلان عن قبول الديمقراطية لم يعد كافياً لدمج أي طرف سياسي في العملية الديمقراطية، ما لم يتم التخلص من الجمود العقائدي والتعصب للماضي القريب أو البعيد ، والتوقف عن الهروب من الاعتراف بالأخطاء ومراجعة التجارب والأفكار والمواقف تبعاً للمتغيرات التي تحدث في العالم الواقعي ، وتستوجب بالضرورة تجديد طرائق التفكير والعمل، والبحث عن أجوبة جديدة على الأسئلة التي تطرحها متغيرات الحياة ، وإبداع أفكار جديدة وتصورات وحلول مبتكرة للقضايا والإشكاليات .

يقيناً أن ثقافة العنف والتعصب لا تنحصر في طرف سياسي بعينه أو طيبة محددة من طبقات الأيديولوجيا الشمولية التي عرفها المجال السياسي لمجتمعنا اليمني، بل تتجاوز ذلك بالنظر إلى مفاعيلها المتنوعة في البيئة

أي محاولة لاستغلال مؤتمر الحوار الوطني لتبرير وتسويق الادعاء باحتكار تمثيل الدين أو استخدامه لممارسة وصاية غير مشروعة على الدولة والمجتمع ، تعد تجاوزاً خطيراً للدستور الذي ينظم قواعد الممارسة السياسية ، وانتهاكاً خطيراً لمبادئ الديمقراطية وقيم الحوار الوطني، الأمر الذي يهدد بإفشال مؤتمر الحوار الوطني ، وتقويض الجهود الرامية إلى إخراج البلاد من أزمتها السياسية ، وعرقلة الجهود المبذولة من أجل إصلاح النظام السياسي وبناء الدولة المدنية الحديثة ، ويفسح الطريق لتفكيك الدولة وزعزعة السلام الأهلي والأمن والاستقرار .

الأيديولوجي بصرف النظر عن لبوسه ، وما يترتب على ذلك من إفتقاد الموضوعية والعجز عن معرفة الواقع واكتشاف الحقيقة !!

من نائل القول ان جميع القوى السياسية والتيارات الفكرية - وبدون استثناء - تورطت بأشكال ومستويات مختلفة في إنتاج ثقافة العنف والتعصب عبر تسويق مشاريع سياسية شمولية ذات نزعة استبدادية وإغائية أضعفت فرصاً تاريخية لتطور المجتمع ، وأهدرت طاقات وإمكانات هائلة ، وخلقّت جراحاً غائرة وطواير من ضحايا الصراعات السياسية وأعمال العنف والحروب الأهلية والاعتقالات السياسية والتصفيات الجسدية التي كان يتم تبريرها سياسياً وأيديولوجياً سواء بنزعة الدفاع عن الوطن والثورة ، أو بنزعة مناهضة القوى الرجعية ، أو بنزعة حراسة الدين ومحاربة الكفر ، بما في ذلك فقه ((التترس)) الذي يتناقض مع مبادئ وقيم وتعاليم الإسلام ، حيث أباح فقهاء القمع والاستبداد أثناء حرب 1994 المشؤومة قتل المدنيين من الشيوخ والنساء والأطفال والشباب الذين يعيشون أو يتواجدون في محيط ما تسمى (الطائفة المتنته)، ويوفرون لهذه الطائفة ((المرتدة)) فرصة التترس ، حتى وان كان هؤلاء (المنترس) بهم مسلمين بحسب معتقدات تنظيم (القاعدة) والجماعات السلفية الجهادية التي تستند إلى

صحيح ان ثمة تجاذبات حزبية وسياسية أحاطت بطرق تناول خطر ثقافة العنف على وعي وسلوك كل من يتأثر بهذه الثقافة التي تجسدت في أشكال مختلفة من التعبئة الخاطئة لصحاياتها . بيد ان هذه الثقافة المشوهة لا تنحصر فقط في الخطاب السياسي الذي تورط فيه بعض رجال الدين والدعاة المشتغلين في الحقل السياسي والحزبي ، إذ ان هؤلاء يمارسون نشاطاً سياسياً وحزبياً بامتياز ، رغم محاولة التماهي مع مشروعية دينية لا تحظى بإجماع كافة قوى المجتمع المدني ، خصوصاً وإن الضالعين في توظيف الدين لأغراض سياسية بحتة ، يمارسونه من خلال أطر حزبية في ظل نظام ديمقراطي تعددي، يتيح لكافة قوى المجتمع السياسية وفاعلياته الفكرية والثقافية فرص التمتع بكافة الحقوق الإنسانية والسياسية والمدنية التي يكفلها الدستور للمواطنين ، وفي مقدمتها حرية الصحافة والحق في تشكيل الأحزاب ومنظمات المجتمع المدني، واستخدام الأدليات الديمقراطية للتعبير عن مختلف الأفكار والبرامج السياسية ، وتداول السلطة او المشاركة فيها سلمياً من خلال الانتخابات المباشرة والحررة التي تشارك فيها الأحزاب والتنظيمات السياسية والمنظمات غير الحكومية والمواطنون والمواطنات عموماً .

ولما كان قانون الأحزاب والتنظيمات السياسية يمنح قيام أي حزب او تنظيم سياسي على أساس الإدعاء باحتكار تمثيل الدين أو الأمة أو الوطن ، انطلاقاً من حرص المشرع على سلامة الممارسة الديمقراطية، ومراعاة المزيد من التقاليد والخبرات التي تصون مرجعية الأمة كمصدر للسلطة والسيادة، فإن أي محاولة لاستغلال مؤتمر الحوار الوطني لتبرير وتسويق الادعاء باحتكار تمثيل الدين أو استخدامه لممارسة وصاية غير مشروعة على الدولة والمجتمع ، تعد تجاوزاً خطيراً للدستور الذي ينظم قواعد الممارسة السياسية ، وانتهاكاً خطيراً لمبادئ الديمقراطية وقيم الحوار الوطني، الأمر الذي يهدد بإفشال مؤتمر الحوار الوطني ، وتقويض الجهود الرامية إلى إخراج البلاد من أزمتها السياسية ، وعرقلة الجهود المبذولة من أجل إصلاح النظام السياسي وبناء الدولة المدنية الحديثة ، ويفسح الطريق لتفكيك الدولة وزعزعة السلام الأهلي والأمن والاستقرار .

ما من شك في ان مستقبل الديمقراطية الناشئة في اليمن يتوقف على مدى النجاح في انضاج المزيد من شروط تطورها اللاحق ، عبر مراعاة خبرات وتقاليد تؤسس لثقافة سياسية ديمقراطية ، وتحمو من ذاكرة المجتمع ورواسب الثقافة الشمولية الموروثة عن عهود الإستبداد والتسلط ، بما تنطوي عليه من نزعات إستبدادية تقوم على الإقصاء والتكفير والتخوين والزعم باحتكار الحقيقة، وعدم قبول الآخر ورفض التعايش معه، الأمر الذي يفضي في نهاية المطاف إلى تسويق مشروع استبدادي غير قابل للتحقيق بالسؤال الديمقراطية ، ويبرر بالتالي العدوان عليها من خلال إستخدام العنف بوصفه الوسيلة الناجعة للإقصاء والإنفراد .

لا ريب في أن أطرافاً سياسية بعينها تتحمل مسؤولية مباشرة عن الخطاب التكفيري التحريضي الذي أدى إلى إنتشار التطرف لدى بعض المتأثرين بهذا الخطاب، وأنتج من بين صفوفهم بعض القتلة والجرمين القساة الذين تورطوا في ارتكاب جرائم إرهابية . بيد ان الأمانة التاريخية توجب الإشارة إلى أن رواسب ثقافة العنف والتطرف ، وبقايا نزعات الاستبداد والإقصاء والإنفراد والأحادية ، ليست حكراً على طرف سياسي دون آخر ، وإن كان ثمة من لم يساعد نفسه بشكل خاص والمجتمع بشكل عام على التخلص من تلك الرواسب .

بوسعنا القول إن ثقافة الإستبداد في مجتمعنا والمجتمعات العربية إمتلكت أجهزتها المفاهيمية من خلال طبقات مختلفة للإيديولوجيا الشمولية التي اشتغل مثقفوها على أدوات وأطر تنسج بالفراط في تبسيط الظواهر والوقائع والإشكاليات والتناقضات القائمة في بيئة الواقع ، والسعي إلى إخضاعها للأطر الفكرية والأهداف السياسية للإيديولوجيات المتصارعة، بما هي منظومة جاهزة ونهائية من الأفكار والأهداف والرؤى والتصورات والأليات والتهويمات التي تسعى إلى السيطرة على وعي وسلوك الناس، وصياغة طريقة تفكيرهم وتشكيل مواقفهم واستعداداتهم ونمط حياتهم على أساسها .

ولما كانت الأيديولوجيا - سواء كانت ذات لبوس ديني أو قومي أو اجتماعي - تنزع دائماً إلى ممارسة الوصاية على الحقيقة والمعرفة ، إذ تزعم باحتكار الحقيقة وتسعى إلى أدلجة المعرفة ، فإنها تعطل في نهاية المطاف دور العقل كأداة للتفكير والتحليل، حين ترى العلة في الواقع لا في الأفكار والتهويمات التي تؤثر على طريقة فهم الواقع والتفاعل معه .. بمعنى فرض سلطة الصنم