



قضية الدين والحوار الوطني



أحمد صالح الفقيه

بل وحتى المذهبي وقد برر صنّاع القرار الصوماليون انتهاج الفدرالية في الصومال بمبررات كان أغلبها يركز على ملاءمة الفيدرالية للانقسام الشديد الذي وسّع الهوة بين القبائل؛ لما فيها من تطبيق خاطر القبائل وإقناعها بحكم كل قبيلة نفسها بنفسها، واستقلالها بإدارة مواردها دون تدخل أو ابتزاز من طرف آخر، إضافة إلى

تنافسها مع روح التنافس الوطني في ضمائر بناء الوطن والمؤسسات التنموية وتطوير الخدمات العامة، وغيرها من منشآت ترميم البنية التحتية التي تحتاج إليها الصومال في الفترة القادمة؛ إلا أن التصرفات الجهوية والخزم القبلي الذي صاحب المماريات العملية لممارسة الفدرالية في الساحة الصومالية مؤخرا، ألقى ظلالا كثيفة على جدوى هذا المشروع، في ظل زوابع الحراك التشيعي المصاحب له، والذي زاد من تأزم الواقع، وإنتاج التشرد العشائري من جديد بلباس ديني مذهبي تولت كبره الوهابية باعتبارها أهم عوامل التفتت والتشتت الوطني اليوم في العالم الإسلامي، الأمر الذي شكّل مؤشرا واضحا إلى عدم واقعية هذا الخيار.

الحل الأثيوبي

بعد انتهاء الفترة الإنتقالية والتي كان أهم مهامها إنجاز الدستور الأثيوبي في 8 ديسمبر 1994م والأعداد لبدائية التحول الديمقراطي بإجراء أول انتخابات في 24 أغسطس 1995م، سعت الحكومة لبدء تطهيرات الإنتتاف، إلى محاولة معالجة ومواجهة مشكلة إثيوبيا التاريخية، وهي الصراعات العرقية الدينية وانتهيار الوحدة الوطنية الأثيوبية.

ولتحقيق ذلك، عبر الدستور بمواد صريحة وواضحة في المسائلتين الإثنية والدينية، فمن الناحية الإثنية اعتمد في فصله الأول، التشريعات العامة مادة (1) إقامة حكومة فيدرالية وديمقراطية وفي الفصل الرابع المادة (45) يأتي النظام الحكومي كنظام ديمقراطي برلماني إرتكزت فيه العملية الفدرالية حسب المادة (46) الفقرة (2) على الأساس العرقي واللغة والمهية والإدارة، وأكد ودل على طبيعة وشكل ذلك التقسيم الإداري لولايات الدولة الأثيوبية التسع، والوضع الإداري الخاص لمدينة أديس ابابا، حيث حملت أسماء الولايات الضفة العرقية العبرة عن الهوية الثقافية والسياسية لهذه القوميات الكبيرة.

وفي ذات الإتياء سعى الدستور لمعالجة المشكلة الإثنية وإيجاد صيغة مرضية للعيش بغرض المساواة بين اللغات في إثيوبيا، على أن تكون الأمهية لغة عمل للحكومة الفيدرالية المادة (5) ولعل أخطر مواد الدستور لمعالجة المشكلة العرقية هي المادة 39 الواردة بالفصل الثالث، الحقوق والحريات الفقرة (1) حيث منحت جميع الامم والقوميات والشعوب الأثيوبية الحق في تقرير مصيرها بنفسها، حتى الانفصال وذلك بدون أي قيد، وبإى حال من الأحوال، ولكن جاء واستدرك الدستور، إن هذا الحق مشروط بعدد من الإجراءات وذلك في الفقرة (4) من نفس المادة حيث يتم تصويت ثلثي أعضاء المجلس التشريعي لصالح الانفصال، وإن يتم إستفتاء بالانفصال خلال ثلاث سنوات من قرار مجلس الأمم أو القوميات أو الشعوب، ويترجم الانفصال الى عمل إذا صوتت الأغلبية أثناء الإستفتاء لصالح الانفصال ويعدها تتم إجراءات تسليم السلطة وتقسام الممتلكات عن طريق القانون. كما أن المادة (39) نصها وفي الفقرة (59) عرفت مصطلح الأمة والقومية والشعب، حتى تكون مؤهلة ومطابقة لمواصفات الحصول على حق الانفصال.

العدل والحكم الرشيد كاساس للوحدة

الولايات المتحدة بلد تسكنه امة من المهاجرين ربط بينها وشده اواصرها العدل فمزاعم الحرية الشخصية وتكافؤ الفرص والقابلية لتغيير القوانين والانظمة لرفع المظالم، ورغم كل النواقص ووجه القصور، هي الاسمنت الذي يربط الامريكيين القادمين من كل اصقاع الارض حاملين معهم دياناتهم واساطيرهم وعلومهم واوامهم.

يقول البعض إن واشنطن هو الذي أسس الولايات المتحدة وإن لينكولن هو الذي أنقذها، في هذه الحرب الأهلية الوحيدة في التاريخ الأمريكي، ربح الشمال لأنه كان متفوقا على الجنوب من حيث الاقتصاد والسكان والثراء، لقد اعتق لينكولن العبيد السود وحمى وحدة الأمة. لكن فيما يتعلق بأهميتها في جعل الولايات المتحدة قوة كبرى لاحقا، فإن الحرب الأهلية تعني أكثر. خرجت الولايات المتحدة بعد الحرب الأهلية بلداً واحداً قوياً وموحداً، وأرست الأسس للولايات المتحدة كي تصبح من أقوى البلاد في القرن العشرين، لم يكن ذلك ليحصل لو قسّمت الولايات المتحدة في ستينيات القرن التاسع عشر إلى قسمين أو أكثر، أو لو فشل الشمال في كسب الحرب، لذا كان للحرب تأثير واسع على مستقبل الولايات المتحدة الأمريكية. إن الحرب الأهلية الدستورية الأصلية موحدة، لقد فتحت الطريق أمام تطور الصناعة في الولايات المتحدة، وكان هذا أساساً، لو لم تكن السيادة موحدة موحداً، لكنت العملية الصناعية سوف تتأجل.

كثير من علماء التاريخ الأمريكي يزعمون بأن الحرب الأهلية كانت حداً فاصلاً في التاريخ الأمريكي، بعد الحرب أصبحت الحكومة الفيدرالية أقوى، ودخلت الزراعة والصناعة والبلاد برمتها في تحولات مهمة.



مصر تحترق.. والحكم عاجز عن حمايتها!

على السلمي

«الوطن» الكبير، مصر المحروسة، يحترق بأبدي نضر ممن يدعون أنهم مصريون. و«الوطن»، الصحيفة المستقلة، أيضاً يتألمها نصيب من حريق الوطن الكبير فيها جميعاً نضر ممن يزعمون أنهم رياضيون وما هم برياضيين! الحكم الذي جاء عبر صناديق الانتخابات يشهد حرائق الوطن وهو غير قادر أو غير راغب في إطفائها وإنقاذ الشعب من نيرانها التي تطل كل شيء وسوف تقضى على تاريخ مصر وحاضرها، بل ومستقبلها!

ولنتذكر كيف كان المصريون على قلب رجل واحد على مدى ثمانية عشرة يوماً من بدء ثورة 25 يناير التي أظهرت أجمل وأصدق وأطهر ما في المصريين من خصال. تلك الثورة في أيامها المجيدة التي عاشها المصريون في ميدان التحرير وفي السويس والإسكندرية وكل ميادين مصر، وأثبتوا للعالم أجمع أنهم جديرون بمصر وحضارتها أم الحضارات. وللأسف فقد انقلبت الصورة في الشهور الماضية، خاصة منذ أعلن رئيس الجمهورية «المنتخب» إعلاناته «غير الدستورية» التي كشفت عن الطبيعة الديكتاتورية للحكم الجديد، فقد سادت الفوضى أنحاء البلاد واشتد الاقتتال بين المواطنين وميليشيات الإخوان المسلمين من جهة وبينهم وبين الشرطة من جهة أخرى.

وخلال الأيام منذ الخامس والعشرين من يناير 2013 يوم الاحتفال بالذكرى الثامنة للشورة وحتى اليوم الثالث عشر من مارس سقط أكثر من مائة وعشرين شهيداً ومئات الجرحى والمصابين في أغلب مدن ومحافظات مصر! وظهر بوضوح عجز الرئاسة أو عدم رغبتها في التصدي بحزم للفتن المشاركة في إفساد المشهد السياسي بإعمال القوة الباغية لفرض إرادة السيطرة وإنهاء هيبه الدولة والقضاء على حكم القانون، فقد هاجم أعضاء الميليشيات الإخوانية المتظاهرين السلميين أمام قصر الرئاسة «الاتحادية» وخطفوا المئات منهم وأعملوا فيهم التعذيب، وقتل وأصيب الكثيرون منهم ولم تحرك الرئاسة ساكناً بل اتهمت الثوار المطالبين بإلغاء الإعلانات الدستورية المرفوضة شعبياً بأنهم «بلطجية»!

وتضجرت ثورة شعب بورسعيد البطل ضد أحداث مجزرة «استاد بورسعيد»، وانتظروا حكم القضاء العادل ليفاجؤوا بأحكام الإعدام تطال واحداً وعشرين من أبنائهم وجهم من الشباب وصغار السن الذين لم يبلغوا الثامنة عشرة. وبدلاً من محاولة احتواء غضبة الشعب بورسعيدى، إذ بالرئيس «المنتخب» يعلن حالة الطوارئ على محافظات القناة الثلاثة ويفرض حظر التجوال لساعات طوال، وما كان للشعب الباسل إلا أن يضرب بعرض الحائط قرارات الرئيس «المنتخب»!

واستخدم الحاكم «المنتخب»، وزارة الداخلية وجهاز الشرطة أداة للبطش بالمتظاهرين في كل المدن النائرة في محافظات مصر كلها، ومارست الشرطة بقيادة وزيرها الجديد أقصى درجات العنف والقوة المفرطة، وأعملت على شباب مصر وشيوخها، بل ونسائها وأطفالها، القتل والسحل، وأطلقت عليهم سيولا من الخرطوش والرصاص الحي وآلاف القنابل المسيلة للدموغ التي تم استيراد المزيد منها من الولايات المتحدة الأمريكية في وقت يهدد البلاد بشبح الإفلاس.

وأصبح الشعب في مواجهة الشرطة. وثار رجال الشرطة الشرفاء على استراتيجهم لقتال أبناء وطنهم، وغضبوا لاستخدامهم أداة في يد الحكم وأعوانه ضد خصومهم السياسيين، وقتل وأصيب مئات من ضباط وأفراد الشرطة في مواجهات مع تظاهرات الشعب الغاضبة، وكادوا أن يتجرّفوا إلى صدام مع القوات المسلحة التي تم استدعاؤها لتنتقد الحكم المتردى من غضبة الشعب في بورسعيد.

وكان قرار التسبب في بورسعيد إعلان «الصعبان الدني» بينما كان قرار رجال الشرطة إغلاق العديد من أقسام الشرطة والامتناع عن العمل، مؤكداً مطلبهم الأساس بإقالة وزيرهم ورفضهم أن يكونوا أداة في يد الحكم للبطش بالشعب النائر والمطالب بالقبض على المسؤولين والآن تبدو صورة الوطن قائمة ما تكون عما كان يأمله المصريون من ثورتهم المجيدة التي تم اختطافها في «غزوات الصناديق» بداية من استفتاء 19 مارس 2011 مروراً بالانتخابات التشريعية لمجلس الشعب المنحل ومجلس الشورى المطعون عليه قضائياً والمتوقع أن يصدر حكم المحكمة الدستورية العليا بعدم دستورية القانون الذي تم انتخابه وفقاً له إذا ما قدر للمحكمة أن تصدر حكمها دون ضغوط أو إرهاب الحصار كما سبق، وانتهاءً بالانتخابات الرئاسية!

يبدو المشهد المصري كتيباً أشد ما تكون الكأبة، فالمصريون يقتتلون ويقتلون من أطراف متنازعة فيما بينها. والفوضى في الحياة المصرية الآن هي القاعدة وليست الاستثناء. الشرطة غافية، والقانون مهتر، والحكومة التي يصير الرئيس «المنتخب» على استمرارها في حالة تفكك، فهي فاقدة القدرة على الفصل والتأثير في المشهد المصري البائس، وأيضاً فاقدة المصدقية لدى الشعب، وأكثر من هذا فالحكومة فاقدة الهيبه لدى الأطراف المتصارعة على تحويل مصر إلى «صومال» جديد! ولشد ما يدهش المرء تصريح منسوب لرئيس الوزراء في تعقيبته على حادث حرق مقر «الوطن» للصحيفة، إذ ورد في الأنباء أن د. قنديل «طلب من وزارة الداخلية سرعة القبض على المجموعة المجهولة التي اقتحمت مقر جريدة «الوطن» وقامت بتخريب محتوياته وإلقاء زجاجات المولوتوف»، وأضافت الأنباء أن قنديل اعتبر الاعتداء على جريدة الوطن بمثابة إرهاب صريح لوسائل الإعلام، الأمر الذي يرفضه بشدة ويدينه، «وأنه يجب وجود عقاب راد للجنة، حتى لا يتكرر الأمر مع وسائل إعلام أخرى»، وتذكرني تلك التصريحات المنسوبة لرئيس الوزراء بتصريحات سابقة أدلى بها بعد وقوع جريمة اغتيال 16 شهيداً من أبناء القوات المسلحة في مذبحه رفح حين وعد بالكشف عن الجناة وتوعدهم بالعقاب الشديد.. الأمر الذي لم يتم حتى اليوم!!

ويوم تبدو الدولة في حالة تحلل، فالرئاسة لا تخاطب الشعب ولا توضح للناس ماذا تخطط لاستعادة الأمن والأمان، وتترك الثائرين مستعمرين في ثورتهم، ولا تلتقي بالأغضب في غضبتهم، وتمضى قدماً في تنفيذ خطة «تمكين» أعضاء جماعة الإخوان المسلمين التي أذنتها كل القوى السياسية وأثارها الدكتور مخيون، رئيس حزب النور والحليف السابق للجماعة وحزبها، في جلسة الحوار مع الرئيس «المنتخب» وأهداه ملفاً يتضمن أسماء من تم تعيينهم من «الإخوان» في 13 محافظة ووعده بإرسال ملفات لباقي المحافظات، ولم يعقب الرئيس «المنتخب»!

وتبلغ الفوضى قمتها في مشهد عبثي في قمته جماعات كانت «إرهابية»، مارست الاغتتال والتدمير وقضى أفرادها وقادتها سنوات في السجن، ثم إذا بتلك الجماعات تقدم نفسها في صورة الحريص على أمن البلاد والعباد وتعلن عن قدرتها على سد الفراغ الناشئ عن إضراب الشرطة وانسحابها من مواجهة الجماهير! وما زاد الطين بلة ذلك البيان الذي صدر عن النائب العام ليندكر الناس بالمادة 32 من قانون الإجراءات الجنائية لسنة 1952 التي تتيح للمواطنين القبض على مثبري الشعب، وما أثاره ذلك البيان من ردود أفعال والخشية والجماعات الدينية والتنظيمات التكفيرية وجماعات الأمر بالمعروف والنهي عن المنكر ليعيثوا في المجتمع فساداً وإفساداً.

الأمر في الحالة المصرية يتطلب مواجهة شاملة من القوى الشعبية وشباب الثورة والأحزاب والقوى السياسية لإعلان رفضها العام لأساليب الحكم العرقي في بحر الأخوة وغير المنتبه إلى مشكلات حاضر مصر ومستقبلها، والدعوة إلى تضامن قوى الشعب مع قواته المسلحة ورجال الشرطة الشرفاء لإنقاذ الوطن المحترق.

ولك الله يا مصر.

هزيمة (الإخوان) بالجامعات



عمار علي حسن

يختلف المجتمع الطلابي عن المجتمع العام في درجة الوعي ومستوى التجانس ومدى الشعور بالكفاية، لكن ما يفعله طلاب جامعات مصر في الانتخابات الحالية أمر يستحق النظر، ويقدم للقوى السياسية في الساحة العامة عبوة وعظمة، وقد يلهمها بخريطة الطريق، إن اختارت الدخول في الانتخابات التشريعية المقبلة.

وهناك مؤشرات مهمة تمنحها لنا الانتخابات الطلابية، التي ينتصر فيها أتباع الحركات السياسية المعارضة، ليبرالية ويسارية وإسلامية غير إخوانية، يمكن ذكرها على النحو التالي:

- 1 - درجة الوعي: فكلما زادت المعرفة بالشأن العام، أو تعززت الثقافة السياسية، انحسر المؤيدون للتيارات الدينية عامة والإخوان خاصة، فمع الوعي من الصعب أن تحقق الدعائية والادعاءات المتمسحة بالإسلام نتائج كبيرة، لاسيما بعد أن اكتشف الجميع الهوة السحيقة بين القول والفعل وأبين الخطاب والممارسة عند الإخوان، وكيف صار الدين لديهم مجرد أداة للتعبئة الاجتماعية والحدس وجذب

الأصوات وليس جوهر عملية اجتماعية مغايرة للساند والمتاح. ومما يدعو للأسف أن عضوية الإخوان تتراجع بين المعلمين على خلاف مع خطتهم المتسمخ بعقيدة ومعاملات «أمة أقرأ».

وهذا معناه أن قوى المعارضة لوبدلت جهدا عريضا وعميقا على تعزيز الوعي السياسي عند طبقات المجتمع المصري وفق خطة مدروسة وتعتمد على علاقات «الوجه للوجه» فإنها قد تحصد نتائج مبهره في كل الانتخابات المقبلة، محلية أو برلمانية أو رئاسية.

- 2 - مستوى التجانس: فطلاب التيارات الدينية والمستقلين خاضوا الانتخابات وفق قوائم محددة ومتجانسة، فحرموا نظراءهم الإخوان من جنى ثمار توحدهم المنظم والصارم، والذي كانوا يرجحون به في الماضي اعتمادا على أن منافسيهم متشرذمون يناطح بعضهم بعضا، فنتشتت أصوات أصنامهم بينما تذهب أصوات أنصار الإخوان إلى أسماء مرشحهم فقط، ولذا طالما ربحوا رغم أنهم أقلية للقوى الدينية، نظرا لأن

التركيبية السكانية لمصر يغلب عليها الطابع الشبابي، الأمر الذي جعل عدد من لهم حق التصويت في الانتخابات يصل إلى 52 مليون تقريبا تتنازل في الاستفتاء على الدستور خلال شهر يناير الماضي بعد أن كان 46.5 مليون فقط في الاستفتاء على التعديلات الدستورية في مارس 2011. وهذا معناه أن نسبة الشباب في الحجم الكلي للمصوتين ستزيد بمرور السنين، ليتقدم جيل ليس للإخوان نصيب كبير فيه قياسا على ما كان في الماضي. وهذه فرصة جيدة على المعارضة أن تنتهزها، وتبدأ من الآن في بناء شبكات اجتماعية حقيقية لجذب الأجيال الجديدة.

- 4 - مقدار النزاهة: فالانتخابات الطلابية، شأنها شأن انتخابات النقابات والأندية، تتسم بالنزاهة مقارنة بالتشريعية أو حتى الرئاسية، فابتداءً وتتضاءل قدرة المرشحين على التلاعب بعقول الناخبين عن التزامهم بقولهم وشرايع أصواتهم بثمن زهيد، كما تتوافر شروط السلامة من حيث دقة جداول الناخبين وحياد المشرفين على عمليات التصويت والفرز وتحييدهم،

عمار علي حسن

في الأوساط الطلابية. وهذا يعطى درسا بليغا للقوى السياسية المعارضة التي طالما كانت تخوض غمار الانتخابات وهي منقسمة فستستفيد من تناحرها القلة ذات التنظيم الحديدي.

- 3 - الجيل الجديد: فنبسة مناصري الإخوان في صفوف الأجيال الجديدة من اليافعين والشباب أقل منها في الأجيال الأكبر سنا، ورغم أن الجماعة نشطت وعقب وصولها إلى السلطة في تجنيد مزيد من الأعضاء فإن إخفاؤها في إدارة الدولة قد أثر سلبا على صورتها وبالتالي على قدرتها في تحقيق هذا الهدف. وهذا الوضع يعطى أملا عريضا للقوى الدينية، نظرا لأن