

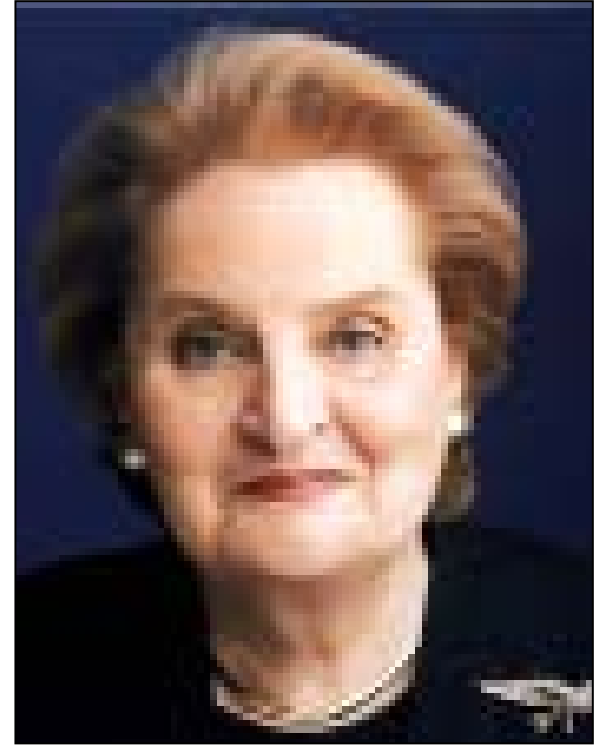
عصام العريان



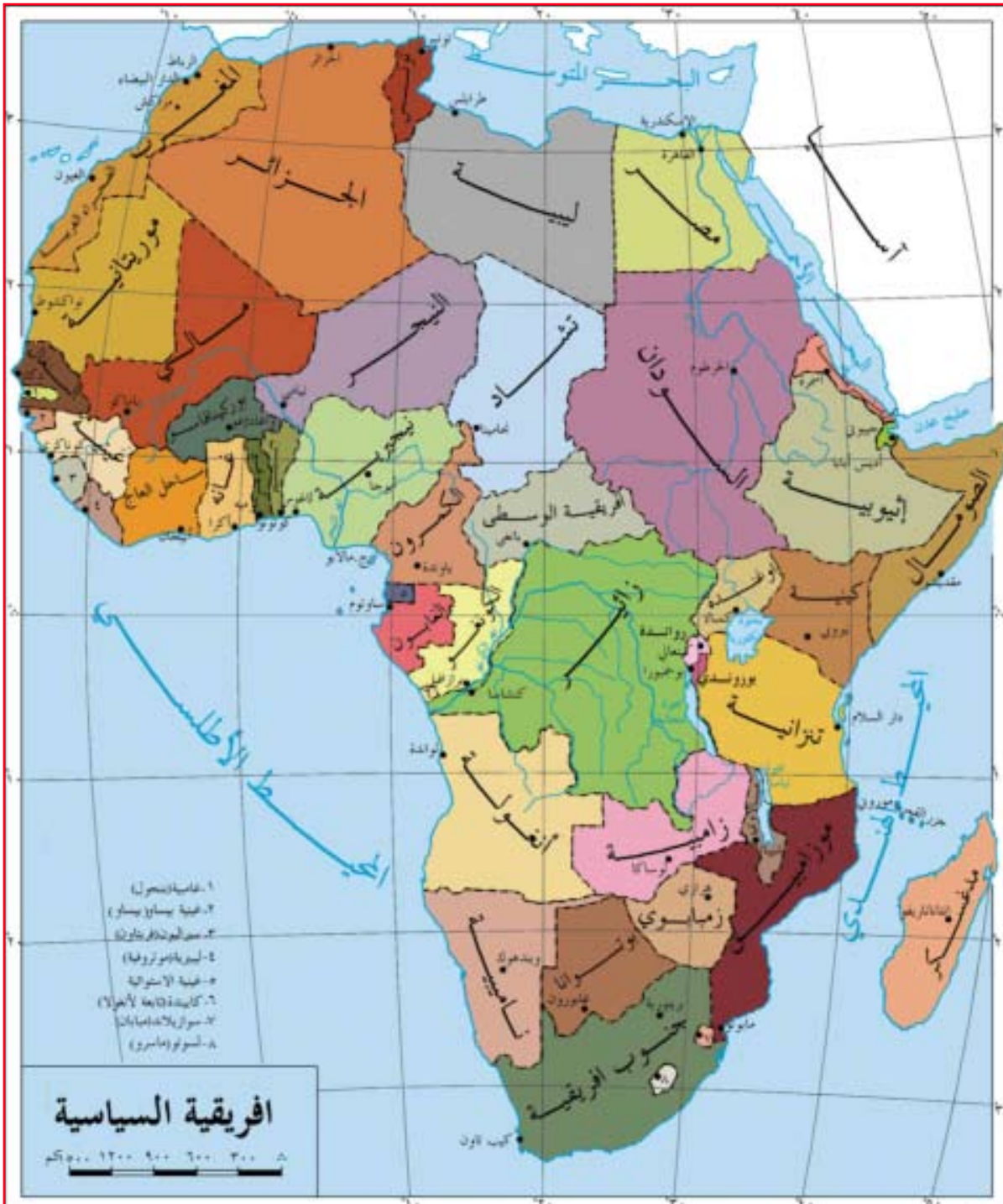
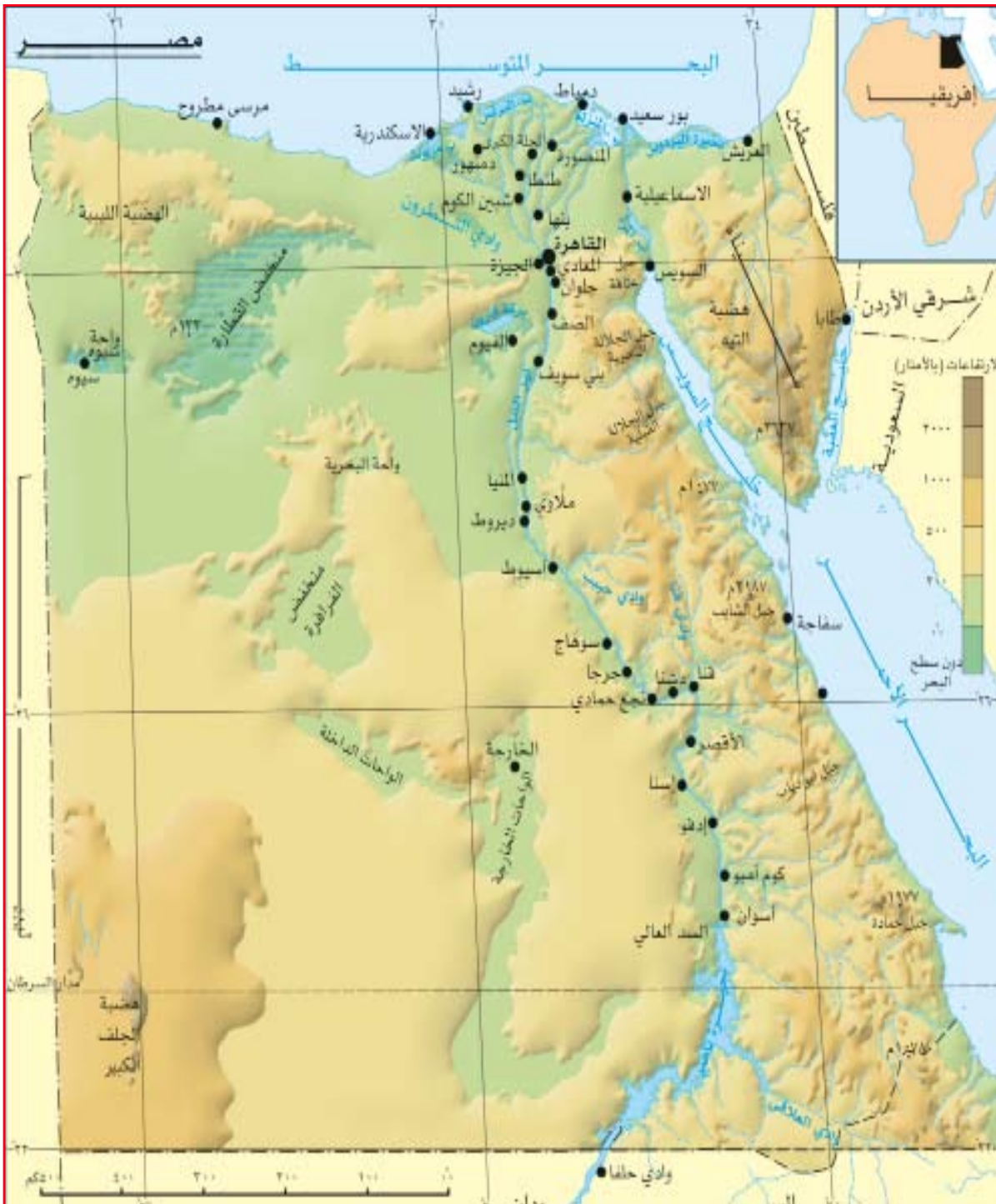
محمد مرسي



رجب طيب اردغان



مادلين اولبرايت



ليس هناك شيء يسمى تعويضات اليهود المصريين على الإطلاق، مصر لم تدفع شيئاً بعد كامب ديفيد، أتمنى ممن يتحدثون أن يأتوا بوثائق التحقيقات عن اتفاقية "لافون" .. وأخطر ما جاء في كلام عصام العريان تلميحاً لتعويض اليهود المصريين في حال عدم العودة.. وهذا يسعد إسرائيل كثيراً! لأنها تراه مدخلا مثاليا للمقايضة بتعويضات للاجئين الفلسطينيين مقابل حق العودة.

العربي، خصوصا أن المنطقة بدأ بها فراغ ناتج عن خروج مصر من المعادلة، لدينا ثلاثة أشياء أن العلمانية في تركيا ليست مناسبة لتحقيق الاستقرار فيها، ثانياً رابط الإسلام لابد أن يدخل كعنصر فاعل، الأمريكيان يضيّقون بحكم الجنرالات، فهم يريدون ألا تقوم دولة كردية في العراق، الأتراك شعروا أنهم لم يجنوا مكاسب في حرب الخليج الأولى ولا الثانية، وعضبوا من أمريكا لأنها تريد أن تتخذ أراضيها ممراً لدخول العراق دون فوائد لهم.

ما الدور التركي الآن في الدول العربية مع بداية الثورات؟
حزب العدالة والرفاهية التركي، الموجود لدينا الآن في مصر باسم حزب الحرية والعدالة، المتمثل في الجنرالات الإسلامية، وتجربة حكومة تشبه حكومة أردوغان، والتوفيق بين إمكانيات التقدم ولغة الدين، تركيا مهينة بالتراث العثماني أن ترث الدور، فيه قبول للناس والتمسك ببقايا ظلال تركية قديمة، وفي مصر أصبح "الحياة بقي لوها تركي"، ومسلسلات تركي وحريم السلطان والبضائع، تركيا ورونا، إن الإسلام السياسي يستطيع أن يقود تجربة ناجحة في النمو، لكن لا ننسى أنه في الحرب العالمية الثانية، فرقتين أمريكيتين نزلوا تركيا والبرلمان غضب، لكنهم أخذوا كمية مساعدات كبيرة.

هل يوجد تشابه بين حزب الحرية والرفاهية التركي وحزب الحرية والعدالة المصري؟

* العدالة والرفاهية في تركيا جاء بعد 70 سنة من العلمانية، وهذا الحكم جعل تركيا دولة عضو في حلف شمال الأطلسي، لكن المشكلة في حزب الحرية والعدالة في مصر أنه جاء بعد تخلف شديد جداً، وهو مهدد إذا لم يفتح عينيه أن يصبح أكثر تخلفاً منه، بخاصة أنه سيستقل العقائد.

في تركيا كان هناك تواصل بين العلمانية التي انتهت وبين الحكم الجديد، كان هناك صلة الإسلام في الظل، لكن العلمانية اشتغلت على السطح، هم لم يكسروا مجرى التاريخ، ولكن في مصر ما حدث أنهم كسروا مجرى التاريخ، فقسّموا مصر إلى مراحل ولا يعترفون إلا بانفسهم مع إنكار الآخرين وهذا خطأ، الفرق الوحيد بين تركيا ومصر أن أردوغان يجلس وفوق رأسه صورة كمال أتاتورك مؤسس الدولة، لم ينسوا أن قبلهم دولة استمرت 70 سنة.

في مصر ناس جاية بفراغ فكري في مراحل إفلاس، ليس لدي مانع أن يستلمهم التجربة التركية من بعيد، لكن لما حد يقول لي إن أوغلو مثلاً وزير الخارجية التركي يقول إنه لديه مشروع عثماني، والخلافة العثمانية كانت أكثر ظلماً ووجوراً لأنها كانت تحكم باسم الإسلام، كان معلم سلاح الدين، أنا عاوز تركيا تبعد عن الموضوع ده، ولا أتصور إطلاقاً أن يكون شكل ما هو قادم تحت اسم خلافة عثمانية أخرى.

هل تحاول تركيا أن تستبدل دور مصر القيادي؟

دور مصر القيادي مسكين، وهناك عدة دول حاولت أن ترثه، حاول صدام حسين ومعمر القذافي والسعودية، والعالم العربي تايه يحتاج إلى بوصلة، وغياب مصر أفقد المنطقة كلها اتجاهها، وهناك من يعتقد أن تركيا يمكن أن تحل محلها، لا .. تركيا ليست جزءاً من العالم العربي، هي دولة لها ماضٍ عثماني في المنطقة، ولها أفعال تشرف القائد العثماني هناك في إسطنبول ولكن لا تشرف الشعوب العربية التي عانت الظلم العثماني وواجهته .. هنا تريدكم أصدقاء فقط.

لكن هناك حالة انهيار في مصر بالجزيرة التركية وهناك تعاون اقتصادي.

نحن في واقع اقتصادي شديد الخطورة، والعالم الاقتصادي والبنك المركزي والخبراء شهدوا على ذلك، وجزء من هذه الأزمة سببها خطاب مرسي.. عندما وقف أمام مجلس الشورى وتحدث بتفأول عن هذا الموضوع .. وقد بدأ أن الرئيس لا يرى الصورة على حقيقتها .. وربما لا يرى الأخطار الحقيقية .