

فليدعنا التصالح والتسامح

وللعلم فإن 150 شهيداً خلال الفترة الانتقالية كاهم جنوبيون من أصول شمالية عندما أعلن نظام صنعاء الحرب على الجنوب عام 94 كان لنا موقف في الدفاع والذود عن الجنوبي ومواجهة الآلة العسكرية لنظام صنعاء. قد يقول جاهل انه (لم تقرح طمأشة من قسطنطينة شمالاً) ولكن من عاش تلك الفترة كان يعرف تخبط القيادة التي لم تحسم امرها في الصراع في إطار الجمهورية اليمنية ككل أو في إطار الدفاع عن الجنوب وفك الارتباط رغم تحذيراتنا وتقريرنا للقيادة عن نية الحرب لنظام صنعاء لاحتلال عدن .

في حرب عام 94 هناك المئات من الشهداء سقطوا في كل المناطق استماتة في الدفاع عن ارض الجنوب ومواجهة العدوان ، ابو جميل في الشعيب مثلاً وأبناء القمري في حوطة حريز وناجي محسن في الوهط ، وهناك كثير سقطوا في جبهة دوفس وصبر (للاستدلال فقط).

ولا انكر ان هناك كثيراً من أبناء الجنوب الشماليين وقفوا مع نظام صنعاء مثلهم مثل كثير من أبناء الجنوب الذين شاركوا قوات صالح احتلال الجنوب.

استبشرنا خيراً بالتصالح والتسامح الجنوبي في جمعية ردفان عام 2006 ولكن ما لاحظته أن التصالح والتسامح لم يسعنا ولم نجد من يدافع عنا أو يشاركنا الحفاظ على وطنيتنا الجنوبية التي سلبها النظام رغم أننا شاركنا في أول مظاهرات جنوبية في العام 2005.

التصالح والتسامح الجنوبي وسع من قتلوا ابطال الجنوب وسع من حاولوا تفجير مصفاة عدن وإحراق عدن في الثمانينات ولم يسع الشهيد عبد الفتاح اسماعيل و أسرته .. التصالح الجنوبي وسع الذين دكوا بدياباتهم حصون عدن وفتحوها للغزاة القادمين من صنعاء ولم يسع الشهيد جار الله عمر الذي اوصى بعدم جدوى الوحدة قبل عشر سنوات .. التصالح الجنوبي لا يكتمل ما لم يسع كل أبناء الجنوب بمختلف مشاربهم وأفكارهم وأصولهم . إلى اخواني الباحثين عن وطن ان لم تتسع صدورنا لبعضنا فلن تقوم لنا قائمة ما دمنا نكفر بيناء وطن على أساس عصري لا يقبله الزمن أو المنطق .. والأهداف النبيلة لا بد ان تكون نبيلة بكل معنى الكلمة.

الشمال أي تأثير بالقرار الجنوبي . كم اشعر بالألم وأنا ارى كل رفاق فتاح وهم عرفوه وهم يشاهدون حملة تشويه لتاريخه النضالي من أشخاص نكرات ..عبدالفتاح لم يحكم الجنوب ولم يكن صاحب القرار فيه بل استطاع أن يؤكد ان فتاح لم تلتطخ يده بقطرة دم جنوبية خلال رئاسته للجنوب أكثر من سنتين ولم يفرط بشبر من ارض الجنوب ولم يعين اقرابه في الحكم ولم يعمل على تغيير موازين القوة العسكرية لصالحه وعندما ارغم على الاستقالة قال كلمته الشهيرة ان (الجرح لم يندمل بعد) عندما عرّض عليه المقاومة الجنوبية ولكن حبه للجنوب وحرصاً على الدم الجنوبي لم يفرط بقطرة دم جنوبية في سبيل الجفاظ على كرسى الحكم ومات برحمة الله مدبناً لا يملك لا قليلاً ولا كثيراً. انا هنا لا ادافع عن تجربة الحكم السابق ولكن شهادة لبقاء ونظافة القيادة ولو لم يكن الشهيد علي عتتر ورفاقه على دراية ولم يبعد الفتح لما اصرروا على عودته ليشارك الحكم في الجنوب.



احمد حسين بنما

مر الجنوب بعدد من دورات الصراع الدامي خلال المرحلة منذ الاستقلال حتى اليوم. كان للجنوبيين من أصول شمالية دور في ذلك الصراع سلباً وإيجاباً، هزموه وانتصروا وضحوا في إطار الصراع بالألاف الشهداء في سبيل ما كانوا متعنيين به .

عند إعلان الوحدة كان لكثير من الجنوبيين من أصول شمالية تحفظ على الطريقة التي تمت بها الوحدة وكان الشهيد جارالله عمر ابرز رموز الرفض لتلك الطريقة حيث كان قد قدم وشارك في وثيقة الإصلاح السياسي والاقتصادي في الجنوب بعد 86 وقدم تقريره الشهير للمكتب السياسي عام 89 بعدم جدوى الوحدة مع الشمال خلال 10 سنوات وأول من تبني الدعوة للتعددية السياسية في الجنوب وتعرض حينها للنقد وبعض المزايدين طالب بمحاكمته.

بعد الوحدة كان الجنوبيون من أصول شمالية هم وقود الصراع

تم إقصاء طبقة اجتماعية بعينها من كبار الملاك والأسر الثرية تعرضت للتصفية والطرده بالإضافة إلى السلاطين والمشايخ .

انا وغيري كثر اصولنا شمالية واخترنا ان نكون جنوبيين ومن مواطني جمهورية اليمن الديمقراطية الشعبية هاجرت مع أسرتي من بلدتي الحدودية إلى الجنوب في السبعينات واخترنا الجنوب لنا موطننا واخترنا في السلك العسكري والمدني واخلفنا لوطننا الجنوب والعالم الله انه كان ولاؤنا للجنوب.

دنا عن حدودنا وشاركنا وضحيننا من اجل الحفاظ على استقلال بلادنا(جمهورية اليمن الديمقراطية الشعبية) بل كان منا ضحايا كثر في صراعات إخواننا على الحكم في عدن كجزء من المجتمع الجنوبي الذي أنهكته تلك الصراعات.

خسرت أنبل وأشرف أصدقائي الأبطال في مختلف المعارك سواء فقاعا عن الجنوب وسيادتها أو في إطار الصراعات الداخلية وواجهنا المؤامرات التي حاولت القضاء على تجربة الدولة الوطنية الجديدة في الجنوب التي كانت نيراس أمل لعيش بحرية وكرامة على رغم ما شابها من أخطاء ولكنها كانت دولة وطنية حفظت للإنسان الجنوبي كرامته وحققت العدل إلى المستوى المقبول .

قد يقول جاهل انتم شماليون سلمناكم زمام أمرنا وانتم لاجئون وأوصلناكم إلى أعلى المناصب والرتب فأقول نحن من أوصلنا أنفسنا إلى أعلى المراتب قولاً وعملاً حباً وإيماناً وتضحية في سبيل الدفاع عن مكتسبات ثورة 14 أكتوبر المجيدة اعتبرنا الجنوب وطننا وأبناء الجنوب اهنا ، هناك من يحملنا كل أخطاء الماضي ومنهم من يقول انتم من كان يتحكم بالجنوب ومصيره تلميذ للرئيس الشهيد عبد الفتاح اسماعيل على أساس انه هو من خطط ودعا للوحدة اليمنية وعمل على تسمية الجنوب باليمن الجنوبي، دون معرفة ولا دراية بالتاريخ أو متناسين ان أول رئيس لجمهورية اليمن الديمقراطية الرئيس الراحل قحطان الشعبي كان وزيراً في حكومة الجمهورية العربية اليمنية لشؤون الوحدة حينها لم يكن لعبد الفتاح أو غيره من أبناء

الجنوب ... دعوة للتفعل !!



عبد الكريم سالم السعدي

عندما تصاعد وتيرة الأحداث على الساحة وتصل إلى المانعظ الخطير الذي شهدته محافظة عدن في الأسابيع والأيام الماضية والتي مازالت فصولها تتوالى حتى اللحظة فإن هناك واجبا يقع على عاتق العقلاء من أبناء الجنوب يفرض عليهم التداعي فيما بينهم للوقوف على ما يحدث ومواجهته والعمل على إيجاد موقف موحد للبحث عن حلول لما تشهده الساحة من أعمال وتصرفات غير مسبوقة من قبل البعض لا تضر بمرتكبيها فقط ولكن تأثير ضررها يمتد ليؤثر على الجميع دون استثناء وليضعوا حدا للعدوانية والسفاهة الذي أصاب بعض أبناء الجنوب فأفقدوا التمييز وأعمى بصائرهم وأفضى بهم إلى ان يصبحوا أدوات تنفذ أجنداث بعض القوى التي ترى في انهيار الجنوب وسقوطه أمناً هديفاً يخدم مصالحها!!

إن الانقياد الأعمى والمطلق للانتماءات الضيقة والتمترس وراء الدعوات المشنقة وغير العقلانية واختيار البلطجة لتكون وسيلة من وسائل ممارسة العمل في الساحات أمر مقيت وتكمن فيه الكثير من الخطورة على استقرار الجنوب ويلقي بالظلال القاتمة والمشبوهة على براءة الدعوات التي يتبناها توار الساحات ويجعلها فاقدة لمصادقية في نظر كثير من شرائح المجتمع الجنوبي ويفقدوا دعم تلك الشرائح التي تنظر إلى الجنوب وأمنه واستقراره على انه الهدف الأسمى والخط الأحمر الذي لا يجب الاقتراب منه بل ويجرم تجاوزه مهما كانت الجبررات ومهما بلغت الدعوات والضغطوات الدافعة إلى ذلك . ولعل الصدامات التي حدثت في بعض مناطق محافظة عدن بين أنصار الحراك الجنوبي والنجمي اليمني للإصلاح المتبني الرئيسي والداعم لساحات الثورة في عدن جاءت لتشكّل ناقوساً ينبهنا جميعاً إلى خطورة ما ستحمله لنا الأيام القادمة كشركاء في ساحات العمل السياسي والشعبي إذا ما دأبنا على الاستمرار في السير على نهج العدوان والعنف تجاه بعضنا بعضاً .

كما أنها جاءت كعضد توشّر معطياتها على توافر النوايا عند البعض ممن يتواجدون في الساحات المختلفة بتبني خيار الفوضى التي ستقود في حسابات هؤلاء البعض إلى إحياء وتكرار سيناريو الصراع الجنوبي الجنوبي كما جازت لتسلط الأضواء وتكشف ان القوى المتصارعة في الساحة الجنوبية مازالت تحتاج من مزيد من الوعة لتثقيف وتطهير صفوفها وإعادة ترتيب أولويات أهدافها وتجديد وسائل عملها بما يتماشى مع واقع الجنوب وظروفه لان أي طرف على الساحة يتصور أن بإمكانه فرض خياراته على الآخرين من خلال استخدام وسائل العنف والبلطجة هو طرف اقل ما يمكن أن يقال في حقه انه غير واع ولا مدرك للظروف المحيطة به وتنقصه الكثير من الفطنة والذكاء السياسي ولا تتوفر لديه القراءات السليمة لواقع الساحة في الجنوب والمؤثرات المحيطة بها، وهو كبدّ تصور وهكذا أفعال إنما تضع نفسه على أول طريق النهاية لوجوده على هذه الساحة ، ولإدراك العقلاء والخبرين والمخلصين للجنوب من أبنائه خطورة ما يجزي وآثاره السلبية على القضية الرئيسية (القضية الجنوبية) وعلى

اختلاف (الجنوب) عن (الشمال) في فكر الربيعي..!!

وهذا الأساس استقاه الدكتور الربيعي من مذكرات شيخ مشايخ قبيلة حاشد وكان رأي الشيخ هو رأي الشعب اليمني بأكمله في الشمال وهذا هو التعميم الخطر الذي حذرنا منه في بداية تعقيبننا هذا. وكان ينبغي على الدكتور الربيعي أن يعتمد على مصادر ومرجع علمية موثوقة للإحصاءات والاستبيانات والدراسات والبحوث الجادة كالسفر العلمي الذي أعده ونشرته



علي الزحرناني

كلية الآداب بجامعة عدن وجمع في طياته دراسات وأبحاث ومحاضرات الندوة العلمية التي دارت حول (اليمن .. الحدود الأرض والإنسان عبر التاريخ) 12 - 14 فبراير 2001م. إن ما يريد الدكتور الربيعي إثباته لنا يفترق للدليل العلمية والموضوعية المنقعة والدليل أنه أجهد نفسه في إقناعنا بصحة فتاياته تلك عبر نشره عدة حلقات مطولة في الصحافة كان يمكن الاكتفاء بأدلة قليلة صحيحة ومقنعة بشكل مختصر وموجز يتناسب وروح المقالة الصحفية. لقد ورد في كتاب الندوة العلمية لجامعة عدن عن اليمن أن الشعب اليمني ينتهي

لهذه الوحدة ويعود ذلك حسب اعتقاد الدكتور إلى أن الجنوبيين قد ناضلوا من أجل الوحدة وسعوا إليها وتوسخت في نهجهم السياسي وقيمهم الثقافية وهي وحدة تحمل مشروعا وطنيا تحديتيا يقوم على أساس الشراكة المتكافئة واحترام حقوق الآخرين وبناء دولة النظام القانون.. انتهى كلامه حول هذه الجزئية وهنا نسال الدكتور الربيعي هذا السؤال: إذا كانت الوحدة قد ترسخت في نهج الجنوبيين السياسي وفي قيمهم الثقافية وكانهم قد تشربوها كما تشربوا حليب أمهاتهم فلماذا يتكلم بعض النخب السياسية فيهم اليوم بفك الارتباط والانفصال عن هذه الوحدة التي قد تغلغلت في وجدانهم ومشاعرهم.. اليست هذه انتكاسة وتراجعا عن هدف ناضلوا من أجله أم أن نضالهم ذلك كان مجرد شعار شكلي لم يصل إلى القلوب والوجدان...!!

وأما مفهوم الوحدة عند الشماليين من جهة نظر د. الربيعي فإنها قامت على أساس السلب والنهب والظلم والعصبية

بالنظر إلى التاريخ الإسلامي المتعن في احدائه، وقرءاء الصراعات التي نشبت بين النخب السياسية منذ صدر الإسلام وبعد وفاة النبي محمد صلى الله عليه وعلى آله وعلى من يخلفه من قيادة الدولة الجديدة ، خصوصا انه لم يعين من يخلفه بعد وفاته ، لأنه يعلم علم اليقين انما هو نبي مرسل من الله ليبلغ رسالته الى الناس كافة ولي يجوز بآية حال من الاحوال ان يكون له خليفة، لان ذلك يفقد محمدا صلى الله عليه وسلم صفة النبوة ويجعله كغيره من الملوك والحكام الذين يعينون من يخلفهم في ذلك العصر ، لذلك ترك النبي محمد (صلى الله عليه وسلم) المسلمين ليتخارون بأنفسهم من يحكمهم كحكام وليس خليفة لرسول الله لان خلافة النبي بعد وفاته تعني ان من ياتي بعده يكون نبيا لان محمدا (صلى الله عليه وسلم) لم يكن ملكا وانما كان نبيا ورسولا وهاديا ومبشرا ونذيرا ، وهو الذي قال علي مني بمنزلة هارون من موسى إلا انه لا يجوز هذا يعني انه لا يجوز لأحد من البشر ان يكون خليفة لرسول الله صلى الله عليه وسلم.

لقد اختلف المسلمون بعد وفاة النبي (صلى الله عليه وسلم) وانقسموا إلى فريقين : مهاجرين وأنصار ، حيث كان كل فريق يرى أن من حقه ان يتولى الزعامة وان يمسك بزمام القيادة ودار سجال حد بين المهاجرين والأنصار حتى اتفق الطرفان على ان يكون ابو بكر الصديق أول زعيم للمسلمين بعد وفاة النبي (صلى الله عليه وسلم) رغم وجود فريق ثالث رافض لما تم في سقيفة بني ساعدة وهو الفريق الذي يرى ان الامام علي بن ابي طالب هو من كان يجب ان يتولى قيادة المسلمين بعد وفاة النبي باعتبار وميراث عديدة من وجهة نظرهم ، وتلك الخلافات في وجهات النظر انها هي خلافات سياسية تعكس طبيعة الصراع على الحكم وليس على الدين الاسلامي. ان تلك الخلافات السياسية في وجهات النظر كانت وللأسف الشديد بمثابة النار التي تحت الرماد ، والتي ما لبثت ان اشعلت نيران الصراعات والحروب بين المسلمين فيما بعد حتى وصل الأمر بكل فريق إلى تكفير الفريق الآخر بعد مقتل عثمان بن عفان وتولي الامام علي بن ابي طالب امارة المسلمين كأمير للمؤمنين وليس خليفة لرسول الله (صلى الله عليه وسلم) ، لكن المتطالعين على الحكم كانوا كثرًا آنذاك ولم يتروكوا عليا يسيطر على زمام الأمور ، حيث جيشوا الجيوش وخرجوا لمحاربتها فكانت معركة صفين بين الامام علي ومعاوية بن ابي سفيان انتهت بالتحكيم الذي اغضب قسما كبيرا من جيش الامام علي فخرجوا عن طاعته وحاربوه وكفروا لأنه حكم البشر في حين ينبغي ان يكون الحكم لله وحده حسب زعمهم ، ومن جانب آخر خرجت ام المؤمنين عائشة ومعها الزبير بن العوام وطلحة بن عبيد الله على رأس جيش لمحاربة الامام علي فكانت موقعة الجمل المعروفة في تاريخ المسلمين . وللأسف الشديد ان تلك الحروب حصدت ارواح المسلمين رمزقت وحدتهم وقرقت

التكفير قضية سياسية وليس دينية

شملهم بسبب الصراع على الحكم والسلطة وهي قضية سياسية بحثة ليس لها علاقة بالدين من قريب أو بعيد ، إلا ان تلك الحروب والصراعات القت باللاهل على الدين فسوتهه ومرقت المسلمين على شيع وأحزاب رغم ان القرآن حد حذر من ذلك في الكثير من آياته والنبي (صلى الله عليه وسلم) حذر من ذلك في أحاديث صحيحة صريحة. ان تلك الصراعات والحروب انثقت كامل المسلمين وأدخلتهم في فتنة وفوضى عارمة وتقسمت الدولة الإسلامية إلى ثلاثة أقسام قسم تحت سيطرة وحكم معاوية بن ابي سفيان وقسم تحت سيطرة وحكم الامام علي وقسم تحت سيطرة الزبير وعائشة وطلحة بن عبيد الله وعلى اثر تلك الصراعات والحروب بدأت ظاهرة



د. عبده البهش

التكفير تجد طريقها لأول مرة في تاريخ المسلمين ، حيث كفر الخوارج الامام عليا ومن ثم جاء الشيعة من بعد يكفرون كل من حارب وتمرد على الامام علي بن ابي طالب وما نزال الى يومنا هذا ندفع ثمن تلك الصراعات رغم مضي أكثر من 14 قرنا على حدوثها.

واليوم ما نحن في اليمين ندفع ثمن ذلك الارث السياسي الثقيل ، فصنعاء مقسمة إلى ثلاث مناطق ، وحرب في أبين وفوضى في كل مكان وحروب في صعدة وحجة ودماج والتكفير حاضر بين الجماعات الدينية المتصارعة ، حيث يكفر السلفيون الحوثيين ، والحوثيون يكفرون السلفيين وحزب التحرير يكفر العلمانيين ، والإخوان المسلمون يكفرون الاشتراكيين وكفروا من قبل جمال عبد الناصر ، واذكر ذات مرة ان أحد الأطباء في خبطة الجمعة شن هجوما قاسيا على خميني ايران لدرجة انه لعنت في تلك الخطبة بسبب اهدار الخميني دم سلمان رشدي الذي الف رواية آيات شيطانية وخصص الخميني مبلغا ماليا ضخما لمن يقتل سلمان رشدي لكن الخطيب اعتبر ان تصرف الخميني يتكف الطريقة جعل من كتاب آيات شيطانية يحقق رقما قياسيا في المبيعات وزاد من اقبال الناس على شراء ذلك الكتاب لكتني بعد فترة طويلة ادرت ان الهجوم على الخميني وشتمه ولعنه كان لأسباب سياسية وان كل تكفير يحصل من طرف ضد طرف آخر هو لأسباب سياسية وليس دينية ، وحين دليل على ذلك ما سمعناه بالأمس القريب من بيان خطير توقعه عبد المجيد الزنداني ومجموعة من اتباعه يكفرون عددا من الصحفيين بعد بشرى المطمري وفكري قاسم ومحسن عائض وسامي شمسان وذلك لأسباب سياسية بحتة. نتمنى ان تخلفنا ظاهرة التكفير من بلادنا وان لا يتم حشر الدين في الخلافات السياسية بتاتا وذلك صونا للدين الاسلامي الحنيف وكرامة الانسان الذي خلقه الله في احسن تقويم والله من وراء القصد.

باحث بمركز الدراسات والبحوث اليمني
Albahesh2005@yahoo.com