

صدور كتاب يضم طوابع صدرت في فلسطين منذ عام 1885

الفعل الحقيقية والكاملة هي حينما تقض هذه الطوابع مضاجع استسلامه أو تخاذله). ويضيف (عرفنا العالم ونحن صغار من الطوابع التي كنا نحصل عليها) ووصف رئيس الوزراء الفلسطيني سلام فياض الكتاب خلال مشاركته بحفل إطلاقه بأنه (إضافة نوعية وعمل فيه إبداع من خلال تجميع كل الطوابع التي صدرت في فلسطين أو عن فلسطين. انه انجاز كامل بكل المعايير ووسيلة فعالة لنقل الرواية التاريخية الفلسطينية من جيل إلى جيل).

وصدرت الطبعة الأولى من الكتاب في بيروت عام 2001 فيما صدرت الطبعة الثانية المحدثّة في رام الله مؤخرًا.

مع الشعب الفلسطيني لاجئًا ومقاوماً ومنتفضاً وأخرى تظهر القدس والعلم الفلسطيني وخريطة فلسطين والتاريخ المتعلق بها. بينما يعالج الجزء الأخير الطوابع التي تصور المعارك التي دارت على أرض فلسطين أو من أجل فلسطين ويذكر للجرائم الصهيونية ضد الشعب الفلسطيني من تهجير وتدمير للمنازل والأثار وحرق للمقدسات واعتقال لرجال الدين والمدنيين الأبرياء وأرتكاب لمجازر التطهير العرقي).

واشتملت الطبعة الثانية على ما كتبه المرحوم أنيس الصايغ في تقديمه للطبعة الأولى وما جاء فيه (يستمتع شعبنا بمشاهدة طوابعه ويتأمل فيها ويحزن ويشتاق وكلها مشاعر ناقصة ومبتورة... ردة

(يروي من خلال طوابع البريد عروبة فلسطين عبر التاريخ متوقفاً أمام جميع محاولات تقسيمها بدءاً بإقامة المستعمرات الصهيونية الأولى في سبعينيات القرن التاسع عشر وانتهاء بإقامة السلطة الوطنية الفلسطينية على جزء صغير من أرض فلسطين). يعرض الكتاب الواقع في 490 صفحة من القطع الكبير في الجزء الأول منه تاريخ البريد في فلسطين والطوابع التي صدرت فيها خلال مختلف العصور بينما يعرض الجزء الثاني معظم أن لم يكن كل الطوابع التي أصدرتها دول العالم عن فلسطين أو عن القضية الفلسطينية أو حولها. وتعالج الأجزاء الثلاثة الأخرى من الكتاب (موضوعات هذه الطوابع منها ظهور التضامن

لرام الله /رويتز/ 14 أكتوبر؛ احتفل في رام الله بإطلاق الطبعة الثانية من كتاب (تاريخ فلسطين في طوابع البريد مجموعة نادر خيري الدين أبو الجبين) التي أضيفت إليها مجموعة جديدة من الطوابع الممتدة من الفترة العثمانية إلى ما بعد قيام السلطة الفلسطينية. ويضم الكتاب الصادر عن (مؤسسة الدراسات الفلسطينية) مجموعة كبيرة من الطوابع الصادرة في فلسطين أو عنها في عدد من دول العالم جمعها أبو الجبين على مدار خمسين عاماً مع تقديم شرح لهذه الطوابع والظروف التي صدرت فيها باللغتين العربية والانجليزية. وأوضحت المؤسسة عن تعليقها على الكتاب انه



إشراف / فاطمة رشاد

(قصيدة الشعر) مفارقة السائد الكتابي أم رد فعل لقصيدة النثر

لغة الشعر تختلف عن لغة التوصليل العادي

3-3

منها تكمن في تحويل الغرض إلى موقف أو مرض أو باعث أو مسبب للكثابة من دون إظهاره في النص إظهاراً كلياً. وهذا لا يعني الوقوع في دائرة اللاموضوع. هذه الدائرة التي طوقت نصوصاً كثيرة وألفاظ ضوءها فباتت معتمة لا تعني أحداً، وهنا لا بد من القول إن الشاعر قد يتأطر ضمن الغرض الشعري في نصوص معينة، ولكن هذا بسبب وجود الشاعر ضمن حالة جمعية لها علاقة بحياته لا بد من أن يستجيب لها، وهي ذات تأثيرات على حياة الشاعر ووجوده ضمن مجتمعه، وبالتالي تكون أغراض الشعر صدى أو ثمناً لوجود الشاعر ضمن هكذا نوع من المجتمعات، فضلاً عن تواجد آخر أهم بكثير من التواجد المجتمعي، وأقصد العلاقة الأنطولوجية الوجودية التي تحكم تواجد الذات في الكون الواسع، لذا فأسئلة الشاعر الخالدة التي تحمك تواجد الذات في الكون الواسع، لذا فأسئلة الشاعر الخالدة بوصفه إنساناً لا بد لها من أن تتجرح على شكل شعر يعبر عنه وتؤثران عليه بقوة، وهو ما يظهر جلياً في شعر القدامى والمحدثين، وبالتالي فنفي الغرض يبسولي أنها مقولة ليست صائبة دائماً، والدعوة الدائمة إلى تجاوزها قد توقع الشاعر في غربتين هما غربة الشاعر عن مجتمعه وغربة النص عن قارئه ولوح حدث ذلك سيخسر الشعر الكثير ولنا في النماذج الكثيرة لقصيدة النثر خير مثال على ما نقوله. وهو ما سيتعارض أصلاً مع دعوتهم لقصيدة الشعر بوصفها رد اعتبار للشعر وللإنقاذ من غربته.. تلك الغربة التي ساهمت في حدوثها قصيدة النثر.

القديمة، ورفضاً لمواقفه وأساليبه التي استندت اغراضها. إذن فقصيدة الرؤيا مرتبطة بالمعرفة ولها قوانينها المغايرة للمعرفة العلمية، وبالتالي سيكون الشعر الحديث بحسب أونيس (ميتا فيزياء الكيان الإنساني)، والشيء المثير هنا أن لهذه الشعرية القديمة أم أفنعتة المعاصرة التي لا تغادر الانقياد إلى تراثها، أو الموضوع المستحضر قبل الشروع في إكسائه ملامح صياغة جمالية (ترويقه)، وهو ما يعمد تجربة التعريض التي حاصرت الكثير من التجارب وأخرجت مقول الغرض من جسد النص وهشمت بنيتها الكلية المتماسكة)، وبالطبع وحين نقرأ مثل هذا الكلام سنتساءل هل أن كتابة الشعر الغزلي أو الرثاء وغيرها تعيق الشاعر من الكتابة الفنية، أو حتى تعيقه من كتابة قصيدة الرؤيا التي يتأندون بها؛ برأينا أن الشاعر يستطيع أن يكتب هكذا نوع من الشعر حتى في الفصائل الوطنية، لأن الشعر أن تكتب أي شيء بلغة أخرى تتفق على لغة التوصليل المماتلية في الميثافيزيقيا، فهي للرمز قوة تعبيرية هائلة تقارب هي ذاتها إرادة الفلاسفة (الحقيقيين)، ومن هنا سيكون قصيدة الشعر في واحدة في حركة خالقة أطرافها (اللحم والذكرى والإحساس والمجتملة)، في واقع الحال لا يمكنني تصور شعر بلا صورة شعرية أو كتابة قصيدة عابرة للمجازات. كما أنه لا بد من التنويه أن مقولة الشعر بوصفه معرفة ورؤيا الذي طرحته مجلة شعر لم يكن خاصاً بشعرائها، بل أنها احتضنت تجارب شعرية أخرى لا تنتمي لأطروحتها.

عقبة التعريض

تجد الجماعتان في أغراض الشعر والمواضيع الملحق بها من رثاء وغزل ومدح وهجاء عقبات لا بد من



ذياب شاهين

وأقصد مصطلحي (رؤية/رؤيا)، فالشاعر نوحف أبو رغب يطلق عليها مصطلح القصيدة الرؤية، كم أن د. منعم جبار عبيد حيث يرد التعبير ذاته حين يرد (أن جماعة القاهرة الذين أكدوها في البيان والنصوص)، ويكاد يتكرر هذا الخلط بين المصطلحين في مواقف أخرى وهذا الانزياح سيجعل من المراقب مشوشاً عن أي المصطلحين تتكلم الجماعة، وهناك من النقاد من فهم أن (من هنا قصيدة الصورة البرأيا (إن ما نريد أن نكتشفه هنا هو الانتقالة الكبيرة التي قامت بها قصيدة الشعر في واحدة من مغامراتها الإشكالية، وأعني من الانتقالة بالقصيدة من حالة الصورة إلى حالة الرؤيا)، وحين قرأت البيانين لم أجد ذكراً لهذا الاستبدال، فالصورة تمثل جزءاً من المميزات، والرؤيا مفهوم حلمي يشير إلى اللاشعور وله لغته الخاصة وهي لغة صورية عن مجهول آخر تعنى على التكثيف وتفك أسئلته في عمدة ذاتها، إن سبب انبثاق هذا النوع من الشعر هو أن إشكالية الحدائث لدى جماعة مجلة شعر هي إشكالية مضمون وليست إشكالية شكل، وبهذا يقول يوسف الخال:

(المضمون في الشعر يجب أن يكون نابعا من تجربة الشاعر، وفردة شخصيته، وأن يكون الإنسان في وحدته أمام مصيره هو الموضوع الأول وأن يعرب هذا المضمون عن رؤيا جديدة للعالم). إن الشاعر ينكفئ وحيداً نحو أعماقه ليعيد تشكيل العالم حسب رؤياه، هذه الرؤية التي تقترب من الحدوس وبالتالي سيكون الشاعر وبهذا الفهم رأياً ونبياً، وبهذا تقول مجلة شعر حول الشعر الميثافيزيقي إن (تجربة شخصية يسبرها الشاعر ويفجرها في حدوس ورؤى وصور وبروق).

والسؤال المطروح هو أين جماعة قصيدة الشعر من كل هذا الجدل الذي حدث قبل أربعين عاماً أو أكثر حول (القصيدة- الرؤية)، ذلك الجدل الذي أطلقته مجلة شعر بشعرائها ونقادها ورموزها كافة، إذ نجد تطابقاً في استخدام الاصطلاحين لدى الجماعة،

التي يحملها الشاعر متجاوزاً بها حتى المجازات وأنظمتها التي لم تعد تتسع لسعة هذه الرؤية) لكن هذا التجاوز يجب أن لا يفهم على أنه افتراض منطق جديد لنظم التعبير المنزاحة عن لغة المعنى (ولا يمكن إهمال ما يتركه الوزن من أثر نفسي وذهني عند المتلقي، بلجاده لمسار التشابهات الإيقاعية ترافق النص، ولوزن فعل آخر ينجزه هو الإيجاز في القول الشعري من خلال مساحته الإيقاعية المحدودة، هذه المساحة التي تخفتي عند إهمال الوزن فيتسرّب' الإطناب إلى الجملة الشعرية دافعا بالنص نحو النثر الذي يعتقد الإقناع بالمعنى لا التلميح به. إن الإيجاز الذي ينجزه الوزن يمنح الجملة صفة التلميح لا التصريح مما يدفع الجملة إلى دخول عالم الشعر المرتكز على الإشارة إلى الأشياء لإثبات وجودها أو تثبيت صفاتها. إن الإقناع لا يخلو عن كل ما ذكرنا - إمكانيات تعبيرية يستعين بها المعنى في أدائه، ثم إن الإقناع الوزن يتدخل مع الإيقاع الثاني (الداخلي) ليكون الإقناع العام للشعر، والجماعة هنا تؤشر العلاقة العضوية بين الوزن والجملة، وليس هنالك شك في حقيقة تفهم الشعراء لطبيعة الجمل وتركيباتها النحوية في الجمل والبصر المختلفة وما يعاونه في اختيار التركيب النحوية لتتفق بين قوة الدال الصوتي لكي يوائم البحر النحوي النظم عليه وبين قوة المدلول لإيصال المعاني المرجوة للمتلقي، كما أن القوافي المتشابهة قد تساعدها أيضا في التكتيف ولكنها قد تجبر الشاعر لقول ما هو قريب من المعنى وليس المعنى ذاته، وهو ما كان قد تجاوزه شعر التفعيلة عندما عمد إلى تنوع القوافي، إذن فالجماعتان مقتنعتان على أهمية الوزن في الشعر بالرغم من كونها تعاملا معه تعاملًا تفاعلياً (فالشاعر في قصيدة الشعر) لا يستبعد أهم مكونات الصوت وهو الإيقاع تعاملًا معه تعاملًا تفاعلياً بنوعيه (الخارجي والداخلي) غير أن الأول قد هيمنت عليه مفاهيم تجرده من امثلاك أي فعل إشاري أو دلالي مع أنه يمثل دلالة تخدم النص على مستوى الإيقاع الفوري بنوعه وأشعار المتلقي فور شروعه بالقراءة أن ثمة فارقا نوعياً إيقاعياً في هذا النص، تقفده نصوص أخرى، وهذا يعني تأشيراً لأهمية الوزن بالنسبة للشعر عندهم أيضا، وحالهم حال الجماعة الإيقاع بوصفه ظاهرة صوتية ومكوناً أساسياً للصوت حيث يقولون (فالشاعر في قصيدة الشعر) لا قد لا تكون له دلالة شعرية كما يقدر،ون، كتلك التي تخص المعنى لأن الإيقاع في الشعر لا يزال ضمن الدال الصوتي ولا يمكن أن يتعدى ليكون مدلولاً معنياً وتأثيره نفسي وقد أشاروا لذلك، يعني يمكن أن نقول عنه إنه من مكونات البدلة وليس البدلة ذاتها وهو لا يمثل الجسد لأن الجسد سكنونه الملفوظات، ومن خلالها يتجلى الإيقاع، كما أنني أتفق مع الجماعة في كون وظيفته تعريفية، فبوساطته يمكن أن نميز وجود فارق نوعي

أبيات خالية من الشعر كي يوصل المعنى للمتلقى، وإلا ستكون القصيدة قطعة جمالية لا يفهمها سوى النخبة وبعيدة عن فهم الجمهور الواسع من القراء، وهو ما نلاحظه في الكتابة الحديثة، حيث يعاني الكثير من القراء في تلقي النصوص الحديثة وهي التهمة ذاتها التي توجه لقصيدة النثر بكونها مجموعة طلاس من وهويجات غير مفهومة. هنا لا بد من تأشير اختلافنا مع الجمهوري مع الجماعة بخصوص الإيقاع بوصفه مفهوماً، حيث نجد تطابق الوزن مع الإيقاع عندهم، كما أنهم يعتبرون التفعيلة تمثل الوحدة الإيقاعية الصغرى، وهو ما يختلف بشأنه معهم، ونحن لا نلهمهم في ذلك لأنهم يتكلمون عما هو سائد ومتعارف عليه، فالإيقاع مفهوم مشوش وكثيراً ما يشير إلى الوزن في المظان العروضية، نحن نعتقد أن الوزن يشتمل على الإيقاع، والإيقاع جزء من الوزن ومن البحر، فالوزن قد يحتوي على إيقاع واحد أو عدة إيقاعات، فالإيقاعات هي الوحدات العروضية الصغرى المتمثلة بالسبب الخفيف والثقيل والوحد الجموع والوحد المفرق والفاصلة بنوعيه، وهذه الإيقاعات تدخل في تكوين التفعيلة، والتفعيلة هي الوحدة الصغرى في الميزان العروضي، والبحر يمثل عقد التفعيلات في البحر، في واقع الحال ينفضل كل ذلك في كتابنا حول الإيقاع الذي نزم نشره بعد الانتهاء منه.

في البيان الأول(بيان المرديد) نجد أن مفهوم الإيقاع يعبر لدى كتاب قصيدة الشعر عن صوت الدلالة الشعرية حيث ينظر إليه بوصفه ظاهرة صوتية ومكوناً أساسياً للصوت حيث يقولون (فالشاعر في قصيدة الشعر) لا يستبعد أهم مكونات الصوت وهو الإيقاع تعاملًا معه تعاملًا تفاعلياً بنوعيه (الخارجي والداخلي) غير أن الأول قد هيمنت عليه مفاهيم تجرده من امثلاك أي فعل إشاري أو دلالي مع أنه يمثل دلالة تخدم النص على مستوى الإيقاع الفوري بنوعه وأشعار المتلقي فور شروعه بالقراءة أن ثمة فارقا نوعياً إيقاعياً في هذا النص، تقفده نصوص أخرى، وهذا يعني تأشيراً لأهمية الوزن بالنسبة للشعر عندهم أيضا، وحالهم حال الجماعة الإيقاع بوصفه ظاهرة صوتية ومكوناً أساسياً للصوت حيث يقولون (فالشاعر في قصيدة الشعر) لا قد لا تكون له دلالة شعرية كما يقدر،ون، كتلك التي تخص المعنى لأن الإيقاع في الشعر لا يزال ضمن الدال الصوتي ولا يمكن أن يتعدى ليكون مدلولاً معنياً وتأثيره نفسي وقد أشاروا لذلك، يعني يمكن أن نقول عنه إنه من مكونات البدلة وليس البدلة ذاتها وهو لا يمثل الجسد لأن الجسد سكنونه الملفوظات، ومن خلالها يتجلى الإيقاع، كما أنني أتفق مع الجماعة في كون وظيفته تعريفية، فبوساطته يمكن أن نميز وجود فارق نوعي

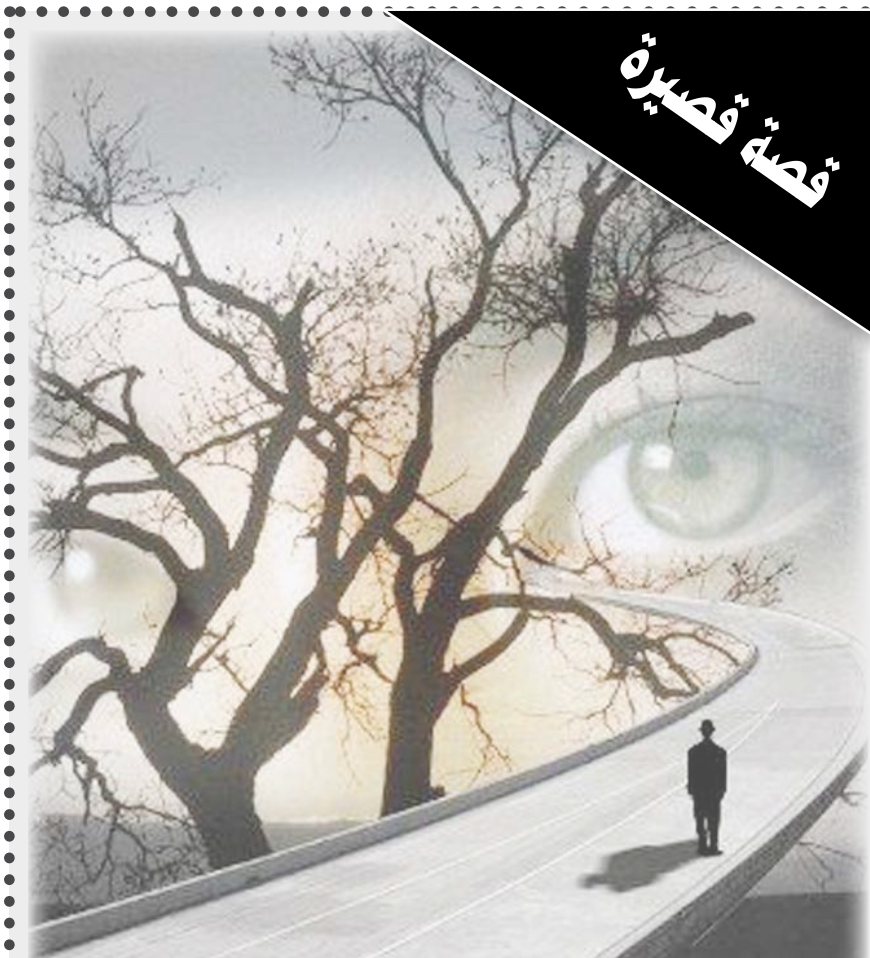
أركان قصيدة الشعر

في بيان المراجعة لقصيدة الشعر الذي أعلن في القاهرة يؤشر مطلقاً ما يسمونه برنامجا كتابيا مبنيا على ممارسات إبداعية متحققة وأخرى مرتجاة - وأخرى المدعاة - يؤكد ثوابت الانتساب إلى دائرة الشعر النقي، وهذه الثوابت هي ضرورة الإيقاع واستراتيجية الانزياح وعقبة التعريض، وسنتناول هذه النقاط بالتفصيل وكالتالي:

ضرورة الإيقاع

بحسب الجماعة فالإيقاع هو الذي تصفه معظم الدراسات بأنه إيقاع خارجي، وينحصر في الوزن الشعري أن تحقق عروضية، قائماً على البيت، المتكتم إلى البحر الشعرية الموروثة أو المستحدثة، أو تحقق بالاستعمال المقيد والحر للوحدة الإيقاعية الأصغر وهي التفعيلة)، ويبدو واضحاً أن الجماعة تقصد به الشكل العمودي والتفعيلة، ولكنها تعترف أيضاً بأية أوزان مستحدثة غير الأوزان الخليلية، وهذا برأينا تطور غير مسبق فالبحر أو الأوزان المستحدثة لا يعترف بها العروضيون ويكتفون بأوزان الخليل وهو ما يمثل نقطة جوهرية في اختلافهم مع من سبقوهم.

إذن فالوزن جوهرى وبيانهم، حيث يقولون (فهو إذن ليس زيادة يمكن الاستغناء عنها)، ولكنهم يلوحون وهم على حق في تلميحاتهم إلى أن الوزن ليس دائماً يحقق الشعرية وخصوصاً إذا (ما كان منفرداً (مجرداً) أو كان مضافاً لتعبير نثري ذي قصد غير جمالي/ إبداعي، إذ يتوافر على طاقة الاستيعاب في النظم فحسب. ولا يكون عازلاً جمالياً بقدر ما يكون آلية للتمييز وإبراز الأثر وإنسانه بصدق تطريبي، كما في المنظومات التعليمية وقصائد الموضوعات ذات الأيديولوجية البحتة وغيرها). إذن هنالك نقطة جمالية وأخرى تعميمية وهي أن الشعر، وفي الواقع فرؤيتهم تشابه رؤيتنا التي تكلمنا عنها سابقاً في قصيدة النثر، حين عرفنا الشعر (بأنه الانزياح الوزون)، وبالتالي فليس كل نظم ينتمي للشعر (كألفية ابن مالك مثلاً) ولكن الشعر بطبيعته نظم جمالي، وبالطبع لا بد من تأشير حقيقة مهمة وهي أنه من النادر وجود الشعر صافياً في القصيدة الواحدة أو ما هو شعر خاص ويمتلك البدلة، حتى في نصوص أكبر شعراء العربية كالمتمنبي والسياب وأمل دنقل، بل قد لا نجد حتى في البيت الواحد، حيث نجد نظماً عادياً في شطر البيت الأول (الصدر) ونجد نظماً جمالياً في الشطر الآخر (العجز)، وسبب ذلك هو أن الشاعر يريد توصيل شعره ويكون مقرؤاً، وبالتالي فهو يدس



قصة قصيرة

ليست قبعتي

سحر صقران

أَلقَتِ الساعاتُ الطويلةُ بين رجلي وأنا أجلس على مقعدِ السيارة ملقى على شفير الانتظار حتى أجل غير مسمى، يتحرك الشارع بسائليه ذهاباً وإياباً وتحترق من حولي الأرضُ الحاسرةُ غيرُ المظلمةُ، فالشمسُ ساخنةُ كراسي الساعن، تفورُ أفكارها متجاهلاً أسبابها فأنا أعلم أنها مثقفة وبالعلوم مدججة وأنها اجتهدت لأزمنةٍ معي في صروح الجامعة وأصغرُ أهدافها كان عملاً مرموقاً في منشأةٍ متطورةٍ وكانت لا تشك في حصولنا على سيارةٍ أردتها فكم كانت مؤمنةً قبل أن يعميها الكفر وتستجدُّ البداية نفسها.

كررت نفسها الساعاتُ الطوال.. حتى قاطعها راكبٌ بغفلةٍ عن الحال، كان مشواره مرآ كمرارة التاكسي.. وعلى هذا تتناوبُ مرارتي الأيام.

همس حائر

فاطمة رشاد

دهشت أن الغرباء هم من يسألني عن

وحدتي في الحياة.. يدهشون لإجابتي

المونقة أقول لهم في دبلوماسيتي

المفتعلة:

- هنا في الحياة أعيشها رغم تعثراتها.

