

أغلقوا مفارخ الإرهاب

من يصدر الفتوى بدون طلب رسمي من الحكومة هو وفق القانون شخص خارج عن القانون يحرض على التمرد و الفتن بما يهدد أمن المجتمع، ويجب أن تتم محاكمته لتكدير السلم الوطني والخروج على القانون

لا يصبح المتطرف والتمتشد إرهابيا إلا بعد أن يتهياً نفسيا و عقليا للقيام بعمله، أولا في ما يتعلق بمصلحته الشخصية فلا بد أن يؤمن أولا و يصدق أن الحياة مرحلة مؤقتة و أنه إلى خلود في نعيم أبدي من اللذائذ الحسية الغرائزية، و أن تخليه عن مرحلة الدنيا القصيرة سيعود عليه بالرضى الإلهي لأنه شهيد في سبيل هذا الإله، و كي يؤمن بهذا لابد قبله أن يكون قد انتهى إلى أن ما يؤمن به هو الصح الوحيد المطلق و الطهارة الكاملة و النموذج الأمثل، و أن الآخرين على باطل. هنا يأتي دور التكفير، و هو أن المختلف عني هو عدو بالضرورة و مجرم بالضرورة و يستحق القتل بالضرورة، و يغدو القتل هنا ليس فعلا إجراميا و لا غدرا، إنما يصبح قمة الإيمان و التصديق بهذا الإيمان، لهذا يغدو القاتل قديسا بالضرورة. و بين العناصر السابقة ينزلق عنصر آخر- ليشكل الملاط الرابط في بناء الإرهاب - هو العنصرية الطائفية التي لا ترى في الذات سوى الصفاء الملائكي كله و في الآخر الشيطان متجسدا.

كلهم يفتاوى فمئشأ كل فرقة فتوى قسمت المسلمين فرقا وهي (مر تكب الكبيرة كافر أم مسلم؟)، جاءت إجابة (واصل بن عطاء) أن هذا المسلم في منزلة بين المنزلتين، بينما كانت إجابة (الحسن البصري) أنه كافر بلا جدال، فمئشأ عن هذا الخلاف انقسام في الفريق إلى معتزلة وأهل سنة وجماعة وأشاعرة وماتريدية.

تعالوا نستروح قليلا في حداثق فقها لنعرف كيف نشأت فرقة النجدات الخارجية، وذلك من عبد الرحمن عبد الله المشيخ في مقدمته لترجمة كتاب (القضاء والقدر) يقول:«عندما نقرأ في كتب أصحاب المذاهب والفرق أن فرقة خرجت لمحاربة الكفار، يكون المقصود هنا المخالفين في الرأي حتى لو كانوا من الفرقة نفسها. ومن هنا كان المطلوب هو الحصول على نسايتهم ومتاعهم.»

و في مقالات الإسلاميين نقرأ أن خلافات كلامية نشأت بسبب أن ابن نجدة مؤسس مذهب النجدات، استولى مع جماعته (الخوارج) على عدد من نساء مخالفيهم في الرأي من القطيف، وكنكوا النساء قبل تقسيمهن بين المحاربين، أي قبل أن يذهب بهن لأبيه لتقسيمهن على الناكحين، ونشأ عن هذا الموقف مبدا كلامي (من علم الكلام) شديد الأهمية استغرق فيه فصولا، ذلك أن ابن نجدة اعترز لأبيه بأنه لم يكن يعلم الحكم الشرعي في تقسيم السبايا، فنكح هو وأصحابه بحسن نية، فعذرهم سيدهم نجدة لجهالتهم بأصول الشريعة. ولكن أتباع نجدة اختلفوا فمئهم من وافقه، ومنهم من عاب على نجدة مسامحة ابنه، فظهر مذهب جديد شكل فصولا من علم الكلام.

إن هؤلاء المحاربين حاربوا مسلمين من مذهب مختلف، فقاموا بناهضون هذا الكفر المختلف والمبادرة إلى نكاح الكافرات ليردوا لله مهابته وكرامته، ولم تنته المسألة عند هذا الحد بل دخلت الدين وأنشأت فيه مبدا كلاميا جديدا أهم معالمه (العذر بالجهالة). ولدعم مبدئهم اخترعوا حديثا ثم نسبوه إلى النبي (ص) عن رجل ناعس يسري ليلا إلى بيته فيفتح بيت غيره وهو ناعس، ويدخل فيجد امرأة نائمة فيحتسبها زوجته فيقع عليها، ولا يعلم بما حدث إلا عندما يفيق صباحا، مثل هذا الناعس لم يرتكب جريمة وفق المبدأ النجداتي الكلامي، فهو معذور بالجهالة.

وهكذا كانت الفتوى والتكفير من أشد أعداء الإسلام والمسلمين فقسمتهم شذرا مدرا، فقد خلق الله البشر وأعد لهم الدنيا ليعمروها وليس لتدميرها بما ينتهي بها وبهم إلى أشلاء.

ثم انظر للعدالة المتوخاة والمرعية في مشكلة النكاح قبل أم بعد القسمة، يعني هنك عرض المسلمات الأسيرات من الفريق المهزوم بعد تقسيمهن على المحاربين لا مشكلة فيه، المشكلة في إقرار العدل، قبل القسمة أم بعدها؟ ومع ظهور هذا المبدأ الكلامي النجداتي أصبح الإسلام عرضة للخطر، لأن فرقا بدهم جاءت وفعلت فعلهم ونكحت السبايا قبل القسم وهو ما شغله نقاش طويل حول هل النكاح قبل أم بعد القسمة. والموضوع كله قائم على موقف أب من ابن أخطأ في حق الشرع فأراد له مخرجا، فالابن إنما نكح قبل القسمة بحسن نية. بينما النجدات أنفسهم قد وضعوا مبدأ العذر بالجهالة للشعور هم أن الدين كان في خطر فدققوا في حقوق الله بشدة واختلفوا حول موعد النكاح فظهر المذهب الجديد.(انظر كيف تنشأ مذاهبنا؟). ومثل النجدات كانت بقية الفرق تربط المصالح بالدين وتفصل الدين إلى أزياء، يقصون من الدين ويقومون بمذهب الماتريدية أو الأشاعرة، يقصون من الدين ويقومون بجماعة الإخوان المسلمين، يقصون من الدين ويقومون بجماعة ابن عبد الوهاب، يقصون من الدين ويقومون القاعدة، وكلها خلافاث دنيا وسياسة ومكاسب بفعل البشر وعقل البشر ونزعات البشر، والفرقواوي وأبن لادن والعوا والإخوان والقاعدة هم مأساة هذه الأمة المنكوبة.

إن نظام الفتوى كله بهيئاته ومشايبه هو أكبر خطر على الإسلام والأوطان. لأن الفتوى تشريع لا يصح أن يصدر عن فرد مهما بلغ حجمه ولا عن مرجعية لاهوتية مهما كان اسمها لأن التشريع القانوني هو ما يجري في أروسة المجالس النيابية التي ينتخبها الناس بإرادتهم الحرة ليقوموا بما فيه صالح المجتمع كله، وبين القضاة والمحامين والنيابة والمداوالات في المحكمة حتى يتم تلافي كل نقص ممكن، وعندما يتم تشريع القوانين يكون معلوما أنها ليست أبدية ، بل يمكن تغييرها إذا حدثت مستجدات لا تتلاءم معها، بينما المفتي يعطيك الفتوى قبل أن يرتد إليك طرفك، بتشريع قطعي صالح لكل زمان ومكان ، لا يحتمل شكاً أو نقاشا.

✪ مفكر وكاتب مصري

العالمين. والفتوى عندما تختص بطائفة أو مذهب أو دين من بين أديان وطوائف ومذاهب الوطن، فإنها تتضمن بالضرورة استبعاد هؤلاء من المواطنة وليس فقط من الدين، ويصبحون كافرين بالضرورة، لذلك فإن تكفير المختلف وما يترتب عليه من أحكام تنفيذية هو جزء لا يتجزأ من منظومة الفتوى حسب شروطها المعلومة والعلنية، و لا غرابة أن تجد التكفير عنصراً أساسيا في بنية الفكر الديني المتطرف وما يسمونه الفكر الديني المعتدل. ولا ترى في هذه المنظومة المرتبة المترابطة سوى أن أصحابها يشعرون أن عقيدتهم هي الأضعف وأنها القابلة للهزيمة.

انظر معي إلى من يسمونه الشهيد سيد قطب، وهو قطب الدائرة في الفكر الإسلامي السائد الآن، يرى أن الحاكمية هي أخص خصائص الألوهية، وأن أي محاولة للحكم بطرائق البشر هو اعتداء على سلطان الله وردة إلى الجاهلية، لذلك فإن كل المجتمعات المسلمة عادت جاهلية لتطبيقها قوانين دستورية بشرية. وأن الحاكم يتم



د. سيد القمني ✪

ينشأ الحقد على هذا المتفوق، وهنا تكفي أي فتوى أو إشارة ليتفجر هذا الحقد بحزام ناسف وسط السعداء الأمنيين في بلادهم بعلمهم وقيهمهم.

إن الدول المحترمة لا تسمح لكل من هب ودب أن يكسر القانون باسم أي دين أو مذهب كان، و لا إن يخرج علينا بتشريع لم يتوافق عليه المجتمع نيابيا، فمن يصدر الفتوى بدون طلب رسمي من الحكومة هو وفق القانون شخص خارج عن القانون يحرض على التمرد والفتن بما يهدد أمن المجتمع، ويجب أن تتم محاكمة هؤلاء لتكدير السلم الوطني والخروج على القانون.إن جبهة علماء الأزهر التي أفتت بكفر فرج فودة وحرخت على قتله بآيات وأحاديث لم يحاكم أحدهم حتى اليوم، بل إن محاكمة القاتل بعد موت فرج تحولت إلى محاكمة للقتيل.

ولا تترك الدول المحترمة تعليمها وإعلامها ومساجدها وزواياها لفكر طائفة واحدة من طوائف المجتمع ولا لأيديولوجيا جماعة بعينها لأن تلك هي الفاشية بعينها، ولا تترك الشوارع والمواصلات العامة تحمل الملصقات

الدول المحترمة لا تترك تعليمها وإعلامها ومساجدها وزواياها لفكر طائفة واحدة من طوائف المجتمع و لا لأيديولوجيا جماعة بعينها لأن تلك هي الفاشية بعينها، و لا تترك الشوارع والمواصلات العامة تحمل الملصقات الطائفية والتحريضية التي تهدد السلم الأهلي والأمن الوطني

الطائفية والتحريضية من كل لون وصفن. الدول المحترمة تضع من صنع هذه الشعارات ومن طبع ومن لصق ومن وزع تحت المحاكمة القورية لتهديدهم السلم الأهلي والأمن الوطني، مع إزالة تلك الشعارات والملصقات، والعودة إلى نظام تعليم ينشئ عالما ومكتشفا ومخترعا لا يشغله أصول الاستنجاة ولا أحكام الحيض، ونظام إعلام محترم متوازن براعي المساواة بين مواطنيه بل ويؤسس لهذا التوازن في وعي الناس، حتى يعود الوطن للظهور مرة أخرى من تحت ركام الصحوة العشوائية. وحتى لا تكون دولة بلا شكل ولا لون ولا مذاق، دولة تزعم أنها حديثة، وتعمل هي وشعبها وفق مرجعية المنظومة الفتوية التي لا تملك سوى تشريعات القرون السوداء في تاريخ البشرية.دولة أصبح فيها رجال الدين أصحاب حق في التدخل في كل شيء وفي حياة الفرد والجماعة والقانون، بل ويتدخلون في الطب والفيزياء والكيمياء وعلوم الوراثة والقضاء والبحار والزراعة والصناعة والاقتصاد، فمن مثلنا في العالمين؟ وهل لهذا بعضون علينا الأنامل حسدا من الغيظ وكمدا؟ هذا بينما لا يسمح تجار

الدين لأحد طبيبا أو فيزيائيا أو فيلسوفا بالتدخل في الشأن الديني لأنه تخصص له قواعد وأصوله.

إن الفتوى عندما تصدر فهي واجبة التنفيذ وليست مشروع قانون يطرح للمناقشة والتصويت، هي بحد ذاتها قانون صادق دون حاجة لمناقشة، هي تامة كاملة جامعة مانعة، هي مقدسة قدسية وورثة الأنبياء.

المفتي لا يعرف شيئا اسمه الوطن فصولاؤه للدين وفق مفهوم خاص يؤمن به وليس للوطن، وبالتالي فإن أي آخرين في هذا الوطن هم عالم خفي غير موجود، ولا يتضمن فتواه ولو من أب العدل حدودا واضحة بين تقف حريته وآين حقوق هؤلاء الآخرين.

المفتي في زماننا لا يرى خيرا من أي لون، كل ما حدث حولنا هو عرض دينوي زائل، بل إن الحديث مدان لصالح قديما المقدس، الذي هو المسئول الأول عن كآرثتنا وتخلفنا بالقياس على بلاد

و لو فحصنا كل هذه المسلمات بالعقل مجردا لن نجد لتصديدها دليلا واحدا أو حتى قرينة تؤكد صدق هذه المسلمات، فكيف لعقل يقدم على الموت مختارا ألا يبحث عن مدى الصدق واليقين فيما هو مقدم عليه، وأن يكون اختياره قائما فقط على الانبهار بسيرة الأنصار والمهاجرة، لأنه بالطبيعة البشرية وبدون وعي سيكون الترتيب لأول الأهداف هو المصلحة الشخصية والعائد المضمون، هنا تجد آليات أخرى لصنع الإرهاب أولها تغييب العقل عن عمله الذي هو الفحص والنقد والتمييز وعدم قبول صحة فكرة إلا بأدلة وقرائن يقبلها هذا العقل، هنا يتم تحويل هذا العقل عن دوره الطبيعي وقوانينه الموضوعية، إلى منطقة يتعطل فيها عمل العقل ولا يؤدي دوره ، وفي هذه المنطقة هناك فقط نوعان من البشر ، من يزعمون أنهم المترجمون الحقيقيون لطلاسم ذلك العالم الخفي، ومن عليهم الطاعة التامة والاستسلام الكامل، للخروج عن طاعة العباد إلى طاعة رب العباد.

و تجمع كل هذه الأطراف نفسها داخل مصفوفة متراسة وراء أداة التحريك وتطبيق النص على الواقع، وأداة التحريك تلك أو الطاقة الدافعة للحركة اسوها الفتوى، التي تقف وراءها دعما ونصرة أموال البرتودولار الإسلامية التي لا تبخل ولا تقصر لحظة، بنهر مال قادر على فتح مئة مضانبة إسلامية في ليلة واحدة، وأن يأتي عاكف المرشد السابق للإخوان لو شاء بلبليار دولار في ساعة واحدة بإشارة من إصبعه (و تطلق بالإبهام والوسطى هكذا) كما قال يوما.

الفتوى هي في عقل المؤمن تصدر من رجال دين يصفون أنفسهم بأنهم ورثة الأنبياء مثلما فعل من قبلهم أخبار وملوك بني اسرائيل وكهنة الكنائس المسيحية ، لذلك هي على اتصال بذلك العالم الغائب وأصحابها هم الأقدر على التفاهم معه، وما على المؤمن سوى التسليم بها والعمل بموجبها. وبهذا المعنى هي الآلية التي تستضي الشريعة على كل الآليات السابقة للعمل، بحسبانها القدرة على إنزال النص للقيام على الواقع المعاصر بوراثنتها للنبوة التي هي اتصال بالسماء، لأنهم ورثة الأنبياء.

من جانبها تشير الخرافة إلى عالم أو أشياء وهمية غير موجودة، والإيمان بالغيب هو شرط لأي إيمان ديني وشرط صحة إسلام المسلم، ومع ذلك لا يكمل بعض رجال الدين من تأكيد أن الإسلام ضد الخرافة وضد السحر، ومع ذلك لا يكون أيضا من الحديث عن الحسد ولبس الجن لبني آدم والعلاج بيول الابل، وبخلطهما الدائم يضع العقل المؤمن ما بين الذهان والهذيان، كالذي يخلط بين أحداث يقظته وأحداث منامه، فلا يعود يميز بينهما، وتتحول أي خرافة إلى حقيقة، وأي فعل مهما كان شريرا إلى فعل ملائكي خالص لوجه الله .

لوجوه الفصحى والواضح والبسيط أن المفتي بما يفعل إنما يقول للناس أنه قد جاء ليكمل نقصا عند الرب بالفتوى، بينما المسلم الطبيعي يؤمن بخالق خلق الكون كله في انسجام وتناغم وبدون تناقص أو تعارض، وأن أي خلل في هذا الانسجام يكون مدمرا، لذلك لم يخلق الله ما يعارض هذا الانسجام مدعيًا أنه جاء ليكمل نقصا عند رب الأرباب. وهو غير المحتاج المستغني بذاته، ويجد من يجترئ أن يضيف إلى كونه ومخلوقاته التوازن والتكامل، بينما هكذا أراد الله أمما وشعوبا وقبائل ليتعارفوا وليس ليقتل بعضهم بعضا لتوحيدهم - ضد إرادة الله - في قبيلة واحدة.

وهكذا ما عاد أحد ينشغل في بلادنا بمهام العقل الإنساني الضعيف العاجز، وما عاد يشغلنا ما يحدث في العالم من حولنا من انفجارات معرفية وكشوف إعجازية مادية مرئية، وهنا أصبح الأميون من حفظة النصوص الفقهية القديمة في بلادنا هم العلماء وأهل كل المعارف الصحيحة وهم القادة الأمرون.

الأفدح في كل هذا أن يصل اليقين بعضنا إلى الشعور بالتميز عن تلك العوالم المتقدمة، وأن تميزنا مستمد من موروث فقهائنا وليس من شيء صنعناه بأيدينا، يفاخرون الآخرين بالإسلام، حتى أننا محسودون من الشعوب والبلدان التي تصنع التكنولوجيا وتمتع بالحريات لما نحن فيه من عفن وتخلف. بينما الآخرون لديهم موروث يشبه ما عندنا وأكثر منه لكنها أودعت معلمه المتاحف .. كلامنا مديح أو تقديح، شعر فخر أو شعر هجاء، نفاخر بكلامنا من امتلاكنا هؤلاء ونباهيهم بأننا حكمنا الفضل واللات وتماثيل بوذا في «باميان».

وعندما عجزنا عن مشقة السعي وراء البحث العلمي حيث يتنافس المتنافسون ويخترع المخترعون، وقفنا رغم تميزنا المزعوم في طابور المستهلكين للحضارة، ومع الشعور بالتخلف والعار