

الطريق المسدود لحراك الشوارع

لا يمكن فصل النزوع إلى إثارة ما تسمى (القضية الجنوبية) عن النزعات التي سعت في مراحل مضت إلى تآزيم المجال السياسي للدولة والمجتمع المدني ودفعه باتجاه مخاطر واحتمالات غير محسوبة. وإذا كان تاريخنا الحديث حافلاً بسوابق مماثلة لهذه النزعات ، فإن ما يميز تلك السوابق أنها ارتبطت بمحطات حاسمة في مسار تطور العملية الديمقراطية الناشئة في بلادنا. وقد تجسدت هذه السوابق (في إصرار بعض القوى السياسية على إنتاج وإعادة إنتاج خطاب سياسي وإعلامي تدميري يبدأ بإثارة المكابيات والمزايدات وتوزيع الاتهامات يميناً وشمالاً، وينتهي بافتعال الأزمات بعد أن يصبح النزوع إلى تسويد صورة كل ما هو قائم ، سبيلاً إلى إطلاق حمى المجابهات والتلويع بالمشاريع الانقلابية على الديمقراطية بما

هي صنو للوحدة التي ناضل من أجلها شعبنا وحر كته الوطنية المعاصرة قبل وبعد قيام الثورة اليمنية (26 سبتمبر و14 أكتوبر)، ثم جاء تحقيقها في الثاني والعشرين من مايو 1990م تتويجاً لمسيرة كفاحية طويلة كان لمدينة عدن الباسلة شرف الريادة في رفع بيارقها العظيمة، حيث انطلق منها وعلى أيدي أبنائها الميامين شعار « نحو يمن حر ديمقراطي موحد » في خضم الكفاح الوطني ضد النظام الإمامي الاستبدادي والحكم الاستعماري الأنجلو سلاطيني، كما ارتفع في سماءها وعلى أيدي الرئيس المناضل علي عبدالله صالح الابن البار للثورة اليمنية إلى جانب كوكبة من المناضلين الوطنيين الغيارى علم الوحدة الخالد .. علم الجمهورية اليمنية الموحدة ، إيذاناً باستعادة الوجه الشرعي للوطن الواحد.



أحمد الحبشي

كقوة سياسية منظمة في نقابات.

الثابت أنّ مشروع اتحاد الجنوب العربي كان يستهدف نزع الهوية اليمنية عن الجنوب المحتل، وتلقيق هوية بديلة.. وقد بدأ هذا المشروع بلفظ أنفاسه الأخيرة بقيام ثورة 14 أكتوبر التي أنجزت الاستقلال الوطني للجنوب اليمني، وأطلقت الرصاصية الأخيرة على مشروع (الجنوب العربي) بما هو نظام حكم أنجلو سلاطيني معاد للهوية الوطنية اليمنية، ثم أقامت على أنقاضه جمهورية اليمن الديمقراطية الشعبية التي أعادت الهوية اليمنية إلى جنوب الوطن بعد تحريره من الاستعمار في 30 نوفمبر 1967م، وصولاً إلى قيام الجمهورية اليمنية في 22 مايو 1990م، التي أعادت للوطن اليمني المشطور وجهه الشرعي الواحد.

وإمام شك في أن تكتيك « اللجوء إلى الشارع » هو المسؤول الأول عن التدايعات والتحديات الخطيرة التي أصبحت لا تهدد فقط السلم الأهلي والوحدة الوطنية، بل إنها تمتد لتفتق الأبواب واسعة لتسلسل الجماعات الإرهابية المسلحة وعلى رأسها تنظيم القاعدة، بالإضافة إلى دخول تيارات مختلفة من الداخل والخارج ، وإحياء مشاريع مبيتة دفنتها الحركة الوطنية اليمنية بضحاياها وتضحياتها، وبالذات نضال وتضحيات أبناء الجنوب اليمني الذين تصدوا لمشروع « الجنوب العربي » عندما حاول الاستعمار البريطاني ترميره بهدف تطويق شعارات الاستقلال والوحدة اليمنية التي رفعتها الأحزاب والقوى السياسية الوطنية والنقابات العمالية ومنظمات الطلاب والشباب والنساء في منتصف الخمسينات، على إثر ظهور الطبقة العاملة اليمنية كقوة سياسية منظمة في نقابات، وانخراطها في العمل الوطني التحرري، حيث كان الهدف من هذا المشروع يتمحور حول سلب وطمس الهوية اليمنية للجنوب المحتل وتلقيق هوية بديلة ومزيفة بدلاً عنها.

ومما له دلالة أنّ شعارات (القضية الجنوبية) لم تنحصر فقط حول القضايا المتعلقة بمعالجة آثار حرب صيف 1994 وتصحيح الممارسات الخاطئة باسم الوحدة وهو ما أكد عليه أيضاً فخامة رئيس الجمهورية في خطابه التاريخي بمناسبة العيد الأربعين لاستقلال الوطني في عدن، لكنها امتدت لتتعد على شعارات ومشاريع انفضالية ضيقة ، تهدد بتفريق وحدة الوطن وتماكس نسيجه الاجتماعي، وهو ما يمكن الاستدلال عليه بتفاعل بعض اللاعبين السياسيين في حركة الشارع من المحسوبين على الحزب الاشتراكي اليمني مع الشعارات الانفصالية التي تتحدث عن «الجنوب العربي» و «جنوبنا العربي» و«حضر موت التاريخية قبل الوحدة والشرعية» عبر بعض المسيرات والمقالات والمداخلات في بعض وسائل الإعلام المحلية والعربية على طريق التعاطي مع ما تسمى بالقضية الجنوبية ، مع الأخذ بعين الاعتبار أنّ اصطلاح (القضية الجنوبية) كان عنواناً لتلقافة سياسية استعمارية سلاطينية رجعية استهدفت طرح قضية الجنوب المحتل والتعامل معها من منظور جيوسياسي انعزالي يخرج مصير الجنوب اليمني وأهله من هويتهم الوطنية اليمنية، ويبعدهم عن مصيرهم المستند إلى حقائق التاريخ والجغرافيا ووحدة الأرض والإنسان والمصير.

لا يختلف اثنان في أنّ فترة 1994م والحرب التي رافقتها، ألحقت أضراراً بالحياة السياسية والوحدة الوطنية. لكن ذلك لا ينفي حقيقة أنّ المؤتمر الشعبي العام بقيادة الرئيس علي عبدالله صالح أدرك ضرورة إزالة آثار تلك الحرب وإغلاق ملفاتها بواسطة العديد من القرارات والإجراءات والمبادرات والتوجهات التي استهدفت إزالة معظم الآثار الناجمة عن تلك الحرب ومعالجة ما تبقى منها.. بيد أن ثمة أطرافاً تحرص على أن يبقى ملف تلك الفتنة مفتوحاً.

عن / صحيفة (26 سبتمبر)

وبقدر الحاجة إلى تحليل « القواسم المشتركة » لهذه النزعات والاتجاهات الرجعية بهدف منع إعادة إنتاج الآثار السلبية التي نتجت عن تآزيم الحياة السياسية بعد كل محطة انتخابية في مسار العملية الديمقراطية الجارية في البلاد، بقدر الحاجة أيضاً إلى التأكيد على أنّ الوطن والمجتمع هما اللذان يدفعان على الدوام ثمن إصابتة بخب صغيرة ومعزولة من السياسيين الفاشلين والأنجلتنتسيا المنازومة بمرض الطفولة السياسية، وإدماؤها على المراهقة الفكرية والتعصب العقائدي والوهن العقلي والكسل الذهني.

تدل القراءة الفاحصة لمخرجات خيار أحزاب (اللقاء المشترك) باللجوء إلى اللعبة العمياء للحراك السياسي في الشوارع على أنّ ثمة لاعبين آخرين (من الداخل والخارج) وجدوا في هذا الخيار فرصة نادرة لإحياء مشاريع مبيتة، أو ترمير مشاريع صغيرة ومشوهة تحت شعار (القضية الجنوبية) الذي أصبح قاسماً مشتركاً بين قوى متناقضة الأهداف والمصالح والمرجيات يجمعها هاجس تصفية حسابات تاريخية مع الوحدة اليمنية بما هي وليد شرعي للثورة اليمنية (26 سبتمبر - 14 أكتوبر). في هذا الإطار تجدر الإشارة إلى أنّ أحزاب « اللقاء المشترك » ليست وحدها التي تتاجر بما تسمى « القضية الجنوبية»، منذ أن أصبحت تتبناها بشكل رسمي وعملي سواء من خلال بياناتها ومواقفها العلنية ، وذلك في سياق التسابق المحموم مع ما تسمى «الحراك الجنوبي»، على الفور بالشارع ، بل إنّ ثمة قوى يمنية متطرفة في الخارج لم تخف صلاتها بهذه التحركات والمراهقات ، وهو ما نجد تفسيراً له في الدور الذي لعبته ولا تزال تلعبه ما تسمى حركة «تاج» ذات التوجهات الانفصالية مروراً بتشكيل قيادات ميدانية لما يسمى بالحراك الجنوبي الذي يدعو صراحة إلى إعادة دولة الجنوب العربي، وصولاً إلى دخول قادة سياسيين سابقين في الحزب الاشتراكي اليمني في الخارج، على خط هذه التحركات من خلال التصريحات والمقابلات الصحفية التي أدلى بها كل من علي ناصر محمد وحيدر أبو بكر العطاس ومحمد علي أحمد وغيرهم.

وتشير التحركات الأخيرة والمنسقة لفروع الحزب الاشتراكي اليمني وحلفائه في المحافظات الجنوبية إلى ان أحزاب (اللقاء المشترك) تريد ايصال رسائل إلى أكثر من جهة ، مفادها ان الشارع في المحافظات الجنوبية أصبح موحداً حول قضية ((وطنية)) واحدة تتبناها أحزاب (اللقاء المشترك) بقيادة حزب التجمع اليمني للإصلاح . لكن هذه الأحزاب لم تقدم حتى الآن أي تعريف مقنع لوقفها من تسلسل دعاء المطالبة بإحياء مشروع الجنوب العربي إلى شارع (اللقاء المشترك) ونجاحهم في جر تلك الأحزاب إلى أحراش ما تسمى (القضية الجنوبية) والتي لاتعني سوى التكوّن عن الوحدة التي تحققت في 22 من مايو 1990م.

لم يعد صعباً على أي مراقب للمشهد السياسي في المحافظات الجنوبية ملاحظة حالة التسابق بين الحزب الاشتراكي وحزب (الإصلاح) على قيادة الفعاليات والاعتصامات التي تتم تحت شعارات (القضية الجنوبية) ، إلى جانب السباق المحموم بين الأجنحة المتصارعة في قيادة الحزب الاشتراكي ، في محاولة يائسة للبحث عن طوق للنجاة يعيد الدور القيادي للحزب الاشتراكي، حتى وإن كان ثمن ذلك هو السقوط في مستنقع المشاريع الانفصالية التي لا تنتمي بأي حال من الأحوال إلى تاريخ الحزب الاشتراكي، ورصيد كفاحه الوطني المشرف ضد كافة المشاريع الاستعمارية الأنجلو سلاطينية ، التي ارتبطت بما كانت تسمى (القضية الجنوبية)، منذ ظهور مشروع اتحاد إمارات الجنوب العربي في نهاية الخمسينات كردة فعل لشعارات الاستقلال والوحدة اليمنية التي ارتفعت بعد اندلاع إضرابات مارس العمالية الشهيرة عام 1956م، ودخول الطبقة العاملة اليمنية ميدان العمل الوطني

علي عبدالله صالح على معارضيه في الداخل والخارج . والمثير للدهشة أنّ أحزاب المعارضة لم تتمكن من فهم وقراءة المغزى العميق لافتتاح الرئيس علي عبدالله صالح على معارضيه في الداخل والخارج، ولم تستوعب بشكل خلاق توجهاته ومبادراته الرامية إلى تجديد الحياة السياسية وتطوير النظام الانتخابي وتعميق الممارسة الديمقراطية وتوسيع قاعدة المشاركة قبل الانتخابات البرلمانية لعام 2003م.. ويوسع الذين تابعوا المنحى الخطير والمتطرف للخطاب السياسي والإعلامي المعارض ، أن يلاحظوا ميولاً مدمرة في مضمونه العام بموازاة ظاهرة العودة الجماعية للنازحين إلى وطنهم قبل الانتخابات البرلمانية لعام 2003م، حيث عادت قيادات أحزاب « اللقاء المشترك» إلى حرفة زرع الأنغام في طريق المشاريع التي تبحث عن « قواسم مشتركة » وحلول واقعية ومتسامحة للمشاكل والمصاعب التي تواجه البلاد.

و الأخطر من كل ذلك، لو حظ أنّ الخطاب السياسي والإعلامي المعارض قبل انتخابات 2003م اتجه لاقتحام مجالات خطيرة من خلال التنظير لإمكانية وضرورة اضطلاع أحزاب المعارضة وفي مقدمتها الحزب الاشتراكي بمهمة الإعداد لمشروع « الثورة الشعبية البيضاء» على الأوضاع القائمة والعودة إلى « الجماهير » والزعم بأنّ شروط تفجير مثل هذه الثورة قد نضجت على نحو ما جاء في بعض صحف (اللقاء المشترك) قبل الانتخابات البرلمانية لعام 2003م، ثم تكرر هذا الطرح مرة أخرى قبل وبعد الانتخابات الرئاسية والمحلية لعام 2006م!!

وبالنظر إلى مخاطر وتحديات الحالة السياسية الراهنة لجهة ارتباطها بما تسمى (القضية الجنوبية)، يتوجب تحليل مضمون الاتجاهات المدمرة للخطاب السياسي والإعلامي المعارض قبل وبعد المحطات الانتخابية التي جرت في البلاد وشاركت فيها كل الأحزاب بدون استثناء، خلال السنوات السابقة وبالذات انتخابات 1993م، وانتخابات 2003م والانتخابات الرئاسية والمحلية الأخيرة في عام 2006م.

ويوسع المحلل الموضوعي لاتجاهات الخطاب السياسي والإعلامي المعارض في جميع تلك المحطات الانتخابية أن يتعرف على « قواسم مشتركة » تجمع القوى السياسية التي تنزع إلى تآزيم المناخ السياسي في البلاد، سواء من حيث إطارها الزمني بما ينطوي عليه من عدم قبول لنتائج العملية الديمقراطية بعد كل محطة انتخابية في الأعوام 1993 و 2003 و 2006، أو من حيث إطارها السياسي الذي يشير إلى اغترابها عن الواقع، ونزوعها إلى القفز عليه، وعجزها عن إعادة قراءته بعد كل فشل يصيبها في المباريات الانتخابية، وإصرارها على اجترار واستعادة قوالب التفكير الجامدة التي تعجز عن صياغة المهام القابلة للتحقيق. ولئن كان المشهد السياسي الراهن ينطوي على مخاطر جدية بسبب تصاعد المراهقات على إمكانية التراجع عن الوحدة الديمقراطية وتدويل بعض القضايا الداخلية بواسطة مفاعيل الشارع، فإن تجاوز هذه المخاطر لا يمكن تحقيقه بدون التحليل الموضوعي للنزعات المتطرفة والمنتجة للأزمات الحادة ، بدءاً بالصدمة التي أصابت الحزب الاشتراكي وحلفائه بعد إعلان نتائج انتخابات 1993م والاندفاع نحو افتعال أزمة سياسية حادة وصلت ذروتها في الحرب والانفصال ، مروراً بالصدمة التي أصابت أحزاب المعارضة بعد فشلها في انتخابات 2003م، وتفجير حرب صعدة وما تلاها من تداعيات ومواقف ملتبسة، وانتهاء بفشل مراهقات هذه الأحزاب على تحقيق نتائج حاسمة في الانتخابات الرئاسية والمحلية عام 2006م، وإعادة تشكيل مأكنة حرب صعدة مجدداً بعد هذه الانتخابات، بالتزامن مع تشغيل مأكنة التحركات والاحتجاجات والاعتصامات التي يسندها خطاب سياسي وإعلامي طافح بالأفكار والنزعات المذهبية والسلفية والمناطقية والانفصالية.

و سبق لنا القول في مقالات سابقة ان قادة الحزب اكتشفوا في عمرة سقوط مشروعهم الانفصالي الذي ولد ميئاً منذ اليوم الأول لإعلانه، أنّ الذين لعبوا دوراً بارزاً في تشجيع الحزب على تآزيم الحياة السياسية من داخله وخارجه ، كانوا في مقدمة الذين خذلوه، ثم تخلوا عن أخطائهم بعد أن أدخلوه في أزمت حادة قادت إلى حرب مدمرة وانتهت بالسقوط في الكارثة. وهو ما يتكرر اليوم من خلال الطابع البراغماتي والانتهازي للحراك السياسي لأحزاب (اللقاء المشترك) وخطابها الاعلامي المعارض. يبدو الطابع البراغماتي والانتهازي للخطاب السياسي والإعلامي المعارض واضحاً من خلال مفرداته وآلياته التي تجسد حقيقة سقوط هذه الأحزاب بعد الانتخابات الرئاسية والمحلية في مستنقع الانتهازية السياسية من خلال اللجوء إلى الشارع، والسعي لتآزيم الوضع السياسي، والافتتاح على كل الخيارات وتوظيفها لإضعاف السلطة وإسقاطها، الأمر الذي أسفر عن ظهور دعوات مشبوهة تستهدف إحياء مشاريع سياسية استعمارية مثل مشروع الجنوب العربي، وتلقيق هويات مناطقية على جنوب الوطن بدلاً عن هويته اليمنية، وإذكاء نعرات مناطقية وعرقية تطوي على مخاطر تهدد وحدة النسيج الوطني والاجتماعي للشعب اليمني ، وتتدرج بحروب داخلية مدمرة.

في هذا السياق احتلت ما تسمى (القضية الجنوبية) موقعا بارزا في المشهد السياسي الراهن في البلاد بسبب نزوع بعض القوى الحركية للمجتمع السياسي نحو تصعيد حالة التجاذبات والتناقضات والاستقطابات التي تعكس تنوع واختلاف الأهداف والبرامج والمشاريع والخيارات والمرجيات الداخلية والخارجية في ظل نظام سياسي يقوم على أسس دستورية تضمن الديمقراطية التعددية والحريات المدنية والتداول السلمي للسلطة عبر انتخابات حرة ومباشرة ، يختار فيها المواطنون على قدم المساواة حكاهم وممثلهم في هيئات السلطة التنفيذية والتشريعية والمحلية.

مما له دلالة مهمة أنّ النزوع إلى تآزيم الحياة السياسية حدث قبل وبعد انتخابات 1993م من خلال خطاب سياسي وإعلامي من قبل الحزب الاشتراكي ووقوع البلاد بأسرها في أزمة حادة أفرزت حرب صيف 1994م ومشروع الانفصال الذي كان انقلاباً على الوحدة في شكله، لكنه كان انقلاباً على الديمقراطية ونتائجها بعد انتخابات 1993م في مضمونه الحقيقي. وبعد انتخابات 1997م التي حقق فيها المؤتمر الشعبي العام فوزاً ساحقاً بأغلبية مريحة أهله لتطبيق برنامجه الانتخابي عبر حكومة منفردة، نشأ تحول جديد في المشهد السياسي ، تمثل بخروج حزب التجمع اليمني للإصلاح من السلطة بعد أن أنهى ائتلافه مع المؤتمر الشعبي العام وانتقل إلى ساحة المعارضة ، ثم تحالف بعد ذلك مع الحزب الاشتراكي اليمني وحلفائه من خلال « اللقاء المشترك » ، حيث قامت الأحزاب المنضوية في هذا التكتل المعارض بإعادة إنتاج ذات الخطاب السياسي والإعلامي الذي استخدمه الحزب الاشتراكي اليمني وحلفاؤه. والحال أنّ الخطاب الإعلامي والسياسي لأحزاب اللقاء المشترك تميز طوال الفترة السابقة منذ الانتخابات البرلمانية التي جرت عام 2003م بتشويه صورة الواقع السياسي وتصعيد المكابيات الحزبية ، وممارسة مختلف أشكال الابتزاز، في ظروف كانت البلاد تخوض خلالها مواجهة ضارية مع الإرهاب الذي استهدف زعزعة الأمن والاستقرار والإضرار بالاقتصاد الوطني وفي مختلف المجالات وتشويه سمعة البلاد وعلاقاتها الخارجية. ومن المفارقات المدهشة أنّ الخطاب السياسي والإعلامي لأحزاب « اللقاء المشترك » قبل انتخابات 2003م كان يتجه نحو تآزيم الوضع السياسي بالتزامن مع عودة آلاف النازحين المدنيين والعسكريين الذين غادروا البلاد مع عائلاتهم بعد حرب صيف 1994م، وكانت تلك العودة الجماعية ثمرة لافتتاح الرئيس

التوصل بالتراث لشرعنة زواج الصغيرات



أمل زاهد

ومع الاتفاقيات التي وقعها الملكة لحماية الطفولة، فلنستراح في سن قانون يحمي الصغيرات من العبث بمصائرهن!

كاتبة سعودية

أبأها إلى الرسول الكريم - صلى الله عليه وآله وصحبه وسلم- لتزويجها بآبن عمها، فأرسل إلى أبيها وجعل الأمر لها فقالت: يا رسول الله لقد أجزت ما صنع أبي، ولكني أردت أن أعلم النساء أن ليس للآباء من الأمر شيء.

يفترض الاستئذان تمام الإدراك والتمييز لتبعات الأمر المزمع الإقدام عليه لتصلح شروطه، والسؤال: هل تستطيع طفلة غرة أن تدرک معنى الزواج وتبعاته وما يترتب عليه من تغييرات تطل حياتها الحاضرة والمستقبلية؟! تزويج القاصرات والعبث بحياة الصغيرات جريمة تتنافى مع روح الدين

حتى تستأذن؟! أم أن للذهنية الذكورية أهواءها الخاصة التي تسير خلفها منتخبة ما يتوافق معها غاضبة الطرف عما لا ينسجم معها حتى لو كان حديثاً نبوياً شريفاً؟! بل يتم الاستئجاب بما نقله ابن حجر في فتح الباري عن ابن بطال (.. يجوز تزويج الصغيرة بالكبير إجماعاً ولو كانت في المهدي. لكن لا يمكن منها حتى تصلح للوطء..)، وهكذا يقدم قول ابن بطال على حديث استئمان الأيم واستئذان البكر، ويقدم الإجماع على حديث نبوي صريح! فيما يتغافل الهوى الذكوري الانتقائي عن قصة الصحابية التي شكت

اختلافات!- فيستدعي الشواهد والأدلة من بطون التاريخ، ويتوسل بحوادث معينة مقتطعة من سياقاتها وشروطها وأسبابها وظروفها الخاصة، ليؤكد اتباع الصحابة لسنة الرسول في الزواج من عائشة. وهنا يحضر تزويج سيدنا علي بن أبي طالب لابنته وهي في الحادية عشرة من عمرها لسيدنا عمر بن الخطاب، بل تستدعي حادثة عقد قدامة بن مطعون تكاحه على ابنة الزبير وهي رضية في المهد!!

وتساءل ألا تخالف وتناقض هذه الحادثة الحديث الشريف القائل: (لا تتكح ال أم حتى تستأمر، ولا تتكح البكر

خديجة رضي الله عنها، ويعين تختار من الأمور ما يوافق أهواءها يُستدعى زواجه من السيدة عائشة رضي الله عنها، في تجاهل متعمد لاختلاف الأساق الثقافية وواقع الزمن وظروفه عن زمن الرسول الكريم! وتماهيا مع الانتقائية الذكورية، يأخذ قلم- يزعم أنه تنويري - على عاتقه مهمة تنفيذ مقولة الشيخ عبدالله المنيع (لا يمكن أن يقاس تزويج أطفال اليوم بزواج أمنا عائشة لعدم تطابق الشروط والمناخ)، وبدلاً من أن يساند الشيخ في موقفه بعضي - في إنكار سقيم لما يفرضه تغير الزمن والمناخ والمجتمعات والأساق الثقافية من

أتعجب لماذا لا يختار من يتشدق باتباع السنة المحمدية في الزواج اتباع سنته - صلى الله عليه وسلم - في الزواج من السيدة خديجة رضي الله عنها؟! ألم يتزوج الرسول -صلى الله وسلامه عليه - ثيباً تكبره بأكثر من عشرين سنة في أول زواج له؟! وألم يكن -صلى الله وسلامه عليه - حفياً بتلك الزوجة حريصاً على مشاعرهما؟! وألم تكن تلك الذيب (الذفة) الوحيدة التي لم يجمع الرسول معها زوجة ثانية؟! نعم في انتقائية ذكورية عجائبية يتم التغاضي عن الاقتداء بسنة الرسول - صلى الله عليه وسلم- بالزواج من السيدة

الجيل الجديد المتحرر من كل عقد ورواسب الماضي الإمامي والاستعماري والتشيطيري هو قوة الحاضر وعماد المستقبل

عبدالله بن مسعود
رئيس الجمهورية