

الحركة العمالية والنقابية .. نضال من أجل الاستقلال الوطني



عبدالرزاق شائف

رافق قيام الحركة العمالية والنقابية نشوء أحزاب وجمعيات لم يكن هدفها منذ البداية تجنيد الجماهير لخوض النضال الحاسم للتخلص من الحكم الاستعماري بقدر ما عبرت تلك الأحزاب عن مطالبها السياسية في تقرير مصير عدن والمحميات آنذاك ولم تتطرق هذه المطالبة بمبدأ تقرير المصير من رؤية وطنية شمولية تخدم بالأساس وحدة الأرض والشعب اليمني بقدر ما عبرت عن طموحات الاستعمار والقوى الطبقية الموالية لسياسته الرامية إلى إبقاء سيطرته الاقتصادية والعسكرية لمدى أطول تحت شعار "استقلال شكلي" كانت السياسة البريطانية تسارع فيه وتضع خطه ومشاريعه بدءاً من الحكم الذاتي لعدن ومروراً بمشروع اتحاد عدن والمحميات وانتهاءً بقيام الاتحاد الفيدرالي للجنوب العربي.



يوم الزحف على المجلس التشريعي احد ملاحم النضال السياسي التي كان في طبيعتها العمال والطلبة وقد اضطرت قوات الاحتلال البريطاني وضباط الشرف لاستخدام وإطلاق النيران على المتظاهرين واستشهد وجرح من جراه ذلك عدد كبير من العمال والطلبة والموظفين، وكانت قيادة حزب الشعب في ذلك اليوم الخالد قابضة في منازلها منتظرة انتهاء أحداث ذلك اليوم الدامي الذي كان الغرض الرئيسي منه إظهار ثقل حزب الشعب الاشتراكي باعتباره حزبا عمالياً وجماهيرياً.

بعد قيام حزب الشعب الاشتراكي في يوليو 1962م فإن قيادة المؤتمر العمالي التي أصبحت بعضها في قيادة الحزب واصلت السير على الطريق الإصلاحي نفسه ولم تتخل عن الدعوة لعزل النقابات عن الحركة السياسية رغم وجود تأثير حزب البعث العربي الاشتراكي وحركة القوميين العرب واتحاد الشعب الديمقراطي، وهذه التنظيمات الثورية كانت تتناقض مع هذه الدعوة وفي حقيقة الأمر فإن قيادة المؤتمر وهذه التنظيمات كانت بالأساس تعارض ارتباط الطبقة العاملة وحركتها النقابية بالأحزاب والتنظيمات الوطنية والثورية والتقدمية التي تتخذ نهجاً سياسياً معارضاً للسياسة البريطانية ولمصالحها الطبقية والسياسية. وهي لذلك قد عملت على تكوين حزب سياسي إصلاحي تكون على رأسه كتيبة تحافظ على بقاء الحركة العمالية تحت تأثيرها وتفوذها السياسي والبيدولوجي، يشير التقرير السياسي المقدم للمؤتمر الثاني لاتحاد الشعب الديمقراطي إلى ذلك قائلاً: أما قادة المؤتمر العمالي الذين ظلوا حتى الآن يدعون رفض العمل السياسي الحزبي كتغطية لسياستهم القائمة على عزل الطبقة العاملة عن النضال الوطني والسياسي فقد استشعروا الخطر أكثر من غيرهم إذ ينادون بزيادة نفوذ الماركسيين بين صفوف الطبقة العاملة فسارعوا على الفور إلى تكوين "الحزب الاشتراكي" واعتبروه الجناح السياسي للمؤتمر العمالي ووصفوه بالإصلاحي وخطه السياسي اليساري المسامح مع الاستعمار، ومن الطبيعي ألا يكشف قادة حزب الشعب الاشتراكي الفئاع عن حقيقة النهج البيدولوجي والسياسي المريح والحقيقي للحزب حتى لا ينكشف أمره، ولذلك فإن حزب الشعب الاشتراكي ارتدى لباس غيره وظهر في بادئ الأمر بوجه غير وجهه الحقيقي حيث تدثر بالشعارات الوطنية والتوجه من أجل الخداع والتضليل وجذب الطبقة العاملة

ضمن حركتها المتدفقة أفكاراً جديدة ذات مضامين تواكب حركة التحرر الوطني العربية والحركة الثورية العمالية العالمية وتلاحظ بلاء هذه التأثيرات بشعارات المؤتمر العمالي (وحدة، حرية، اشتراكية) وهي وإن كان لبعض الأحزاب القومية تأثير كبير فيها وخاصة حزب البعث العربي الاشتراكي إلا أن التيار القومي العفوي كان هو السائد والذي خلقته ظروف الثورة العربية وبفعل تأثيرات القيادة الناصرية وما مثلته من حالة نموض ضد الحلاف العسكرية والقواعد الأجنبية في العالم العربي ودعم ثورة مصر للعديد من الحركات ودعم نضال عمال عدن للتحرر من الاستعمار، ولكن الطبيعة المزوجة لقيادة المؤتمر العمالي قد جعلت هذه القيادة تظهر حقيقتها في طرح قضية الحركة النقابية والوطنية على المستوى العربي والدولي، وتجلي خطها الإصلاحي الليبرالي فقد عملت هذه القيادات في المجال الخارجي على الانضمام إلى الاتحاد الدولي للنقابات (بروكسي) كما عملت على خلق اتصال بحزب العمال البريطاني وأدت لوصول الناخبين البريطانيين إلى عدن بدعوة من قيادة المؤتمر في 17 يونيو 62م.

وقد أبدى النصح لقيادة المؤتمر العمالي آنذاك بضرورة انبثاق حزب سياسي من المؤتمر العمالي يكون ممثلاً سياسياً للمؤتمر العمالي يمثل في أية محادثات سياسية رسمية مع السلطات البريطانية ومن وجهة نظر الناخبين البريطانيين فإن المؤتمر لا يحق له كونه تنظيمًا نقابياً إجراء أي محادثات سياسية رسمية.. وقدما النصح لخوض نضال سياسي بقيادة حزب سياسي يمثل المؤتمر العمالي وبناءً على هذا النصح الذي اقتنعت به قيادة المؤتمر العمالي، اجتمع مجلس المندوبين للمؤتمر العمالي وهو السلطة التشريعية في أوائل سبتمبر عام 1962م وأقر إعلان قيام حزب الشعب الاشتراكي كمثل للحركة العمالية والنقابية وكجناح سياسي للمؤتمر العمالي (2) وكان عبدالله الاصنح أمين عام المؤتمر العمالي حينذاك قد انتخب رئيساً للحزب من جانب المؤتمر العمالي في ذلك الشعب الاشتراكي وأفسحت السلطات الاستعمارية المجال لقيام أحزاب تقليدية حرة لمارسة النشاط السياسي حيث وجدت إلى جانب رابطة الجنوب العربي أحزاب أخرى مثل الحزب الوطني الاتحادي وحزب الأمة والمؤتمر الشعبي وهذه الأحزاب الثلاثة الأخيرة قامت بعد الانشقاق الذي حدث في الجمعية العدينية وأدى إلى تفتتها وميصال أحزاب بديلة عنها بما مثلته من أهداف تتفق ومصالح الاستعمار.

وكان طبيعياً أن يجد حزب الشعب الاشتراكي تجاوباً شعبياً نتيجة ما يرفعه من شعارات كانت تمثل حالة متقدمة بالنسبة لبقية الأحزاب الأخرى، ولأنه انبثق عن المؤتمر العمالي، ولقد دعا حزب الشعب الوطني الاتحادي وأبيده في ذلك المؤتمر العمالي إلى قيام إضراب عام في البلاد والزحف على المجلس التشريعي يوم 24 سبتمبر احتجاجاً على ضم عدن إلى "الاتحاد الفيدرالي المزيف" والذي فرضه الاستعمار في بداية 1959م على بقية أجزاء الجنوب، وبشكل

الوطني القومي بالقدر ذاته عزز قدرة حركة التحرر الوطني اليمنية على الانتقال من حالة العفوية إلى حالة التنظيم الثوري الواعي في إعادة تنظيم طاقات الجماهير الشعبية في اليمن ضمن هذه التنظيمات السرية التي أوجدتها الأحزاب والحركات القومية التي ارتقت بأسلوب العمل السياسي إلى مستوى التنظيم الثوري ونتيجة لارتقاء العمل السياسي فقد اتخذت أحزاب البرجوازية الصغيرة من الحركة العمالية والنقابية وقطاع المرأة والطلاب مجالات لبناء وتنظيماتها السرية والإسهام والمشاركة في النقابات.. ورغم حداثة هذه التنظيمات الثورية ذات المنشأ القومي والبرجوازي الصغير، إلا أنها وجدت نفسها في منافسة شديدة مع بعضها في التأثير على الحركة العمالية والنقابية من جهة ومع الأحزاب الأخرى العلنية التي سمح لها من قبل السلطات الاستعمارية بممارسة العمل السياسي للتعبير عن الديمقراطية الزائفة التي خلقها الاستعمار بعد فرض اتحاد حكومة الجنوب العربي عام 1959م.. وقد سمحت السلطات الاستعمارية بحرية الأحزاب وظهرت أحزاب جديدة موالية ومعارضة للسياسة البريطانية ومن ضمن عدن إلى الاتحاد، كما ظهرت أحزاب المعارضة الجديدة (حزب الشعب الاشتراكي وحزب اتحاد الشعب الديمقراطي) وأحزاب أخرى صغيرة. وفي ظل هذا التعدد للحزب الوطني الاتحادي الذي تزعم مثل المؤتمر العمالي الوجه البارز للحركة الثورية، ورغم تعدد الاتجاهات في قيادة المؤتمر العمالي إلا أن النضالات السياسية والعمالية أصبحت في الطبيعة والمحرمة للاحداث في تلك الفترة وقد قام المؤتمر بدور المحرض والمبادر في الدعوة للإضرابات والمظاهرات السياسية وقد مثلت الإضرابات حينذاك ضغطاً سياسياً قوياً لمقاومة السياسة الاستعمارية كما مثلت الإضرابات العامة أحد مظاهر الكفاح السياسي السلمي في الخمسينات وفي بداية الستينات وكان أبرزها (1):

1. الإضراب العام في 24 أغسطس 1958م احتجاجاً على الهجرة الأجنبية وغلاء المعيشة والبطالة.

2. الإضراب العام في 19 نوفمبر عام 1960م احتجاجاً على إلغاء صحيفة العمال.

3. الإضراب العام في 21 مارس عام 1960م بتأييد وإضراب عمال المصافي (شركة الزيت البريطانية).

4. الإضراب العام في 5 أغسطس عام 1961م احتجاجاً على القانون الصناعي الذي تعرض للتوقيف والتحكيم الاجباري. من خلال الثقل السياسي الذي مثلته الحركة العمالية والنقابية منذ بداية ظهورها يتضح جلياً بانها قد مثلت فصيلاً متقدماً في الحركة الثورية والتحررية اليمنية ورغم التيارات والاتجاهات التي تجاذبتها إلا أنها كانت في كل منعطف وحدث تفرز الاتجاهات السياسية للأحزاب التقليدية وتكتسب

الشعب اليمني وعملت على تحريض العمال للمطالبة بتأسيس نقابات عمالية لهم تحميهم من جشع الشركات الاحتكارية وطالبت بمقاطعة الانتخابات في المجلس التشريعي في ديسمبر عام 1955م بسبب حرمان أبناء الشطر الشمالي المتواجدين في عدن من حق التصويت أو الترشح في تلك الانتخابات بصفتهم أجنب حسب ادعاء السلطات الاستعمارية.. ولاقى شعار وحدة التراب اليمني والشعب اليمني استحباباً كبيرة من جانب جماهير الشعب اليمني. وكان شعار الوحدة اليمنية في ظل تلك التغيرات في الظروف المحلية اليمنية والعربية المحاولة الأولى لتوجيه المهتمات الوطنية وحشد طاقات الجماهير اليمنية للنضال الوطني ضد الاستعمار وشركائه الاحتكارية والمجرة الأجنبية لعدن.. وضد الحكم الإمامي الكهنوتي.

وكان منع هذا الاتجاه الذي رفعتة الجبهة الوطنية المتحدة القاعدة العمالية العريضة والنقابات الناشئة وحظي هذا الاتجاه بتأييد شعبي عام وكانت قيادة الجبهة الوطنية حينها قد ضمت عناصر برجوازية صغيرة وعمالا وعناصر إصلاحية ومتقنين ووطنيين، وكان خطها إصلاحي هي الأخرى مع الفارق بتغيير الشعار فقط واستبدلت النضال السياسي السلمي ووجدت العمال في الإضرابات والمظاهرات لترتقي إلى مستوى أحزاب المعارضة الأخرى للتفاوض في محادثات الاستقلال السياسي، وقد احتلت بعض قيادة الجبهة الوطنية المتحدة مكان الصدارة في تأسيس الحركة النقابية وتجلي هذا الموقف من خلال تبوؤها لقيادة المؤتمر العمالي.. فمُنذ عام 1956م وبسبب رفع الجبهة الوطنية شعار الوحدة اليمنية تعرضت بعض عناصرها لملاحقة السلطات البريطانية، ونفي واضطهاد أبرز عناصرها وعدم تجانس القوى المؤيدة للجبهة الوطنية المتحدة فقد انخرس شعار الوحدة اليمنية في الحركة النقابية وغدا شعار الحركة العمالية في المعتزك السياسي لمقاومة الأحزاب الانفصالية والمعارضة للسياسة البريطانية.. إلى جانب مقاومتها للرأسمال الاحتكاري وانتزاع المطالب الاقتصادية وحققها في تحديد ساعات العمل وتحديد أجور عمل عادلة.

3-أحزاب البرجوازية الصغيرة تجلت معالمه الأولى بظهور أحزاب البرجوازية الصغيرة التي تواجدت في عدن ومثلت حالة نموض ثورية جديدة للحركة التحررية الوطنية اليمنية، وكانت من حيث المنشأ قد شكلت جزءاً من الأحزاب والحركات القومية العربية في بداية ظهورها في النصف الأخير من الخمسينات ومنها التجمع القومي والاتحاد القومي وحزب البعث العربي الاشتراكي وحركة القوميين العرب.. وإن كان واقع نشوء هذه الأحزاب والتجمعات قد ارتبط بفترة النهم القومي في العالم العربي على أثر العدوان الثلاثي على مصر عام 1956م ورودة الفعل المباشرة لقوى التحرر العربي في إقامة المحاولة الأولى لقيام دولة الوحدة بين مصر وسوريا واليمن شمالاً إلا أن هذا الحدث القومي البارز بالقدر الذي أثر على تنامي

لقد استهدفت بريطانيا بسياساتها تجاه وحدة عدن والمحميات خلق كيان مستقل عن اليمن، ضمن هذه السياسة أخذت بريطانيا تهيب حلفاءها من العملاء والمستورزين والأمراء والسلاطين لخلق مثل هذا الكيان السياسي الذي فرضت قيامه في فبراير 1959م كخطوة أولى لوضع البلاد والقوى السياسية والمعارضة الوطنية أمام الامر الواقع للتفاوض لنيل الاستقلال.. لكن هذه اللعبة الخطيرة لم تنطل على الشعب اليمني وقواه الوطنية الخيرة لذلك فقد نهضت الحركة العمالية في مقدمة القوى والعناصر الوطنية لشجب ومعارضة هذه اللعبة منذ البداية، فقد رفضت مشروع الحكم الذاتي لعدن ورفضت أيضاً مشروع اتحاد الجنوب العربي ولذلك رفضت الحركة العمالية شعار جلاء الاستعمار كبدلاً وشروط وشعار للوحدة اليمنية وشعار للوحدة العربية.

أمام هذا الصراع السياسي الذي اشتد أواره وتطور في الخمسينات، تباينت رؤية الأحزاب السياسية والفئات والطبقات في مجال النضال السلمي والمعارضة السياسية للمشاريع البريطانية بشأن تقرير المصير ومثلت فترة الخمسينات مرحلة صراعات حادة في اتجاهات المعارضة السياسية للوجود الاستعماري وللحكم الانجلو سلاطيني وهي مرحلة خصبة من النضال السلمي للحركة العمالية والحركة الوطنية اليمنية ويمكن إيجاز هذا الصراع في ثلاثة اتجاهات رئيسية هي:

1- الاتجاه الانفصالي

مثلته التنظيمات السياسية الأولى وهي الجمعية العدينية وحزب رابطة أبناء الجنوب العربي، فقد رفعت قيادة الجمعية العدينية شعار "عدن للعدينيين" وطالبت بالحكم الذاتي لعدن وقيادة هذه الجمعية كانت تمثل مصالح البرجوازية وكبار الموظفين واستهدفت هذه الفئة الحصول على امتيازات طبقية لتصبح في قمة الحكم الذاتي لعدن، بينما كانت قيادة الرابطة تمثل مصالح كبار الاقطاعيين والتجار ورفعت شعار "وحدة عدن والمحميات".. ومن ثم رفعت الرابطة وحدة الجنوب العربي.

لقد مثل هذا الحزبان اتجاهاً واحداً مع اختلاف المطالبة بالاستقلال فالجمعية كان همها الأول أن تقتصر المطالبة بالاستقلال الذاتي لعدن، وحزب الرابطة طور هذا الاتجاه بدعوة لوحدة كافة مناطق الجنوب.. وقد تجلى في هذا الاتجاه اتفاق قيادة الحزبين على أنكار وحدة الأرض والشعب اليمني.. وهذا كان يعني بالأساس الاستجابة المباشرة مع مخطط السياسة البريطانية في تقرير مصير المنطقة وخلق كيان مستقل ومنفصل عن اليمن.

2-الاتجاه الوحدوي

هذا الاتجاه مناقض لاتجاه الجمعية العدينية وحزب الرابطة وتجلي بظهور الجبهة الوطنية المتحدة التي ضمت المعارضة الشعبية للسياسة البريطانية وتمثلت بالنقابات الناشئة والاتحاد اليمني وفئات الشباب والمتقنين. رفعت الجبهة الوطنية المتحدة شعارات وحدة



وتقدير كل فئات الشعب، ولما وجدت جبهة التحرير ان موعد النصر النهائي كان أمراً محتماً للجبهة القومية لجات لتفجير الصراعات العسكرية ودق طبول الحرب الاهلية حيث قامت في عام 1967م بتنفيذ عملية اعتقالات واسعة كان الهدف منها التصفية الجذرية لابرز قادة العمل الفدائي وكذا العناصر النقابية الثورية في الحركة العمالية وصعد الموقف لتفجير الحرب الاهلية عشية الاستقلال الوطني.

إلا ان هذا الموقف هو الآخر عبر عن أفلاس قيادة جبهة التحرير وأظهرها على حقيقتها فبعد ان فشلت عن طريق المؤامرات وزرع الدسائس التصوفية الدموية عبر تفجير الاقتتال لتطوير المجابهة ليس بين الجهتين بقدر ما عبرت عن حقيقة الامر بين قوى الثورة وقواها المضادة خاصة ان الصراع لم يكن سوى مواصلة للصراع الفكري والسياسي والايديولوجي الذي عكس التطور النوعي لمسار تطور ثورة 14 أكتوبر بقيادة الجبهة القومية ضد الاتجاهات الجيمينية الانتهازية التي تحالفت بل كونت جبهة التحرير وانتقلت من مواقع العداء ليس فقط بالمجاهبة العسكرية وإنما المجابهة لهذا النضال في ظل مواجهة قوى الاحتلال كان قاسياً ومبرراً للغاية، لكن الجبهة القومية استطاعت التغلب على هذا التحدي وتقدمت في مواجهة القوى الاحتلالية التي تحالفت مع القوى الرجعية والبريطانية بعد ان شعرت بحتمية فشلها غادرت هرباً من انتصار الثورة وفضلت البقاء في الخارج وهكذا اجبرت في النهاية الجبهة القومية بريطانيا على التفاوض والرحيل في 30 نوفمبر 1967م وأعلنت الجمهورية العربية السورية في 28 سبتمبر 1963م من خلال ممارساتها العملية والدموية بعد ان فشلت عملية الدمج القرى خاصة وان الجبهة القومية قد طورت ما ادى بجبهة التحرير لإعلان بيان

حينذاك، وبمهد تبعية الثورة استطاعوا بالتجاوب مع بعض العناصر الاستخباراتية لذلك تدخل اتحاد العمال العرب وقبلت قيادة النقابات الست بوجود لجنة رابعة من الطرفين وقيادة النقابات الست بقيادة الوطني والطبقي للحركة العمالية والنقابية في الحركة النقابية وإجراء انتخابات عامة في سائر النقابات غير ان قيادة المؤتمر العمالي رغم تظاهرها بقبول الحل لم تلتزم به عملياً، ولذلك تجلت حقيقة الصراع بين قوى الثورة الحقيقية بقيادة الجبهة القومية وبين قوى معادية للثورة تمثل قوى الانتهازية بين والأحزاب السياسية التقليدية بقيادة جبهة التحرير.

إن ظهور التيار النقابي الثوري الجديد قد جاء ملياً لمهام ومتطلبات النضال الوطني والطبقي للحركة العمالية والنقابية بعد ان عبرت القيادات الانتهازية عن موقفها من الثورة، كما ان قيام النقابات الست وتقدمها على قيادة المؤتمر العمالي جاء لصيانة مواصلة الحركة النقابية والدفع بها في مارك شعبنا الباسلة وقد لخص حقيقة الخلافات عبدالله فايز بقوله: «الخلاف الفكري في الحركة النقابية ليس خلافاً شخصياً او عقائدياً، وليس خلافاً بين بعثيين وناصريين كما يصوره البعض نظرة إصلاحية ونظرة ثورية؛ طريق نضالي واناس لا منتمين.. لكن الخلاف أعمق من ذلك واشمل انه خلاف وصراع بين نظرتين وطريقتين واتجاهين في الحركة النقابية نظرة إصلاحية ونظرة ثورية؛ طريق نضالي وطريق غير نضالي، اتجاه يساري تقدمي طبيعي واتجاه انتهازى يميني، اتجاه يعمل على تشديد الصراع الطبقي وآخر يعمل على تدعيم روح التعاون الطبقي» (6).

لقد كانت قيادة النقابات الست عملياً واقعة تحت تأثير الجبهة القومية ومثلت الانتهازية والنضال والسياسي لثورة 14 أكتوبر في صفوف الطبقة العاملة وحركتها النقابية وعارضت على نحو متصلب النجم اليميني لقيادة المؤتمر العمالي وعرت لبقائها الانتهازية في صفوف الطبقة العاملة وعلى الجماهير في الخارج، ومثل قيام النقابات الست للانتماء الحقيقي للترباط العملي العملية الثورية بين الحركة العمالية والحركة التحررية فكانت لذلك معلماً مضيئاً في مد ثورة 14 أكتوبر، وشكلت زخماً تحريراً اكسبها التطور النوعي في تحقيق ليس فقط ممات التحرر الوطني وإنما جذب الطبقة العاملة لتشكل محور العملية الثورية بدخول وانخراط صفوف واسعة من القيادات النقابية ومن العمال الطليعيين لصف الثورة ليشكلوا قاعدتها الاجتماعية العليا ونقلل الأفكار التحررية والأفكار التقدمية داخل صفوف الجبهة القومية ولبشكولوا نواتها الطليعية.

أما جبهة التحرير وقيادة المؤتمر التي وجدت لها مناخاً أمام القوى الرجعية وأخذت من طريقة إعلان الدمج القرى لإبراز عبدالله الصنح من الاتجاه النقابي الإصلاحى والذي كان رئيساً للمكتب السياسي في جبهة التحرير وعيدالقوى مكايو رئيس وزراءعدن سابقاً في ظل سلطة الاحتلال والذي تبوا منصب الامين العام لجبهة التحرير وغيرها من الرموز فلم يكن لهذه الجبهة قواعد تركز عليها والاسلوب الذي انتهجته هذه العناصر تمثل

للحلق بالثورة كان يستهدف تعطيل العملية الثورية، لذلك عند قرب عملية الدمج كشف جوهره الرجعي المعادي للنضال الوطني التحرري الذي تميزت به قيادة جبهة التحرير من خلال ممارساتها العملية والدموية بعد ان فشلت عملية الدمج القرى خاصة وان الجبهة القومية قد طورت ما ادى بجبهة التحرير لإعلان بيان

رأسها حركة القوميين العرب. لقد انطلقت اول شرارة لثورة الرابع عشر من أكتوبر عام 1963م من قمم جبال ردهان ايذاناً لبدء العمل الثوري وإنذاراً صريحاً للاستعمار بالرحيل عن ارض الوطن اليميني وأعقبته هذه الشرارة الاولى انتشار العمل المسلح وفتحت جبهات قتال بدأت الجبهة القومية نشاطاتها العسكرية والسياسية لغزو مواقع جنود الاحتلال وقلب القاعدة البريطانية في عدن حيث تشكل جهاز الفدائيين بجهاز عسكري عالي التنظيم وجهاز سياسي انخرط فيه طلائع ثورة 14 أكتوبر من العمال في الجهاز العسكري والسياسي وكذا المثقفون من الشباب والطلاب وقطاع المرأة وعزت هذه الطلائع الثورية المنظمة مختلف المهئات والوساط ودرجة رئيسية الحركة النقابية لترح اهداف الثورة المسلحة وتحرير البلاد من الاستعمار دون قيد أو شرط في ضوء الميثاق الوطني للجبهة القومية.

لقد أقر ميثاق الجبهة القومية في مؤتمرها الاول المنعقد في يونيو 1965م كوثيقة منمائية للثورة الشعبية المسلحة وحدد بوضوح بان الاشتراكية العلمية هي الدليل النظري للثورة، وحدد كذلك الاهداف في مرحلة النضال الوطني، واستطاعت الجبهة القومية استقطاب مختلف الفئات والطبقات الاجتماعية إلى إطارها واستطاعت أيضاً ان توجد القواسم المشتركة لوحدتها للمهام النضالية في سبيل تصفية الاضطهاد الكولونيالي، ومن الجانب الآخر تصفية الاضطهاد الطبقي الاجتماعي ولكن هذه الطبقات والفئات الاجتماعية المختلفة التي شاركت في النضال ضد الاستعمار كانت تفهم بصورة متباينة الاهداف النهائية لهذا النضال لذلك فقد برزت الاختلافات وتجلت المواقف الانتهازية لمحاربة الثورة الشعبية المسلحة وتعرضت مواقف الاحزاب التقليدية بما فيها حزب العمال الاشتراكي وفي قيادة المؤتمر العمالي وفي النقابات واعلنت تلك الاحزاب شجبها للثورة المسلحة بقيادة الجبهة القومية ووصف قادة حزب الشعب الاشتراكي قادة الجبهة القومية ومن يؤيدهم بانهم (دراويش) يقصد بذلك تشويه الجبهة القومية، ولم يكف قادة حزب الشعب بذلك وإنما تعادوا بوصف الثورة المسلحة بانها (جريمة) جاء هذا في تصريح رئيس حزب الشعب الاشتراكي امين عام المؤتمر العمالي حينها قائلاً: «كم كنت شخصياً أحرص على ان احني رأسي احتراماً لأقطاب الدراويش القوميين لو هم تجنوا جريمة النضال بدماء القبايل» (5).

وأمام تصاعد النشاط العسكري والسياسي للجبهة والتفاف الجماهير الشعب حول الثورة وتأييد الحركة الوطنية العربية والعالمية لم يستطع الاستعمار مقاومة ثورة الشعب وعجز عن مواجهتها او الحد من نشاطاتها برغم اتباع الاساليب الوحشية وإرهاب وإحراق المزارع وقتل المواشي والقتل والاعتقال الجماعي لعشرات من المناضلين وتعميمهم في السجون والمعقلات. أمام هذا الصمود كان لابد للاستعمار من إتباع سياسة جديدة لمواكبة الثورة يلجأ بالدفع بعلائه من السلاطين إلى افعال مشاكل والتظاهر بتأييد الثورة الشعبية والهروب خارج البلاد كلاجئين سياسيين، ولقد وجد حزب الشعب الاشتراكي هو الآخر مخرجاً لمعالجة الثورة واتخذ من السلاطين واللاجئين السياسيين مادة نشطة جديدة لتشكيل منظمة التحرير وإظهار مولاتهم للجهاز العربي لكي يتمكنوا من الحلق بالتطورات

النضال الوطني التحرري في شكل مدد دون غيره هو تنازل بدون مقابل لسجلات الاستعمار يوفّر لها إمكانية اخماد لهيب النضال الوطني التحرري بكل وحشية أو يطلق ايادي الغزاة المستعمرين للهرب المتحررة والتجارب وهي اعظم برهان على الجديّة للشعوب الواقعة تحت نير الاحتلال، فلقد بينت التجارب الواقعية للنضال الوطني التحرري لشعوب البلدان المستعمرة والتجارب وهي اعظم برهان على المحتلين هم اول من يلجأ إلى العنف الوحشي لضمان تخليد وتأييد سيطرتهم الاستعمارية في بلدان الغير. الأمر الذي يفرض على القوى الوطنية والتقدمية القيام بهجوم المجابهة الحازمة واستخدام مختلف أشكال النضال الوطني حتى لا تترك الجماهير فريسة سهلة «لوحوش العالم» الحر.

وفي بلدانها فان ظروف المجابهة مع سلطات الاحتلال الاستعماري كانت تحتم على الثوريين اليمينيين وكل القوى الوطنية المخلصة تصعيد النضال الوطني التحرري واتخاذ كل أشكال النضال لإرغام المحتلين على الاعتراف بحق شعبنا في تقرير مصيره بنفسه كما ان الظروف الجديدة التي نشأت بعد قيام ثورة 26 سبتمبر 1962م في الشمال كانت لا تتلاءم مع شكل النضال السلمي كشكل وحيد وطرح بالبحاح مهمة تطوير اساليب وطرق النضال الوطني بعد ان تبين عقم الطريق السلمي أمام تصعيد المستعمرين التي وصل بها الأمر إلى حد تضيق الخناق وتقييد النضال السلمي خلال قمع حركة الجماهير بالقوة واطلاق النار على التظاهرات السلمية واعتقال وتريد الوطنيين والنقابيين وإصدار القوانين والتشريعات المقيدة للحريات النقابية والسياسية كقانون منع الإضراب في عام 1960م، وفي هذه الظروف فانه لا يمكن أبداً ولا يعقل الاعتماد على تقديم الرسائل والمذكرات وإجراء المباحثات والمشاورات مع ممثلي الدوائر الاستعمارية لتقرير مصير المنطقة ومطالبتها بتقديم الاستسلام لتسعيناً على طبق من ذهب.

وعلى الرغم من ذلك لا يمكننا ان ننفي اسماءات حزب الشعب الاشتراكي وغيرها من الاحزاب التقليدية ودورها في النضال السلمي المعادي للاستعمار والرجعية ولكن طبيعة الظروف والتغيرات الداخلية منها والخارجية أبرزت بالضرورة اتجاه الحلول الجزئية لقضايا النضال الوطني والطبقي بل وقف عائقاً أمام تنامي وتطوره لبلوغ أرقى الأشكال النضالية حيث اكتفى بدرجة رئيسية بأشكال النضال السلمي؛ وإضرابات. مظاهرات. توزيع منشورات إصدار بيانات.. الخ، أي حصر النضال الوطني التحرري بالحدود المقبولة إلى هذا الحد أو ذلك من جانب السلطات الاستعمارية ولا تؤدي إلى حدوث ردود أفعال عنيفة من جانبها بل بالعكس تستفيد من ذلك البرهان على المطالب الديمقراطية المرفيعة لنظام الحكم في العالم «الر» ولاثبات أفضلية الأوضاع في الجنوب والتي تسود فيما «ديمقراطية» مقارنة مع الأوضاع في الشمال في ظل النظام الملكي او حتى بعد قيام الثورة في الشمال ليس هناك من شك ان أشكال النضال السلمية ذات فائدة من حيث تنامي الوعي السياسي والوطني وتحقيق بعض المطالب الاقتصادية الجزئية للطبقة العاملة ولكنها محدودة وهي لن تؤدي إلى تحقيق كافة المطالب الجذرية للطبقة العاملة وجماهير الشعب في التحرر والاستقلال ولا يعني ذلك الانتقاص من أهمية ودور أشكال النضال السلمية، ولكن الاخذ واختيار هذا الشكل أو ذلك من أشكال النضال هو رهن الظروف التاريخية الملموسة للبلد المعني ولذلك فان حصر

النضال الوطني التحرري في شكل مدد دون غيره هو تنازل بدون مقابل لسجلات الاستعمار يوفّر لها إمكانية اخماد لهيب النضال الوطني التحرري بكل وحشية أو يطلق ايادي الغزاة المستعمرين للهرب المتحررة والتجارب وهي اعظم برهان على الجديّة للشعوب الواقعة تحت نير الاحتلال، فلقد بينت التجارب الواقعية للنضال الوطني التحرري لشعوب البلدان المستعمرة والتجارب وهي اعظم برهان على المحتلين هم اول من يلجأ إلى العنف الوحشي لضمان تخليد وتأييد سيطرتهم الاستعمارية في بلدان الغير. الأمر الذي يفرض على القوى الوطنية والتقدمية القيام بهجوم المجابهة الحازمة واستخدام مختلف أشكال النضال الوطني حتى لا تترك الجماهير فريسة سهلة «لوحوش العالم» الحر.

وفي بلدانها فان ظروف المجابهة مع سلطات الاحتلال الاستعماري كانت تحتم على الثوريين اليمينيين وكل القوى الوطنية المخلصة تصعيد النضال الوطني التحرري واتخاذ كل أشكال النضال لإرغام المحتلين على الاعتراف بحق شعبنا في تقرير مصيره بنفسه كما ان الظروف الجديدة التي نشأت بعد قيام ثورة 26 سبتمبر 1962م في الشمال كانت لا تتلاءم مع شكل النضال السلمي كشكل وحيد وطرح بالبحاح مهمة تطوير اساليب وطرق النضال الوطني بعد ان تبين عقم الطريق السلمي أمام تصعيد المستعمرين التي وصل بها الأمر إلى حد تضيق الخناق وتقييد النضال السلمي خلال قمع حركة الجماهير بالقوة واطلاق النار على التظاهرات السلمية واعتقال وتريد الوطنيين والنقابيين وإصدار القوانين والتشريعات المقيدة للحريات النقابية والسياسية كقانون منع الإضراب في عام 1960م، وفي هذه الظروف فانه لا يمكن أبداً ولا يعقل الاعتماد على تقديم الرسائل والمذكرات وإجراء المباحثات والمشاورات مع ممثلي الدوائر الاستعمارية لتقرير مصير المنطقة ومطالبتها بتقديم الاستسلام لتسعيناً على طبق من ذهب.

وعلى الرغم من ذلك لا يمكننا ان ننفي اسماءات حزب الشعب الاشتراكي وغيرها من الاحزاب التقليدية ودورها في النضال السلمي المعادي للاستعمار والرجعية ولكن طبيعة الظروف والتغيرات الداخلية منها والخارجية أبرزت بالضرورة اتجاه الحلول الجزئية لقضايا النضال الوطني والطبقي بل وقف عائقاً أمام تنامي وتطوره لبلوغ أرقى الأشكال النضالية حيث اكتفى بدرجة رئيسية بأشكال النضال السلمي؛ وإضرابات. مظاهرات. توزيع منشورات إصدار بيانات.. الخ، أي حصر النضال الوطني التحرري بالحدود المقبولة إلى هذا الحد أو ذلك من جانب السلطات الاستعمارية ولا تؤدي إلى حدوث ردود أفعال عنيفة من جانبها بل بالعكس تستفيد من ذلك البرهان على المطالب الديمقراطية المرفيعة لنظام الحكم في العالم «الر» ولاثبات أفضلية الأوضاع في الجنوب والتي تسود فيما «ديمقراطية» مقارنة مع الأوضاع في الشمال في ظل النظام الملكي او حتى بعد قيام الثورة في الشمال ليس هناك من شك ان أشكال النضال السلمية ذات فائدة من حيث تنامي الوعي السياسي والوطني وتحقيق بعض المطالب الاقتصادية الجزئية للطبقة العاملة ولكنها محدودة وهي لن تؤدي إلى تحقيق كافة المطالب الجذرية للطبقة العاملة وجماهير الشعب في التحرر والاستقلال ولا يعني ذلك الانتقاص من أهمية ودور أشكال النضال السلمية، ولكن الاخذ واختيار هذا الشكل أو ذلك من أشكال النضال هو رهن الظروف التاريخية الملموسة للبلد المعني ولذلك فان حصر

والجماهير الكادحة إلى صفوفه وبالتالي الحد من نشاط التنظيمات والاحزاب الثورية والسياسية القائمة التي أخذت تتغلغل إلى داخل الحركة العمالية والنقابية ولم يكن من قبيل الصدفة ان يرفع الحزب الشعرات الثورية والتقدمية فالمرحلة كانت في الواقع مرحلة نهوض ثوري كبير إذ تنامي الوعي السياسي والوطني في صفوف الطبقة العاملة وجماهير الشعب قاطبة وتفاقت التناقضات الطبقة والاجتماعية وارتفعت درجة الاستعداد الكفاحي في صفوف الجماهير الشعبية وصارت أكثر الشعارات جذبا هي شعارات الحرية والاستقلال الوطني، وغدت شعارات الاشتراكية قوة جذب لا تقاوم لكاحي العالم وذلك تحت تاثير الاشتراكية الواقعية ومن أجل مواكبة ومسيرة التطورات الجديدة في حركة التحرر الوطني كان على قيادة حزب الشعب الاشتراكي ان تلتقط الشعارات الكفيلة لاستقطاب الجماهير ولكن على الرغم من رفعها لتلك الشعارات فانها كانت لا تخفي جوهرها الرجعي والانتهازى وذلك من خلال مواقفها المعادية للقوى الثورية والوطنية والتقدمية وبالدرجة الرئيسية لفصائل الحركة الثورية العالمية حيث نهج حزب الشعب الاشتراكي طريق معاداة الشيوعية وجدوا كل إمكانياتهم وصحافتهم للمجموع على الشيوعية.

وفي احابيين كثيرة فإن القيادة الشيوعية الانتهازية في المؤتمر العمالي وحزب الشعب الاشتراكي رفعت مهمة مكافحة الشيوعية إلى المرتبة الاساسية، متجاهلة أهمية النضال ضد الاحتلال البريطاني والنظام السلاطيني الإقطاعي، وبلغ الأمر بقيادة المؤتمر العمالي انتمام الحكم الإمامي في الشمال بالتواطؤ مع الشيوعية وشتت مجوماً إعلامياً كبيراً على الإمامة التي تسمح كما اعتقد النقيبون الانتهازيون للتغلغل الشيوعي في اليمن، فالتغلغل الامبريالي الأمريكي الفعلي لم يذكر أبداً وذلك يدل على الشعار الناجم عن مرض معاداة الشيوعية حيث جاء في احد الكتيبات الصادرة عن حزب الشعب الاشتراكي مايلي: يحاولون ان يخدعوا بانهم يتمتعون بسياسة عربية ويلتزمون موقف الحياد، في الوقت الذي يسمحون فيه للنشاط الشيوعي والاستعماري بالتوسع والازدياد «دونما رقيب» وهكذا فان قيادة حزب الشعب الاشتراكي بدلا من تنفيذ واجبها الوطني في توجيه انظار الشعب إلى الخطر الحقيقي الذي يهدد البلاد شمالاً وجنوباً.. خطر الاستعمار الامبريالي البريطاني في الجنوب وتغلغل الامبريالية الأمريكية في الشمال فإنها حاولت المءاء الطبقة العاملة وجماهير الشعب بخطري وهي مزعوم لا وجود له في الواقع كما ان مخاطر هذا النهج تكمن في إبعاد الطبقة العاملة اليمنية وجماهير الشعب الكادحة عن النضال الوطني التحرري من أجل الاستقلال الوطني وهذه الدعاية عادت بالانعكاس على المستعمرين وهدمهم والحقت ضرراً بالغا بقضايا النضال الوطني التحرري.

لقد جابه حزب الشعب الاشتراكي مهاماً وطنية كبيرة في ظرف نشاته ومثلت الامتحان العسير للحزب من خلالها كان عليه ان يبرهن صدق توجهه الوطني المعتمد نظرياً في وثائقه وبرامجه، فلم تنص إلا أشهر محدودة على توكيته ان يهدم وانفجرت ثورة 26 سبتمبر 62م ضد النظام الإقطاعي الإمامي في الشمال وكان لها اثر عميق على مجرى النضال الوطني التحرري للشعب اليمني في الجنوب حيث الهبت الحماس الوطني وصعدت القدرة الكفاحية للجماهير وعمقت التناقضات القومية والطبقية المتشاكبة بين الاستعمار والنظام السلاطيني الإقطاعي من جهة وبين جماهير الشعب اليمني من جهة أخرى، أي ان الثورة بقيام النظام الوطني الجمهوري وفرت شروطاً لنجاح قيام الثورة الوطنية ضد الاستعمار البريطاني في الجنوب.

لقد كان على حزب الشعب الاشتراكي حينها ان يقوم بدوره النهوي لتصعيد النضالات الوطنية والعمالية والارتقاء بأشكال الكفاح الوطني إلى مستوى الممام المطروحة غير انه نتيجة للطابع الإصلاحى الذي تميز به الحزب وقف عاجزاً عن مواكبة التطورات الجديدة وتقديم الحلول الجذرية لقضايا النضال الوطني والطبقي بل وقف عائقاً أمام تنامي وتطوره لبلوغ أرقى الأشكال النضالية حيث اكتفى بدرجة رئيسية بأشكال النضال السلمي؛ وإضرابات. مظاهرات. توزيع منشورات إصدار بيانات.. الخ، أي حصر النضال الوطني التحرري بالحدود المقبولة إلى هذا الحد أو ذلك من جانب السلطات الاستعمارية ولا تؤدي إلى حدوث ردود أفعال عنيفة من جانبها بل بالعكس تستفيد من ذلك البرهان على المطالب الديمقراطية المرفيعة لنظام الحكم في العالم «الر» ولاثبات أفضلية الأوضاع في الجنوب والتي تسود فيما «ديمقراطية» مقارنة مع الأوضاع في الشمال في ظل النظام الملكي او حتى بعد قيام الثورة في الشمال ليس هناك من شك ان أشكال النضال السلمية ذات فائدة من حيث تنامي الوعي السياسي والوطني وتحقيق بعض المطالب الاقتصادية الجزئية للطبقة العاملة ولكنها محدودة وهي لن تؤدي إلى تحقيق كافة المطالب الجذرية للطبقة العاملة وجماهير الشعب في التحرر والاستقلال ولا يعني ذلك الانتقاص من أهمية ودور أشكال النضال السلمية، ولكن الاخذ واختيار هذا الشكل أو ذلك من أشكال النضال هو رهن الظروف التاريخية الملموسة للبلد المعني ولذلك فان حصر