



إشراف /فاطمة رشاد

□عمان/متابعات:

نجح الشاعر العراقي حميد سعيد في استدراج بغداده إلى أجواء أمسـيته الشعرية التيّ افتتح بها فعاليات الأسبوع الثقافي العراقي في مركز جامعة

أهدى الشاعر حميد سعيد الأمسية إلى صديقة عمره زوجته نفيلة الجنابي، التي خففت عنه أوجاع الغربة التي يعيشها منذ أكثر من سبعة أعوام في عمان، أي منذ احتلال العراق.

ت كانــت قصيدته عــن القدس أولــى قصائده في الأمسية، مبررا ذلك بأن القدس ظلت أولا في الوعي الشخصي والجمعي لجيل ينتمي إليه

الشـاعر، وأن فلسـطين ظلـت حاضـرة في وعي أبناء الأمــة باعتبارها قضية العرب الأولى، ثم قرأ قصيدته (رسالة اعتذار إلى أبي جعفر المنصور) وهى قصيدة قدمت صورة بغداد ودورها ورسالتها الحضارية عبر العصور، مؤكدا أنها ستنتصر على الغزاة مثلما انتصرت عليهم كل مرة ، وهي قصيدة وصفها الشاعر من قبل بأنِها قصيدة بغداد في لحظة كشف صوفى، مضيفاً: ".. ورغم ما تشير إليه من تدمير نصب موسس بغداد، في ظل الاحتلال الأمريكي وعلى أيـدي المتعاونين معه، ما هي إلا رسالة اعْتذار من تاريْخ بغداد وأعلامها وعشاقُها،



عادل الأثوري

رحلة

الوقت طعنة والعهد سكين

والدرب شائك مرسوم للعين

ليل السهر يمضي بليلين

كل المعاني تحمل مضامين

لوشفتهم واحد يشوفوني اثنين

صارت حياتي لعنة عناوين

في دنيتك تلقى زين المزايين

وبعض الصحاب نسخة شياطين

واللي يحب الصدق يموت مسكين

ما انت الوحيد حولك ملايين

أكثر بشر صاروا مجانين

ادفن شجونك من حين لا حين

عاند حظوظك وخلد دواوين

ماحد يعيش العمر دهرين

طبع الوفاء مبيوع بالدين

والحب كذبة والغدر سائد

رحلة خيانة والحقد واجد

حنین قلبی حنین راعد

وغدر الصديق لابد وارد

کأنی غدیت کابوس مارد

قصة كريم ونكران جاحد

يضحك أمامك والقلب كايد

بيعه رخيصة والسعر زاهد

يوم النفاق للناس قائد

منهم كثير خائن وحاسد

إحساسهم نحو الجراح زايد

اطفي لهيب بالقلب واقد

واترك جروحك بركان خامد

ولا بشر طول الزمان خالد

يهديلك الطعنات بإحساس بارد

القصة مادة فكرية

الكاتب هو أفضل ناقد لنصوصه

نشرت ُ في الأشهر الأخيرة ما يقارب الثمانين قصة قصيرة، عدا بعض القصص القصيرة جدا، التي نشرتها كنوع من إثبات عقم تحويل هذا اللون، إلى جنس أدبي، وأن القصة القصيرة هي قصة قصيرة بغض النظر عن المساحة التي تحتلها على الورق. ولاحظت أن معظـم ما قرأته من قصص قصيـرة، مجرد فذلكات بلا حس لغوي أو قصصي. وبالطبع هناك نصوص جميلة ولكنها قليلة جدا.

فوجئت من الاستقبال الحماسي لقصصي الفلسفية خاصة من القراء

الملاحظات النقدية التي تلقيتها، من مختلف المثقفين، فتحت أمامي آفاقا لرؤية جديدة لمضمون القصة القصيرة، وأجد نفســــ مدفوعا لقول ما كنت خلال الأشهر الماضية أتجاهل خوضه مباشرة، ترددا، بسبب تفضيلي التمهل لفهم أفضل لما بدأ يتشكل في ذهنِي من مفاهيم وتجارب وسعت حدود إدراكي لهذا الجنس الأدبي (القصة القصيرة) التِي ظننت في فترة ما أن جهدي في صياغتها يذهب سدى، وأنَّ الساحة بآتت ملكا لكتاب الروايَّة، فكتبت ثلاث روايات ومسرحية، ولكنى على قناعة أن قراء أعمالي الروائية من القلة، وهذه ظاهرة في كل نتاجنا الثقافي، رغم بعض الضجيج الكاذب الذي نشهده في ندوات معينة، إلا أنها تكاد

وليعذرني زملائي الأدباء على صراحتى الفظة، بأن ما نشر حول أعمال روائية أو أجناس أدبية أخرى، لا يمكن تصنيف إلا أقله كقراءة جادة، وأكاد لا ألمس النقد الثقافي في ما ينشر عن الندوات خاصة، ولكنه موضوع آخر.

بأن أحاول التعبير عن مناهج فلسفية، بقصص تدمج بين

سحر صقران

دموع من العبودية

مدت يدها وهـي تنظر إليه بخـوف ثم أخذت منـه الثياب ونظرت إلى الموجودين وكأنهم سييحاولون سرقة أبنها ثم غطته بها، فقال لها الرجل محاولاً أن يبدوا أكثر طيبة وغير مخيف: هاته ياصغيرة سـوف اعتني به ولن أسمح لأحد بأن

حدقت فيه طويلاً، أحس كأنها تبحث فيه عن ملامح مألوفة مخيفةٍ ولكنها لم تجد، ترددت يداها كثيراً لكنها اعطته الولد أخيـراً، فأزاح عنه الأغطِية وكان مغمـض العينين، وضع يده على جبينه فوجده بارداً كقطعة ثلج اقترب بوجهه منه فلاحظ أن انفاسه ساكنة، فسألها ما به إقالت: أنه ميت ثم تكورت بجانب المدفأة تبكى وترتعد خوفاً من قادم بعيد أو أنها كانت تهرب من صور تتزاّحم في ذاكرتها وكانت تردد: لاّ لا ً.. ليس ابني ارجوك إلا إبني آن لم ترفق بضعفي وفقري، ان لم ترحم جوعي وقهري، أشفّق على طهارة هذا الرضيع."

يوليو 2005م.

انتقدت خروج أرملة إلى الشاطئ للبحث عن حب جديد، بحجة أنه لم يمض على موت زوجها أربعون يوما. وأن الدين يقول.. الخ.. الخ.. الخ!

ليرشده في ما يجوز أن يكتبه وما لا يجوز!

العقل لحساب النقل وتسود فيها الخرافات والغيبيات وفكر ر. المعاجز، الذي لم يقدم غير التخدير العقلي.

إن فهمــى للقصة تجاوز منذ فترة طويلة مفهوم النص السردي الخفيف المعبر، والكاتب، كما أرى، لم يعد مجرد راو، يروي الحكايات في السهرات والمقاهي، أو في وسائل الْإُعَلَّامَ الْمَخْتَلَفَة، لتِسَلِية الناس.

الفكر أجمل وأرقى من متعة الحكاية أو الطرفة العابرة.

وتوجيهات سامية من الألف إلى الياء.

لا أعرف حتى اليوم تركيبة قصصية يمكن أن أنهج عليها. السردية تتميز عن أجناس السرد الأخرى.

مجرد نص الحدوثة ومتعتها.

هذا الَّاتجاه بات بــارزاً في العديد من الأعمــال الروائية والقصصية العربية، ولم يِقلل ذلك من روعتها السردية الإنسان والفكر الإنساني.

إنما لجعل فن القص لا يختلف عن إعلان الثورة الاجتماعية

كتب: نبيل عودة

محاولاتي الأولى كانت نصوصاً فجة لم أنشرها. ولكن

فيما بعد تدفقت معي النصوص، ووجدت نفسي أبحث عنٍ

طرائف تتماثل مع الْفكرة القصصية المطروحة فلسفيا، لأعبر بها عن رؤيتي القصصية والفكرية. بل واستعملت

بعض الطرائف في مقالات فكرية وسياسية أيضاً، ووجدت

أن الطرفة تعطى خلفية لفهم جوهر الموضوع المطروح،

كنت على قناعة أن مثل هذا النهج الجدي، بالنسبة لي

على الأقل، قادر على تشيكل اتجاه ثقافي فلسفى أرقى

بعض قراء أعمالي الجديدة، ومنهم كتاب قصة من العالم

العربي، لاحظوا أنّ قصصي الفلسـفية، وهو اللون الذي

طورته في الأشهر الأخيرة، تدمج بين المقال الفكري وفن القصة، وبعضهم بالغ بالقول أنّ الكاتب يبرز كفيلًس

أكثر من قصصي. وبعضهم تحمس بشكل مبالغ للجانب القَصَصِّي الغلسَّغي. لم أشأ أن أطلب تفسيرهم لغن السرد ومدى قدرة الكاتب تُأَمَّدُ الْمُعْلِيْنِ

(أنا في هذه الحالة) على جعل السرد مشوقاً كما في أي

نص قُصصى ناجح، والتساؤل، هل طرح قضايا الإنسانَ

الفكريـة والقلسفية الجوهرية، الأمر الـذي يقتضي أن يكون ذهـن القارئ مفتوحـا وأن يكـون ذا يقظة فكرية

كاملة، ما لا يتوفر لدى قارئ نصف نائم، كما تعودنا على

قراءة القصص الممتعة المسلية، أو مشاهدة التمثيليات الممتعة، يخرج النص من صفته القصصية، إلى جنس

أعـرَف أن هذا اللـون القصصي، المتمثـل بطرح فكرةٍ

فلسـفية أو رؤية فلسِفية، كجومّر للقصة، يخاطبْ قارنًاُ

من نـوع جدید، قارئاً بمسـتوی ثقافـی ومعرفی ما فوق

المتوسط على الأقِل، يقرِأ القصة بذهِّن يقظ كَما يقرأ،

إلى حد ما موضوعا فكريا، والسؤال الذي يشغلني بدون

إجابة كاملة حتى اليوم: هل يختزل ذلك فن القص أم

هذا أعادني، بدون حساسيات وبدون أفكار مسبقة، من

منطلـق أن ألكاتب هو أفضل ناقد لنصوصه، أعادني إلى

مراجعة واسعة للتعقيبات الجادة فقط، التي تحمل لمحات

نقديــة، وتِقييمات أوسـع من مجرد التصفيق الحماســى

والمديح. وأقول بثقة إني َ فوجئت من الاستقبال الحماسيّ

لقصصى الفلسـفية خاَّصة من القراء، وإن ما كنت أظنهُ

طروحات فلسفية - من الصعب ربطها بقضايا جوهرية

ومصيرية لمجتمعاتنا، استقبلت بفهم كامل وبتعليقات

السلبيون في ملاحظاتهم، تركزوا أولا حول طول النص،

مبرزين أن مساحة استعدادهم للقراءة الواعية تقترب من

الحدود الدنيا. وبشكل غير مباشر عبروا عن واقع القراءة

الآخذ بالضيق والاختزال في المجتمعات العربية. وبعضهم

اتبع ملاحظته حول الطول بأن القصص هي "شبه مقال

شبه قصة!!" وربما استنتج من ذلك أن ما يشد القراء أكثر

هي النصوص البسيطة، التي لا تحتاج لجهد عقلي. وأن

بعض دوافع القراءة، مع الأستف هي دوافع للترويح عن

النفس، للتسلية، في انقطاع كامل عن التفكير واكتساب

شيء جديد. والمستهجن أن البعض ذهب نحو استنتاجات

دينية، أو ألصقت عنوةُ بالديـن، وعبؤوا صفحات لا تقرأ،

بمواعظ لا علاقة لها بالنص وما يطرحه من رؤية تنويرية

أو نقدية لواقع عربى مترهل ومتخلف في جميع مجالات

الحياة. ولا أعرف ما دّخل الدين في الدفاع عن التخلف

أي يمكن القول إنّ النهج السائد في أغلبية المجتمعات

العربية، نهج فرض حظرا متزايدا على مساحة المواضيع

المتاحة، وقمع حرية التعبير وحق الرأي ورفض التعددية

الثقافية والدينية والإثنية، التي أطلت برأسها، من بعض

الطروحات المتشنجة التي أرادت أن ترشدني، دينيا، لما هو

مسموح وما هو ممنوع (؟؟!!) بعقلية بدائية، تَفتقر لمقومات

أولية من الوعى. مثلا سئلت عن بطل إحدى قصصى: هل

هو كافر؟ سألت الأديب المتسائل: "وما علاقة ذلك بجوهِر

النص وعناصر القصة؟ وهل البطل في القصة مشروط أن

يكون نسخة مقررا فكرها وعقلها في مجلس فتاوي؟ وهل

القصة باتت مجرد خطاب وعظى آخر؟ وهل كل الأشخاص

الذين نلقاهم في حياتنا اليوميّة هم نسخة طبق الأصل

لما نعتقده أنه الطّريق الصحيح والسوي؟ وهل مجتمع من

تلمح إلى ما تخاف النفس أن تصرح به علنا.

ثقافي آخر، مقال مثلا؟ أو "قصة – مقال"؟!

يرقى به إلى مستوى جديد؟

والانغلاق الحضاري؟!

من مجرد حكايات مسلية هادفة أو غير هآدفة.

وأحيانا أفضل من آلاف الكلمات.

الفكر الجاد واللعبة الإيهامية التي تميز فن القص.

تخلو من النقد والقراءة الجادة لَّما ينشر.

فَى هذه الأجواء المأزومة ثقافياً، تختلف المعايير. كِانت عودتي لهذا الإنتاج الواسع للقصة القصيرة تعبيراً عن رؤية فْلسفية جديدة لهذا الفن القصصي، بدأت تتشكل مع عودتي بشكل واسع للقراءات الفلسفية والفكرية، مبتعداً بعض الشيء عن الكتابة السياسية، فأمسكتني فكرة غريبة أن أدمّج بين الفلسفة والفكر والقصة القصيرة،

قصة قصيرة

أخذت تمشي في الوحل، وكنزها الثمين بين ذراعيها، حافية القدمين مبللة الثياب، كانـت تحني ظهرِها عليه تخاف عليه من ماء المطر، ضغطته على صدرها كِأنه جرء منها كانت تلتفت يمنا ويسارا راجية أن ترى أحداً ليساعدها فقد اخذ بها الجوع والتِعب كلِ مأخذ، البرودة كانت تزداد وشـق عليها الالتفات يمينا ويسارا بعينيها المجهدتين وأحسِت أن شعرها الذي كان مبللاً، أصبح يذهـب إلى التجمد، ثم أخذت مئزرها وبدلاً من وضعه على رأسها لفته باحكام وعناية حول كنزها، هذه الكتلة البيضاء من القماش الأبيض، سارت وسارت حتى دلفت إلى حانة استرخت فيها وسمح لها صاحب المكان بأن تجلس بالقرب من المدفأة فأرخت الرباط عن كنزها الصغير، ونظر إليه كل من كانوا موجودين ثم ظهر في أعِينهم بريق غير عادي وهم يرون هذا الكنز الذي يشع نوراً وأمه ترتعش بجانبه كالعصفورة المبللة، فاقترب منها رجل وناولها منشفة وثِيابا جافة وقال لها: أذهبي يا ابنتي واغتسلي من كل هذه الأوسِاخ والوِحل، جففي ملابسك وارتدي هذه وتعالي لتحتسي

أخذت تصرخ وتتهالك، عاقبنيَ أنا .. الخّادمّةَ السيئِة أنا من كسرت المرآة لكن طفلي بريء، انه لم يقترف ذنباً .. فلماذ يموِت، لماذا يموت؟ .. إنه يبكِّي .. انه يصرخ انه جائع، يجب أن أرضعه الوسل إليك. حتى اغشّي عليها فحملوها، وتكشفت عن ردائها اثار كي وحروق، وعلى كتفها من الخلف أثر علامة كى بالنار مكتوب فيها مزرعة جيمس رونالد.



مع مثل هذه العقول، يبدو أن كل كاتب يحتاج إلى مفت

وبالطبع هناك قراء فاجأوني برؤيتهم المتنورة والأكثر راديكالية مما تجرأت على طرحه. ولكنهم لم يجاهروا برأيهـم علنا إنما عبر رسـائل خاصة، وهــذا مفهوم وله مبرراته في مجتمعات تضيق فيها مساحة التفكير، وتلغى

هذا الفن يتحول أكثر وأكثر إلى مادة فكرية فلسفية الحياة، تميزه روح سردية إدهاشية قصصية ممتعة. وهذا بحد ذاته يطرح إشكالية غير سهلة، تشمل تطوير فن السرد وعلاقة هذا الغن بطرح قضايا فكر وفلسفة ومجتمع من المستوى الأول. ودفع القارئ إلى أجواء جديدة في فن القص، فيها متعة الحكاية، إلى جانب متعة الفكر. ومتعة حقا هي مشكلة لدى المبدع، ولكنها مشكلة تتعلق أيضا بمستوى الوعي الذي يمتلكه الكاتب والقارئ على حد سواء. مستوى الإعداد الفكري للأجيال الجديدة، مستوى تطوير العقل المفكر، وليس العقل الناقل. في جميع مستويات

أنا شخصياً ارى أن فن القص هو مسالة مهنية صرفة . أي أن وعي الكاتب هو المقرر، والحديث عن لحظة الإبداع، وشيطان الإبداع، ودخول الكاتب بجو خاص، ومعاناة الخلق، هو ثرثرة فارغة مـن المضمون، تخيلات عقيمة. لا يوجد شيء من ذلك. لا أعرف من طور هذا الوهم الثقافي. حقا هنآك الموهبة، وتطويــر أدوات المبدع اللغوية والفّكرية والسردية أو الشـعرية، وكنت قرأت مجموعة مقالات في الشبكة الإلكترونية لأصحاب ألقاب كبيرة، تتحدث عن فن كتابة القصة وشروطها، وترشد القراء إلى كيفية كتابة قصــة. أضحكتني وأشـعرتني كــم هو مبسـط وبدائي، تفكير أولئك الأساتذة ، بمحاولاتهم جعل كتابة القصة عملا يتعلق بمعرفة تركيبة القصة، حسب لوائح وبنود

ككاتب ورائى مئات القصص وروايات ومسرح وكتب نقد، ولم تشغل فكرى طروحات الأساتذة المبجلين، "الذين يكشفون للقراء أسرار كتابة القصة"، وهم أعجز عن صياغة جملة قصصية واحدة، من منطلق أن لغة القصة

شروحاتهم لقواعد التأليـف القصصـي، وشخصيات القصــة، أضحكتنــى بسـبب (علمويتهــا) أو (أكاديميتهــا المدعاة). أعتقد أننا أمام جنس أدبى حان الوقت ليتخذ له مكانة أبعد من التسلية فُقط، أن ننظر إليه بصفته (علماً قصصياً)، أجل هو علم، يقتضى الموهبة كما في علم الرياضيات مثلا، ولكنه علم يتعلق أكثر بحياة الإنسان بكل تفاصيلها وإسقاطاتها ومؤثراتها، علم يحتاج إلى تجربة حياتية واسعة جدا، والأهم علم يتعلق أيضا بالقدرة على اختراق عقل الإنسان ودفعه للاندماج بالنص، لغة وفكرا. بما يتجاوز مساحة متعة القِراءة فقـِط، لأن متعة الفكر والفلسفة أرقى وأكثر تنوعاً واختراقاً لنفس الإنسان من

واضح أن القصة لن تكون بحثا، إنما طرح معلومات ومواقف بسرد يختلف عن السـرد العلمي. وهنا، كما أرى هو المجال الذي لا بد أن يخطو إليه فن السرد القصصي، ليخرج من الحواديث والجو الحكائي البسيط إلى المعاضلً الأساسية التي تقف أمام الإنسان الّعربي أساساً، والإنسان

ودراميتها، إنما عمق إلى أبعد الحدود التصاقها بقضايا

هذا النهج يجب تعميقه، ليس لتطوير الحكايات المسلية، من أجل القضاء على الفساد وتعميق نهج التنوير.



