

لليمن لا لعلي عبدالله صالح

# التطرف ليس له وطن أو دين أو جنسية

(29)



أحمد الحبشي

**استراتيجية الحكومة اليمنية في هذا المجال تتمثل في أن يكون هناك نظام تعليمي واحد لا نظامان تعليميان أو أكثر، وبما يضمن أن تكون هناك ثقافة واحدة. كما أكد الرئيس عزم اليمن على مواصلة الإصلاحات في مجال التعليم من خلال توحيد المناهج وتطويرها.**

**في الثاني عشر من يونيو 2004م قدم الرئيس علي عبدالله صالح رؤية ثقافية لمكافحة التطرف بما هو المقدمة الأولى للإرهاب، حيث سلط الضوء في حديث نشرته صحيفة (نيكاني) اليابانية على دور التعليم في تحصين الشباب من الأفكار المتطرفة التي تصنع الجرائم الإرهابية، مشيراً إلى أن**

المجتمع المدني سيجعل العالم العربي مفتوحاً على متغيرات نوعية قد تؤسس لنمط جديد من الثقافة السياسية والتفكير النظري. والحال أن الثقافة عموماً والثقافة السياسية خصوصاً شهدت حالة من الجمود والتراجع تحت تأثير انكماش وتدهور أوضاع الطبقة الوسطى، الأمر الذي أدى إلى ان يفتقد المثقفون الذين كان معظمهم جزءاً من هذه الطبقة شروطاً اجتماعية لازمة لتشكيل وعيهم وتكوين مواقفهم واستعداداتهم، ثم وجدوا أنفسهم في مواجهة ركود تاريخي ارتبط بتراجع مكانتهم في السلم الطبقي والتأثير السياسي والاجتماعي.. وترافق هذا التراجع مع تراجع مواز لتأثير الأيديولوجيات القومية والاشتراكية والدينية التي كان المثقفون يشكلون حاملها الاجتماعي بعد ان فشلت هذه الأيديولوجيات في اختبارات الحياة.

في مقال سابق كتبت في هذه الصحيفة عن رواد فكر النهضة الذين كانوا يبحثون عن أسباب تخلف المسلمين وسر تقدم أوروبا، حيث طرحوا أسئلة جديدة بحثاً عن أوجه تمكن المسلمين من مغادرة نفق التخلف والانقطاع الحضاري (( بوجهة جاء ((الإخوان المسلمون)) بوجهة تفكير مختلفة، فعوضاً عن السؤال: لماذا تخلف المسلمون وتقدم الآخرون؟ طرح المفكر الإخواني أبو الحسن الندوي في منتصف الخمسينيات سؤالاً هروبياً هو: ماذا خسر العالم بتوقف المسلمين عن المساهمة في صنع حضارتهم؟.. وقد وصف الندوي حضارة الغرب بالهشاشة والضعف والانحراف وتنبأ بسقوطها في نهاية القرن العشرين بسبب عدم مشاركة المسلمين في هذه الحضارة.. وفي منتصف الستينات اطلق مفكر أخواني آخر هو سيد قطب النار على الحضارة الحديثة بوصفها بالجاهلية والكفر داعياً المسلمين إلى محاربتها وإسقاطها بالقوة. وما من شك في أن هذه الأفكار الإخوانية أسست - بعد اختلاطها بالأفكار الوهابية السلفية - لحقبة العنف الجهادي التكفيري التي شهدها العالم العربي والإسلامي خلال السبعينات والثمانينات والتسعينات والحققت به أضراراً جسيمة!!

كانت أسئلة رواد فكر التنوير في القرن التاسع عشر تدور حول أسباب تقدم الغرب وتخلف العالم العربي والإسلامي، وتحاول البحث عن الأجوبة في واقع المسلمين المتخلف، فيما تلقى مسؤولية تخلف المسلمين على عاتقهم أنفسهم.. أما الأسئلة التي طرحها الفكر الإخواني - الوهابي فقد زعت إلى تربة المسلمين من أسباب وعوامل العجز، وحاولت تقديم صورة مغلوطة عن واقع التخلف الذي يعيشونه مفادها أن العالم الإسلامي لا يعيش انحطاطاً حضارياً، بل إن الحضارة الغربية هي المنحطة، أما أسباب انحطاطها وانحلالها فهو عدم مشاركة المسلمين في صنعها.. بمعنى أن هذه الأسئلة تحاول الإيهام بأن الانحطاط لا يوجد في العالم الإسلامي بل في الحضارة الحديثة التي أصبح الغرب مقفلاً الرئيسي منذ الثورة الصناعية الأولى في القرن السادس عشر الميلادي، وأن انقراض الحضارة من انحطاطها مشروط بمساهمة المسلمين من النقطة التي يقف عندها إبداعهم الحضاري، أي العودة إلى الأجوبة التي كان قد طرحها الفقه السلفي عن أسئلة الحياة في تلك الحقبة الغابرة من عصور التاريخ!

ومع تحول الحضارة العالمية نحو العولمة وانتقال النظام العالمي إلى النظام الكوني تهاوت كافة الأيديولوجيات التي تفترض إمكانية تقسيم العالم إلى عوالم حضارية ومنظومات أيديولوجية متناحرة.. وكما سقطت الأيديولوجيا القومية والأيديولوجيا الاشتراكية في هذا التوقيت، بدأت الأيديولوجيا الدينية التي صاغها الإسلام السياسي تدخل مرحلة الأفول والانحيار.

صحيح أن العالم العربي والإسلامي تخلف عن اللحاق بعصر الحداثة الأولى الذي دشنته الثورة الصناعية والتقنيات العلمية في القرن السادس عشر وبلغت ذروتها في القرون الثلاثة الأخيرة، وكان من نتائجها تقسيم العالم إلى مركز مهيم وأطراف تابعة ومعزولة، وما ترتب على ذلك من عالمية جديدة ذات طابع عمودي. لكن عصر الثورة الإلكترونية، بما هو عصر العولمة وما بعد الحداثة ينسجم بالنزوع إلى تغيير خارطة العلاقة بين مفاعيل النظام الكوني.. فالمادة لم تعد عضوية وآلية بل اليكترونية ومعلوماتية.. وبالمقابل لم يعد الفكر يبحث عن الحقيقة من خلال المعطيات الموروثة والقائمة فعلاً، بل من خلال المعطيات التي يهتم العقل بالتفكير في إبداعها وإنتاجها عبر تقنيات المعلومات وشبكات الاتصال، وما يترتب على ذلك من تغيير العلاقة بين الوعي المعرفي والواقع الملموس وهو ما يعجز عن فهمه اللاعقل السلفي الاصولي لمختلف المذاهب الدينية التي سناول التعرف على القواسم المشتركة بينها، بواسطة تسليط الضوء على جذورها التاريخية ومرآح تطورها، منذ ظهورها في عصر الاقطنع واقتصاد الحراج، وصولاً إلى مآزقها الراهن في عصر الثورة الصناعية الرابعة.

الذي نقرؤه في دراسات ومحاضرات ومقالات الداعين إلى تجديد الخطاب الديني، حيث نجد تأكيداً على أهمية التيسير ورفع المشقة والحرج، وكل ذلك يحمل معنى الرحمة والمغفرة من الله الرحيم الغفور القائل: « لا تقنطوا من رحمة الله ان الله يغفر الذنوب جميعاً». (الزمر 53) وبالمقدّر ذاته ما اوجونا إلى خطاب لا يقالي في التشدد والتضييق واختيار اعسر الامور

واجلبها للمشقة وادعائها إلى وقوع الحرج في ظل وجود البدائل التي تيسر ولا تعسر.. «يريد الله بكم اليسر ولا يريد بكم العسر» (البقرة 185). ولا يغفل هؤلاء المستنيرين مقاصد الدين ولا يميلون إلى الاخذ بظاهر النصوص. ويوسع من يتابع الداعين إلى تجديد الخطاب الديني ان يلاحظ تأكيدهم ضرورة الاجتهاد في التجديد واستخدام العقل في فهم النصوص وتفسيرها، واستنباط الاساليب الواقعية لتطبيقها في الظروف المتجددة والاوضاع المتغيرة.. فحين تنفصل الاحكام عن غاياتها والتكاليف الشرعية عن مقاصدها يقع الناس في العسر والحرج، ويدخلون في دوائل الازمات والمعضلات. استرعى انتباهي في بعض كتابات الداعين إلى تجديد الخطاب الديني تمسكهم بنقد بعض الافكار الخاطئة التي تحاول حصر الاسلام في عصور معينة من ماضي التاريخ، وما ينجم عن ذلك من تصور خاطئ بأن الاسلام هو تاريخ تلك الحقبة فقط.. ولذلك يؤكد هؤلاء أن الاسلام هو دين الله حتى تقوم الساعة.. اما الماضي فهو ليس من صنعنا، وامجادنا أفضل لنا فيها. ناهيك عن انه يشتمل على الحق والباطل، والهدى والضلال، والعدل والظلم، فيما يؤدي الاستغراق في الماضي إلى انشغالنا عن الاهتمام بالحاضر والمستقبل، في عالم تتطور فيه العلوم والمعارف والمجزآت التقنية بإيقاع متسارع لم يعرفه اسلافنا الاقدمون.

يرفض الداعون إلى تجديد الخطاب الديني افرام بعض الدعاة المتطرفين في التفسير والتكفير واشاعة ثقافة الكراهية ضد اتباع الاديان الأخرى والمذاهب المغايرة. ولا يتفقون مع الافكار المتطرفة التي تزعم بان الاسلام يحث المسلمين على قتل كل من لا يدين بدينهم، وتقدم تعريفاً مشوهاً للثقافة الاسلامية على نحو لا يسمح بوجود مجال للاختلاف والتعايش مع غير المسلمين في عالم تسوده قيم الحوار والتفاعل والسلام.. كما يرى الداعون إلى تجديد الخطاب الديني ان ثمة مجالاً للاختلاف في الرأي والفكر بين المسلمين أنفسهم، وبينهم وغيرهم من أهل الديانات السماوية والمعتقدات الأخرى. فالمسلم ليس وصياً على مسلم آخر عاقل على نحو ما يعمله السلفيون الوهابيون من اتباع تنظيم ( القاعدة) وشيوخهم والمتعاطفون معهم. اما غير المسلمين فيجب مجادلتهم بالتي هي احسن والبر بهم والقسط اليهم والعيش معهم بسلام. فلا اكره في الدين، ولا منوذة من قتال غير المسلمين الا بدفاعاً عن النفس أو الارض أو المال أو العرض. او لدرء خطر عدوان بائن على ديار المسلمين..

بوسعنا القول ان العالم العربي يشهد ميولاً داخلية وضغوطة خارجية للتحوّل نحو الديمقراطية وإعادة تأهيل اوضاعه الداخلية باتجاه التكيف مع متطلبات الاندماج في النظام الكوني الأخذ في التشكل على يد مخرجات ثورة تكنولوجيا الاتصال والمعلومات.. وبوسعنا القول إن تراكم عمليات التحوّل نحو الديمقراطية وبناء

التحوّلات غيرت ايضاً رؤية الناس من مختلف الاديان والثقافات لهذا العالم الجديد. لقد اصبح العالم اليوم أكثر ترابطاً وتكاملاً وتناقضاً وتنوعاً في آن واحد.. ولأنه كذلك فإن الحوار وليس الصراع بين الاديان والثقافات والحضارات يعد ضرورة تلميحاً حاجة العالم إلى التسامح والتعايش

والترابط.. وبوسعنا القول إن جميع هذه الاحتجاجات الملحة لا يمكن بلوغها بدون التخلص من نزعات الهيمنة والاستعلاء والاستبداد والعدوان في العلاقات الدولية، وهي نزعات متطرفة بامتياز. لانها تتجاهل الفرق بين العدالة والظلم، وتخلط بين الحق والباطل، ولا تميز بين الارهاب والمقاومة المشروعة للاحتلال والعدوان والاستيطان.. الامر الذي ينذر في نهاية المطاف بمخاطر جديدة تهدد حضارتنا الحديثة وعالمنا الواحد من بينها خطر التطرف والارهاب.

تأسيساً على ما تقدم لا يختلف اثنان حول حاجة الامة العربية والاسلامية لصياغة خطاب ديني مستنير، وتقديم صورة مشرقة للاسلام وشرعيته ونظامه القيمي والاخلاقي. ومن نافل القول إن الخطاب الديني الذي اقصد، لا يعني النص الذي المقدس سواء أكان قرآناً كريماً أو حديثاً منسوباً إلى النبي عليه الصلاة والسلام. والمقصود بهذا الخطاب هو اقوال الفقهاء والدعاة والخطباء واهل الاقنعة والمفكرين الاسلاميين، حيث يلعب هذا الخطاب دوراً حيوياً في تقديم صورة الاسلام إلى المتلقيين من المسلمين وغير المسلمين.

بوسع الخطاب الديني تقديم صورة مشرقة للاسلام، حين تكون النتيجة صورة مشرقة للتدين على مستوى السلوك الفردي والجمعي، الامر الذي يؤدي إلى اعلاء مكانة نظام القيم الاسلامي في العلاقات الانسانية، سواء بين افراد المجتمع الاسلامي او بينه وسائر المجتمعات والامم والشعوب في العالم الانساني،

وما يترتب على ذلك من توظيف ايجابي للتنوع في المعتقدات والثقافات بين البشر لصالح اعلاء مكانة القيم الانسانية المشتركة، وحماية حقوق الانسان ودعم قيم الحرية والعدالة والتعاون والتسامح والسلام بين الشعوب، وهي من اهم مقاصد الدين الاسلامي الذي انزله الله رحمة بالعلمين. بيد أن أخطر ما يهدد الخطاب الديني باعتباره اهم مصادر المعرفة باصول الدين هو تسلسل الهوى والاغراض السياسية والحزبية والمذهبية، وغياب البصيرة وسطوة الغلو والتعصب، ما يؤدي إلى ايجاد فهم مشوه للدين، وانتاج سلوك منحرف من قبل بعض الذين يقعون ضحية لانحرافات والتشوهات في الخطاب الديني.

في هذا السياق تبلورت على ايدي العديد من علماء الدين والمفكرين الاسلاميين المستنيرين توجهات نقدية تجسد نهج الاعتدال في الدعوة والارشاد، واهمها الحرص على نقد ما يسود الخطاب الديني لبعض الدعاة من اصرار على تحويل المساجد إلى منابر لعرض وجهات النظر السياسية وحوض الصراعات الحزبية، واطلاق حملات العداية الانتخابية، وتكفير وتفسير الخصوم السياسيين، وغيرها من الامور التي تسيء إلى بيوت الله وتمزق صفوف المسلمين..

لا فائدة من خطاب يؤدي إلى ان يقبل الناس على الدعوة وهم مذعورون وخائفون، لان الحضارات والاطوان الحرة والمتقدمة لا تبني بعقول وسواعد مذعورة وخائفة.. وما اوجونا إلى خطاب كهذا

وبعد حوالي شهر من هذا الحديث، جدد الرئيس علي عبدالله صالح موقفه الثابت من هذه المسألة، حيث تحدث امام الوفد الصحفي الإيطالي الذي زار اليمن بتاريخ 19 يوليو 2004م، مشدداً على اهمية البعد الثقافي في مكافحة الارهاب من خلال التوعية و

تحصين المجتمع من الاختراقات الفكرية المتطرفة. ومضى فخامته في عرض رؤيته لمكافحة التطرف والحد من خطر الارهاب موضحاً ثلاثة مسارات مهمة لهذه الرؤية وهي مكافحة الفكر وابداع تربية وطنية معتمدة على مناهج تعليمية موحدة والالتزام بالديمقراطية نهجاً وسلوكاً وثقافة.

وفي وقت لاحق قام الرئيس بتطوير رؤيته على نحو ما جاء في مقابلة صحفية اجرتها مع فخامته صحيفة (كريا ديلاسيريا الإيطالية) بتاريخ 24 نوفمبر 2004م، حيث اكد خطأ القول بان التطرف هو ظاهرة اسلامية فقط، منوها بان التطرف موجود في كل الديانات. فهناك متطرفون اسلاميون من الذين ذهبوا إلى افغانستان مثل تنظيم (القاعدة) والجهاد وجماعات سلفية متطرفة، لكن هناك ايضا متطرفون يهود ومتطرفون مسيحيون وجماعات سلفية واصولية متشددة في مختلف الديانات حسب قوله وهو على حق في ذلك.

الثابت أن تاريخ الإسلام والمسيحية واليهودية شهد انواعاً مختلفة من التطرف والغلو لا تزال اثار بعضها حاضرة بأشكال متنوعة في العديد من البلدان والمجتمعات. ولا ريب في ان ظواهر التطرف والغلو بدون استثناء ارتبطت بالسياسة، وعبرت عن مصالح ومواقف سياسية معينة منذ ظهور الاديان السماوية. وقد تورط كثير من ملوك بني اسرائيل وحكام وملوك والوطنية المسلمين في نظام الخلافة الامبراطوري ودول ملوك الطوائف الاسلامية على اطلاقه، بالإضافة إلى ملوك واباطرة أوروبا المسيحية وكناستها، في رعاية واستخدام المذاهب المتطرفة والحركات المتطرفة

بهدف تحقيق اهداف سياسية ومصالح سلطوية دنوية في العصور الغابرة تحت غطاء الدين، بهدف اضعاف الشرعية على نظم الحكم والصرامه من اجل السلطة والثروة، وهو ما سنأتي إليه في الحلقة القادمة عندما سنتناول مراحل تطور المذاهب الدينية، والقواسم المشتركة بينها.

حدث ذلك في القرون الميلادية الأولى والوسطى، ثم تكرر في العصر الحديث سواء في مرحلة ظهور القوميات ونشوء الامم والدول القومية والوطنية المعاصرة، او في مرحلة الصراع على اقتسام القواعد عندما سنتناول مراحل تطور المذاهب الدينية، والقواسم المشتركة بينها.

حدث ذلك في القرون الميلادية الأولى والوسطى، ثم تكرر في العصر الحديث سواء في مرحلة ظهور القوميات ونشوء الامم والدول القومية والوطنية المعاصرة، او في مرحلة الصراع على اقتسام القواعد عندما سنتناول مراحل تطور المذاهب الدينية، والقواسم المشتركة بينها.

حدث ذلك في القرون الميلادية الأولى والوسطى، ثم تكرر في العصر الحديث سواء في مرحلة ظهور القوميات ونشوء الامم والدول القومية والوطنية المعاصرة، او في مرحلة الصراع على اقتسام القواعد عندما سنتناول مراحل تطور المذاهب الدينية، والقواسم المشتركة بينها.

## تاريخ الإسلام والمسيحية واليهودية شهد أنواعاً مختلفة من التطرف والغلو لاتزال آثار بعضها حاضرة بأشكال متنوعة في العديد من البلدان والمجتمعات. ولا ريب في أن ظواهر التطرف والغلو بدون استثناء ارتبطت بالسياسة، وعبرت عن مصالح ومواقف سياسية معينة منذ ظهور الأديان السماوية.