

لليمن .. لا لعلي عبدالله صالح

ذاكرة وطنية لا تخلو من بقاع سوداء

(21)



أحمد الحبشي

عبد الله صالح في تأسيس ثقافة سياسية جديدة ، بقدر ما أصبحت هذه الثقافة عنصراً فاعلاً في بنية الثقافة الوطنية التي نهضت لتخليص سؤال الوحدة من سطوة الأيديولوجيا.. فقد تميزت هذه الحقبة بإصرار الرئيس علي عبد الله صالح المتواصل على ممارسة تعب البحث عن أجوبة جديدة على الأسئلة التي تطرحها الحياة المعاصرة بكل متغيراتها وتناقضاتها بعيداً عن الأجوبة الجاهزة والحلول المعلبة، مع الأخذ بعين الاعتبار أن هذه المهمة تبرز على الدوام في الظروف التي تشهد متغيرات عاصفة ومتسارعة وجراحاً غائرة وعوامل كبح لا يمكن تجاوز آثارها بدون التخلص من قوالب التفكير الجاهزة ، وطرائق العمل القديمة والمألوفة .

حرصنا في الحلقات السابقة من هذا المقال على تناول بعض إسهامات الرئيس علي عبد الله صالح - منذ وصوله إلى الحكم - في إعادة تشغيل مفاعيل العمل الوطني بهدي أهداف الثورة اليمنية التي أعاد الاعتبار لتاريخها وجدد زخمها من خلال إطفاء بؤر الحروب الأهلية وطي صفحات الصراعات الداخلية ، والحرص على الانفتاح والتسامح والقبول بالآخر ، والبحث عن القواسم المشتركة ، والسعي لتغليب قيم الحوار على ما عداها من القيم السياسية السائدة ، الأمر الذي أفسح الطريق لتأسيس ثقافة سياسية مستقلة عن هيمنة الأيديولوجيا .

وتأسيساً على ذلك يمكن القول إنه بقدر ما أسهمت توجهات حقبة الرئيس علي

اجتماعية واسعة كانت تسهم بقسط هام في التداول السليبي من خلال مساهمتها في الإنتاج المحلي . وبالنسبة للآرياف فقد أدت المصادرات والإجراءات التي عطلت قوانين السوق ، ومنعت المزارعين من تملك الأراضي الزراعية ، إلى إعادة إنتاج البنى المتخلفة للزراعة التقليدية ذات الكلفة العالية في العمل والعائد المحدود للأجر ، مما زاد في إفقار واستغلال الفلاحين ، وأدى في نهاية المطاف إلى إفلاس الشعيرات الاشتراكية ، التي كانت تسبب التخلف والفقر إلى " الاستغلال الطبقي " الذي يمارسه ملاك الأراضي ضد الفلاحين .

ربما كان ما تقدم جزءاً بسيطاً من الخطوط والظلال المتداخلة في البقاع الرمادية لصورة التشطير .. وربما كانت تلك البقاع الرمادية تدل بوضوح على أن ثمة محركاً مشتركاً للناجحين واليمني واليساري في أيديولوجيا التشطير ، وهو الجهل بالواقع اليمني والعجز عن معرفة المحددات الداخلية والخارجية التي تحرك مفاعيله ، فيما كان كل من الاتجاهين يتحرك - أيضاً - نحو هدف واحد هو المجهول .. بمعنى أن الاتجاه اليساري في أيديولوجيا التشطير كان يشترك مع الاتجاه اليساري في الجهل بالواقع ويهرب معه إلى المجهول!!

في هذا السياق شهدت السبعينات استقطابات داخلية حادة وصلت ذروتها بانفلاق حرب مباشرة عام 1972م ، و حدوث مواجهات مسلحة غير مباشرة عن طريق المعارضات المسلحة. وزاد من حدة تلك الاستقطابات الداخلية تقاطعها مع خط الاستقطابات الدولية والأقليمية خلال الحرب الباردة ، حيث تحول اليمن بشطريه إلى ممر للتطرف ومركز لاستقطاب الجماعات المتطرفة التي استخدمتها القوى الدولية في مرحلة الحرب الباردة لخوض مواجهات بالوكالة ، بدءاً بجماعات الجيش الأحمر الياباني وبادر أند ما ينهوف الألمانية ، وجماعات أبي نضال ووديع حداد وكارلوس ، وغيرها من الجماعات المتطرفة التي كانت تنفذ مهمات مسلحة عابرة الحدود بالوكالة عن الاتحاد السوفيتي و تحت رعاية جهاز المخابرات السوفيتية K.G.B ، وانتهاء بجماعات التكفير والهجرة والجهاد الإسلامي والجماعة الإسلامية ، والجماعة السلفية للدعوة والقتال وجماعة أنصار السنة ، بالإضافة إلى قوائم الجهاد الأفغاني الضخمة التي أدارتها المخابرات المركزية الأمريكية A.T.C ، وموهلا صندوق دولي دوار أنفق على تشغيل تلك الماكنة حوالي 45 مليار دولار .

صحيح أن ذاكرتنا الوطنية لا تخلو من بقاع سوداء لفصول دامية، ومأساوية شوهدت صورة العمل الوطني الثوري ، وأثقلت سيرته بالآلام والأوجاع والأخطاء .. لكن ذلك كان يحدث فقط عندما ينفصل المجال السياسي للعمل الوطني عن مجاله الثقافي وينقاد لسطوة الأيديولوجيا وأوهامها، فتكون النتيجة مزيداً من الفصل بين السياسة والأخلاق ، ومزيداً من الاعتراض عن الواقع ، ومزيداً من الابتعاد عن نظام القيم الأخلاقي، والسلطة المعرفية لثقافة الحرية. وهو ما يكره حالياً الخطاب السياسي للجماعات السلفية الجهادية والدعوة بإصرار عنيد، وتهاوت ساذج ، بذريعة حراسة الدين والشريعة الإسلامية على نحو ما سنأتي إليه في الحلقة القادمة من هذا المقال بإذن الله تعالى .

عن / صحيفة (26 سبتمبر)

إلى تنوع أشكال الملكية وأنماط الاقتصاد ، وتوجيه التدخل الحكومي لضبط أسعار المواد الأولية ودعم أسعار المواد الغذائية وإطلاق ميكانزمات التعاون الأهلي .

كان كل ذلك يتم انطلاقاً من فرضيات ترى أن التنمية ممكنة إذا توافر لها قدر معين من الطاقة الاستيعابية والعمالة والإدارة والمشاركة في شئون الحكم ، مع تجاهل تام لأهمية تقويم حجم السوق الداخلية ، ومعيارية الفواعل الاقتصادية ، الخارجية في منطقة تشكو من تبعية طرفية مطلقة ، بالإضافة إلى إغفال معايير توافر الموارد الطبيعية للاقتصاد الوطني والموارد الذاتية لتكوينه الرأسمالي .. وجميع هذه العوامل قادت التنمية في الدولة الشطرية بشمال الوطن إلى مازق حاد ، ووصلت ذروتها بعد تراجع تحويلات المغتربين على إثر انخفاض أسعار النفط في منتصف الثمانينات .

أما على صعيد الشطر الجنوبي فقد سارت التنمية انطلاقاً من منظور ساذج للصراع الطبقي . جرى بوجبه استبعاد قوى سياسية واجتماعية انطلاقاً من الأوهام التي تؤكد على ضرورة " التقليل التدريجي للحوامل المولدة للعلاقات الرأسمالية على طريق تصفيته نهائياً " .

والمنظر الساذج تعود إلى الأوهام الأيديولوجية القائلة ب " حماية انتقال المجتمعات المختلفة إلى الاشتراكية مباشرة بواسطة الدعم الخارجي للبروليتاريا الطافرة ، ودون الحاجة للمرور بمرحلة الرأسمالية " بحسب المنظر الستاليني للاشتراكية .

ومن نافل القول: إن المصدر الأبرز للمأزق الذي أصاب الدولة الشطرية في الجنوب أواخر الثمانينات ، يتمثل في تعريف التخلف بصورة غير واقعية انطلاقاً من ذلك المنظر ... وكان ذلك التعريف يقدم نفسه من خلال برنامج الحزب الاشتراكي كمشروع وطني للتغيير شمالاً وجنوباً ، متجاهلاً بعض السمات الجوهرية للتخلف في بلادنا . فالصناعة لم تكن موجودة تقريباً ، فيما كانت بنيتها متشابهة في الشطرين باستثناء صناعة تكرير النفط في الجنوب وصناعة الأسمنت في الشمال .. أما الطبقة العاملة في الشطرين فقد توزعت بين صناعات الملح وكبس القطن والورش ومحطات الكهرباء والمياه والطواحين ومدابح الجلود والحرف اليدوية وخدمات النقل والبناء بالإضافة إلى صناعة إحلل الورد ، فيما كانت معايير العلاقة بين العمل ورأس المال تعكس الحجم البسيط والمتخلف للعمليات التي تديرها هذه العلاقة .

وكما هو معروف فقد رفعت بعد استقلال الشطر الجنوبي من الوطن شعارات غير واقعية طالبت بحسم العلاقة بين العمل ورأس المال من خلال التأميمات والمصادرات والانقاضات ، بالإضافة إلى اتخاذ سياسات استهوان استبعاد أصحاب رؤوس الأموال وملوك الأراضي والفئات الاجتماعية الوسطى من النشاط الاقتصادي .. كما اتخذت أيضاً إجراءات استهدفت تصفية الشرائح التجارية التي نشطت في مجال الاستيراد . اتضح فيما بعد أن تلك الإجراءات لم تمس سوى شكل النشاط الاستيرادي ، أما محتواه " الكمبرادوري " فقد بقي ثابتاً، بل إنه توسع على يد قطاع الدولة الذي احتكر لئوساسات التجارية والتسويقية ذلك النشاط الذي ازدادت رفقته وعملياته، بالتزامن الوثيق مع تدهور العديد من الفعاليات الاقتصادية المحلية ، نتيجة لتعطيل واستبعاد قوى

والحال أن المشاريع القديمة التي نقصدها كانت قد وصلت إلى سدة الحكم في بعض البلدان العربية بوسائل إنقلابية أسسها الاعتماد على العنف والقوة ، ثم خسرت في نهاية المطاف وهجها وبريقها.

والثابت أن الآثار السلبية لهذه التجارب الخاسرة لم تتوقف على اضعاف حيوية المجتمع العربي وتهميش قواه الحية . بل امتدت لتصيب بدائها العضال مختلف النخب الحاكمة في تلك البلدان التي نكبت بتجارب شمولية فاشلة ، وعجزت عن تقديم نموذج قابل للاستمرار والتجدد وانتهت إلى إفلاس سياسي وفكري وثقافي تكونت على تربته الهشة أزمت وإنهيارات مبدوية ، مقابل بروز مخاطر وتحديات قوية ، لا يمكن مواجهتها بدون إمتلاك مشروع جديد للتغيير يقوم بالدرجة الأولى على قاعدة تحرير السياسة من ثقافة الاستبداد والإلغاء والأداء بالاحتكار الحقيقية .

وبوسع التحليل الموضوعي لمسار التنمية في كل من شطري اليمن قبل الوحدة أن يساعد على فهم تناقضات التنمية الشطرية ، وبالتالي تناقضات الخطاب السياسي الوجودي في حقبة التشطير ، والتي يعود مرجعها إلى مفاهيم نظرية مشوهة تظاهرت بتصوير تلك التناقضات وكأنها انعكاس لاتجاهين متوازين على صعيد مفاهيم التطور الاقتصادي والاجتماعي .

وكان طبيعياً أن يترتب على كل ذلك بروز ظاهرة التخندق خلف مقاريس تلك المفاهيم عند بحث إشكاليات ومصائب أيديولوجيا. دون أن يكون الوعي الأيديولوجي السائد في الشطرين قد استقر على مفاهيم معرفية ناضجة ، ناهيك عن كون المرجعية الخارجية لذلك الوعي - بصرف النظر عن تناقض مفاهيمه بين شطر وآخر - لم تكن قد وصلت إلى استنتاجات وتعميمات حاسمة ، على نحو ما حدث في النصف الثاني من الثمانينات حين بدأ الجهاز المفاهيمي لكل من علم الاجتماع وعلم الاقتصاد السياسي يتأزم ويتحلل بسبب تصادم مع الميول الموضوعية لتطور التاريخ العالمي سواء على مستوى الفكر الاشتراكي أو الفكر الليبرالي المعاصرين، والثابت أن الدولتين الشطريتين اتجهتا نحو التنمية لتخفيف ضغط التجزئة على أمنهما الذاتي ، ساعدتهما في ذلك حاجة موضوعية في جزء من وظائفها لإعادة إنتاج التقليدية التغيير الذي دشنته الثورة اليمنية ، بصرف النظر عن نوع الإرادة السياسية والتصورات الأيديولوجية التي حاول كل من الدولتين الشطريتين توجيه التنمية على ضوءها .

كان البحث عن رؤى وأنماط متباينة للتنمية بهدف تبرير التشطير وتأسيسه على وجهين متميزتين لكل من الدولتين الشطريتين ، يبدو في بادئ الأمر وكأنه امر سهل ، بيد أنه كان ينطوي على تصف لمبادئ علم الاجتماع السياسي للتنمية في البلدان المختلفة ، وقد تم ذلك التسفس بوضوح عن طريق الاستعانة بنظريات جاهزة لم تكتمل بعد عن التنمية والتطور الانتقالي .

بالنسبة للشطر الشمالي انحصر التوجه نحو التنمية في أوائل السبعينات وبدوافع سياسية بحثة في أطر آليات السوق وتوسيع جزء من وظائف الدولة لإعادة إنتاج التقليدية لما قبل الدولة ، إلى جانب تنمية القطاع الخاص وتقديم مختلف أشكال الدعم والحماية له .. وفيما بعد تبلورت الحاجة

فكما أن الظروف تتغير باستمرار ، فإن الحقيقة تظل نسبية وليست نهائية .. والوصول إلى الحقيقة ليس سهلاً ولا بسيطاً ولذلك فإن النخب التي تعتقد أن الحقيقة النهائية في أيديها . ولا ينبغي التبع من أجل البحث عنها يوماً بل يكفي تناولها من الملفات الجاهزة أو تقارير الأجهزة أو الكتب الفقهية القديمة أو الوثائق الحزبية أو الشعارات الشعبية.. ان النخب التي تعتقد بذلك ، لا شك في أنها تخاطر بفقدان مقدراتها على التجديد والاستمرارية والعطاء ، وتغامر بضايغ مستقبلها السياسي وبعدم قدرتها على أن تكون طليعة سياسية في المجتمع .. ولأنه ليس كذلك فإن الرئيس علي عبد الله صالح تصرف طوال هذه الحقبة التي أشرنا إليها على نحو بدا فيه مسكوناً بهجوم البحث المستمر عن الحقيقة ، ومحاولة إعادة اكتشاف واقع بحاجة مستمرة إلى المزيد من الكشف .

من نافل القول إن الرئيس دأب على التواصل الحي مع العديد من قادة الشطر الجنوبي قبل الوحدة ، والقوى السياسية ورموز المجتمع وممثلي الفعاليات السياسية والاقتصادية والاجتماعية والثقافية في البلاد ، وذلك بهدف التشاور والتنسيق والتعرف على وجهات النظر المختلفة ، والتفاعل مع ما يراه ممكناً وضرورياً من الرؤى والتصورات .. وقد جسد بهذا السلوك الحي التزاماً غير مسبوق بقواعد الممارسة الديمقراطية تجاه المجتمع ، حيث لا فرق بين مؤيديه ومعارضيه وخصومه . بمن فيهم أولئك الذين قاوموه بالسلاح منذ وصوله إلى الحكم عام 1978م!!

بهذا السلوك أسهم الرئيس علي عبد الله صالح بقسطه في تأسيس ثقافة سياسية جديدة ، يستحيل بدونها معافاة جراح الصراعات السياسية السابقة ، على النقيض من المشروع السياسي للحركة السلفية اليمنية التي احتشدت في الملتقى السلفي العام بالعاصمة صنعاء أواخر مايو 2009م، وما أسفر عن ذلك الملتقى من خطاب سياسي ودعوي يحرض الحكام على قطع رقاب كل الذين يعارضونهم ، ويدعوهم إلى استخدام العنف ضد كل حزب أو جماعة تمتنع عن تأييد سياسات حكاهم حتى وان جلدوا ظهورهم ونهبوا حقوقهم.

وسوف نعود مرة أخرى في الحلقة القادمة من هذا المقال إلى مزيد من النقد والتحليل لهذا الخطاب الذي يسيء إلى صورة الإسلام بما هو دين العقل والسلام والرحمة والتسامح ، ناهيك عن أن هذا الخطاب البائس يتعارض جملة وتفصيلاً مع رصيد الرئيس علي عبدالله صالح في سياسة مشروع وطني للتغيير يجسد روح وأهداف الثورة اليمنية ، ويتجاوز رسائب المشاريع القديمة التي تميزت بالإفراط في افتراض تمثيل الحقيقة ، والاستغراق في اجترار ثقافة العنف والإلغاء والإقصاء التي كانت على الدوام نقيضاً للحرية والعدالة ، وصنوا للاستبداد والظلم والفساد ، وعدوا للمعرفة ، بعد ان أفرطت تلك المشاريع في فرض وصايتها على العقل والحقيقة من خلال اإضفاء القداسة على الأيديولوجيا السياسية بمختلف طبعاتها الدينية والطبقية والقومية على حد سواء .

وقد سبق لنا القول إن التيارات السياسية والفكرية في اليمن تكاد أن تكون امتداداً لتيارات مماثلة لها في الساحة العربية التي شهدت تجارب مازومة وشوهة أفرزتها المشاريع القديمة بعد ان طبقت على الصعيدين النظري والعملية أفكارا وشعارات قومية واشتراكية و إسلامية ..

هيئة سعودية تقودها امرأة لشؤون وحقوق المرأة



خالد النوير

على المرأة وأن يتركها تتحرك بحرية وكرامة، وليتذكر بأن هذه المرأة التي يتفطن اليوم في السيطرة عليها هي تلك التي حملته في بطنها وهما على وهن ولاقت من العنت في العذاب ما لاقت في سبيل تنشئته وتربيته، وبالتالي لا يجوز له بعد كل هذا - ولو من باب العرفان بالجميل - أن يتبرد عليها بهذا الشكل بعد أن ترعرع في كنفها وحضنها. والأمر الآخر، هو أنه حان الوقت لإيجاد هيئة خاصة للمرأة لتضطلع وتدير أمورها بنفسها، فالمرأة أدرى بشؤونها من الرجل، وتكون من مهام هذه الهيئة نشر ثقافة حقوق المرأة والدفاع عنها ومساعدة الجهات المعنية بإيجاد تقنين واضح ومحدد فيما يتعلق بالمرأة وكافة حقوقها القانونية والمدنية والاجتماعية والأسرية ومساعدتها على المعنى بإيجاد تقنين واضح ومتعمق بحقوق قبل أكثر من ألف وأربعمئة عام وفي صدر الإسلام العظيم أكثر مما هي عليه الآن، فإما أن تعطى حقوقها التي تتواكب مع متغيرات القرن الحادي والعشرين، وإما أن تعاد لها على الأقل حقوقها التي كانت تتمتع بها قبل أكثر من ألف وأربعمئة عام، إذ كانت تعمل بالتجارة وتشارك في الحروب وتساخر ولها دور مهم في كافة الأمور الحياتية الأخرى.

لها بالتعليم، واليوم أصبح هؤلاء الذين كانوا يعارضون تعليمها أول المستفيدين من هذا القرار الكبير، والأملات كثيرة منها أيضاً عندما تمت معارضة (الستلايت) قبل ما يقارب العقدين خوفاً مما سُمي آنذاك بالغزو الثقافي وطمس الهوية واليوم أضحي معارضو هذا الأمر ليسوا مشاهدي التلفاز فحسب، بل نجوم الشاشات التلفزيونية.

إن أحد أسرار وعظمة هذا الدين هو أنه صالح لكل زمان ومكان، ومن نعم الله عزّ وجل أنه أنعم على هذه البلاد بالشريعة الإسلامية وتطبيقها في مختلف جوانب الحياة، ولكن الإشكالية الكبرى أن هناك إرثاً فكرياً وثقافياً سيطر على المجتمع لسنوات عديدة إلى أن وصل الأمر إلى أنه ليس باستطاعة أي إنسان التفكير بين ما هو ديني ومقدس وبين ما هو عادات وتقاليد أكل عليها الدهر وشرب ولم تؤد إلى شيء سوى أنها حطمت المرأة وقتلتها كيئناً وكبرياءً وإنساناً.

إذا ما هو الحل لهذه المعضلة البالغة التعقيد، لاسيما أن عدم مناقشتها بهوء ودون أي انفعال ومحاولة إيجاد الحلول العملية والجزرية لها وفق ما جاء في الشرع الحنيف بعيداً عن التزمّت والانغلاق له تأثير سلبي على حركة المجتمع ونموه وخطط التنمية وأهدافها، فلا تنمية حقيقية بدون امرأة مشاركة وفعّالة. لقد أن الأوان لأن يكف الرجل عن سطوته ووصايته

للزوج الذي يختاره ولي أمرها، حتى لو كانت دون العاشرة ولم تشيع طفولتها البريئة لعباً وفرحاً، وحقها في الطلاق والمهر والحضانة والأرث والسفر وحتى موضوع قيادة السيارة حرّم اجتماعياً، في وقت لدينا عدد هائل من السائقين الأجانب الذين يمارسون الخلوه بمعدل يومي يجمع أشكالها وأنواعها، ومنعت النساء من بيع ملابسهن بينما يُسمح للرجال بذلك، فأى تناقض أكثر من هذا؟ وأي دليل أكبر من هذا التناقض الذي يعينه المجتمع وأن هذه مسألة عادات وتقاليد وليست من الدين

في شيء، وأصبحت المرأة «دون وعي وإدراك» وبعد ما ينست من هذا الواقع تردّد ما يُقال لها إن قيادة السيارة ليست أهم حقوقها، وهذا ربما يكون صحيحاً، ولكن كثرة اللغظ حول هذا الموضوع وعدم حسمه، جعل منه وكأنه سقف لحقوق المرأة، ولذلك فإن هذه الموضوع يستحق اللفتات والحسم بعد أن أصبح نصف المجتمع معاقاً عن حركته الطبيعية. ولنا في الملك فيصل (رحمه الله) قدوة ونموذج يحتذى به، عندما تمت معارضة تعليم المرأة، إلا أنه اتخذ قراره التاريخي والشجاع بالسماح للمرأة بهذه الصورة قد حقق نجاحاً كبيراً، مع العلم أنه لا يدرك أنه بذلك يزيد من أعباء الحياة الواقعة على كاهله، حيث أصبح يتحملها بفرده في وقت هو في أمسّ الحاجة لمساعدة ومشاركة المرأة، ولذلك كثرت حالات الطلاق والانحراف والعنف الأسري والأمراض النفسية، بل وزادت أمراض الرجال بالذات من هذا العبء المتزايد ومن المعادلة المقلوبة اجتماعياً.

فالمرأة لدينا محدودة الحركة، القيود تحيط بها من كل جانب، ويمارس الرجل عليها ججراً جسدياً ونفسياً وذهنياً، ولا تعمل إلا في نطاق ضيق رغم جهود الدولة الكبيرة في هذا المجال، وبالذات في عهد ملك الإصلاح (أرغاه الله)، فهي وإن عملت تظل معزولة وكأنها منبوذة ومراقبة في كل أفعالها وتصرفاتها، وإلا فإن سيف «الخلوة» سوف يشهر عليها، ولذلك قسم المجتمع بشكل قسري ومغاير لكل مجتمعات الدنيا إلى فئتين إما رجالاً أو نساءً، وللأسف الشديد لم يقتصر الأمر على ذلك، بل أدى هذا التهميش لها إلى عدم معرفتها بحقوقها «لكي تطالب بها»، مثل حقها في الزواج (حيث يتحتمّ عليها أن تبصم

يبقى موضوع المرأة وحقوقها لدينا من المواضيع المعقدة والشائكة، فانت قد تتحدث عن أي من الأمور الحياتية الأخرى بكل حرية ويسر مهما بلغت حساسيتها، إلا موضوع المرأة، فهذه مسألة فيها نظر. وقد أدى إهمال أو تجاهل مناقشة هذا الموضوع البالغ الأهمية بشكل موضوعي وشامل إلى إبعاد المرأة من أن تلعب دوراً فاعلاً وفعالاً في تنمية الوطن، لاسيما وأنها ليست هي نصف المجتمع فحسب، بل رتته الأخرى التي ينتفس بها، والتي هي للأسف معطلة تماماً.

والحقيقة، سواء اعترفنا بذلك أم لا، فإن وضع المرأة لدينا صعب للغاية، فالمرأة تحكمها في كافة شؤون الحياة العادات والتقاليد التي أصبحت عائقاً كبيراً أمام تقدم وتطور المجتمع والمضي قدماً في خطط التنمية التي وضعتها الدولة، ونتج عن ذلك أن اختلط الحابل بالنابل فعمت الفوضى، حيث أصبح من الصعب بجانك التفرقة بين ما هو مطلوب دينياً وبين عادات وتقاليد لم تعد تواكب العصر الذي نعيش فيه. ولذلك أضحي الرجل مسيطراً لوحد على السلطة الاجتماعية، مستغلاً بذلك تلك العادات والتقاليد تارةً وحق القوامة بشكل قاس وغير صحيح تارةً أخرى، وبشكل مغاير لما جاء في الشرع الحنيف، وضرب بعرض الحائط كل هذه القوانين والاعتبارات. والغريب في الأمر أن الرجل يعتقد مخطئاً أو جاهلاً بأنه يتهميشه