



لليمن لا لعلي عبدالله صالح

# من تسويق فقه الاستبداد إلى فرض سلطة الصنم الأيديولوجي

(9)

من مفاهيم ذات لبوس ديني!

وبالنظر إلى الأضرار السياسية والاقتصادية والأمنية والبيئية التي أحققها الإرهاب ببلادنا، وما زالت تداعياتها وآثارها تفرض ظللاً ثقيلة على حاضر النظام السياسي الديمقراطي والاقتصاد الوطني والسلام الاجتماعي، وعلى علاقات اليمن بمحيطه الإقليمي والعالمي، أصبحت مواجهة هذا الخطر مهمة وطنية تستلزم مواجهة شاملة من قبل الدولة والمجتمع، بعيداً عن المكائيد الحزبية والحسابات السياسية الضيقة.

تصاعدت حدة الجرائم الإرهابية التي شهدتها البلاد منذ بضعة أعوام، ووصلت ذروتها بإعلان توحيد جناحي تنظيم (القاعدة) الإرهابي في اليمن والسعودية ضمن إطار موحد تحت مسمى تنظيم (القاعدة) في شبه جزيرة العرب، الذي أعلن مسؤوليته عن جرائم إرهابية وقعت في البلدين الشقيقين خلال الشهور الأخيرة، ما أدى إلى وضع قضية محاصرة ثقافة العنف والتعصب في صدارة الهموم الوطنية، لجهة رصد وتحليل الدوافع السياسية والعقائدية التي شكلت مرجعية فكرية للمتطرفين الذين ارتكبوا تلك الجرائم، وسعوا لتبرير مشروعيتها انطلاقاً



أحمد الحبشي

بلورة مشروع وطني شامل لتحديث الدولة والمجتمع في مختلف ميادين السياسة والاقتصاد والثقافة والعلوم والإدارة والتعليم والإعلام على طريق الخروج من فجوة التخلف والإنقطاع عن إبداع الحضارة التي تهدد حاضرنا ومستقبلنا بأوخم العواقب.

في هذا السياق تتحمل ثقافة ((الحاكمية)) التي يسعى (الأخوان المسلمون) ورجال الدين المنخرطون في العمل الحزبي والنشاط السياسي إلى تسويقها وتطبيقها، جانباً من المسؤولية عن الجرائم الإرهابية.. فالثقافة فاعلة في المجتمع البشري والعمل على حرسها في الدنيا، وهي فكرة كهنوتية بامتياز.. ولما كانت الديمقراطية تعني على (الحق) رجال الدين في ((الحاكمية))، وتتيح للأمة حرمانهم من الحكم باسم الله إستناداً إلى فكرة ((التفويض الإلهي)) التي روّج لها سدة الإكليروس المسيحي وأجبار التلموذ اليهودي وملاكي وكهنة الإسلام السياسي، فإنها بالضرورة تعد كفراً صريحاً.. وبالتالي فإن هذا الكفر يطال النظام السياسي الذي جعل الأمة مرجعاً للحكم بواسطة الإختيارات وصناديق الاقتراع، بدلاً من تحالف رجال الدين مع النخب الإقطاعية المتسلطة تحت مسمى ((أهل الحل والعقد)).. ولذلك يكون من واجب تلاميذ (رجال الدين) واتباعهم أن يبادروا بمفردين بممارسة ((الحاكمية)) نيابة عنهم والجهاد ضد الأعداء على نحو ما يفعله في هذه الأيام تنظيم (القاعدة) الإرهابي والجماعات الفكرية السلفية التي تدور في فلكه!!

ازعم بأن القتل والمجرمين الذين ارتكبوا جرائم إرهابية بشعة في بلادنا هم أيضاً ضحايا لتلك الجرائم التي أجاب عنها من المواطنين والسياح ورجال الأمن الذين سفكوا دماءهم، وأزهقوا حياتهم.. بيد أنني لا ادعو إلى تبرئة الإرهابيين من جرائمهم، بل أطالب بمنع غيرهم من الإقدام على إزهاق حياة المزيد من الضحايا الأبرياء من خلال تحجيف منابع التطرف والإرهاب، وإيقاف ماكنة إنتاج القتل والانتحاريين.

لماذا يعتبر الإرهابيون والحال كذلك ضحايا لجرائمهم أيضاً؟.. السبب ببساطة يعود إلى السهولة التي يتحول بها إنسان مضلل إلى قاتل متوحش من خلال ((صناعة التطرف)) التي يفوق انتشارها في بلداننا العربية - وبضمنها اليمن - قدرة الدولة على نشر صناعة التفاتة والحداثة في المجتمع!!

في هذا السياق تبدو حياتنا الثقافية والإعلامية والروحية نمطية وتعاني من الجفاف واليبوسة، الأمر الذي يولد مناخاً خصيباً لإنتشار ثقافة التطرف والتعصب وسرعة التأثر بها من قبل الشباب الذي يعيش في صحراء ثقافية قاسية.. ولعل من يشاهد التلفزيون اليمني ويبحث عن دار عرض للأفلام السينمائية الجديدة، ويرغب في البحث عن مكان هادئ للترويح عن نفسه وأسرته وأطفاله، يكتشف الكثير من مصادر اليبوسة والقساوة والجفاف في حياتنا الثقافية والإعلامية والروحية!!

ويبقى القول إن ثمة وجهين للحقيقة التي ينبغي معرفتها من أجل التعرف على الإرهابيين الحقيقيين الذين ينبغي ضبطهم ومنعهم من ارتكاب جرائم قتل جديدة باسم الدين: الوجه الأول يتمثل في الأفكار المتطرفة وثقافة العنف التي يغذيها انتشار الأسلحة وسهولة الحصول عليها واستخدامها والمتاجرة بها.. وحين يلتحم الفكر المتطرف بالسلاح يتحول على الفور إلى إرهاب ملموس يهدد الحياة!!

أما الوجه الثاني فيتمثل في قساوة ويبوسة وجفاف حياتنا السياسية والثقافية والإعلامية والروحية، وما ينجم عنها من مخرجات فاشلة تتجسد بالمكائيد الحزبية والنزعات الانتقامية والإدمان على تصفية الحسابات السياسية، في بيئة غارقة بالتخلف والجهل والإجباط.. فيما تتجه قلة من الناس - خارج هذه البيئة - إلى مخرجات أخرى تلبى احتياجاتها المعرفية والروحية من مصادر خارجية في هذا العالم المتغير الذي لا مستقبل فيه لمن يتوهم بإمكانية السيطرة على أن يكون المرسل الوحيد والمتحكم الأودح في جمهور محروم من حريته في اختيار ما يريد وما يتلقاه!!

وتصورات وحلول مبتكرة للقضايا والإشكاليات التي تفرضها علينا تحولات العصر والحضارة ولا يمكن معالجتها بوسائل وأفكار قديمة ومأزوية.

ولعل أهم ما تميز به الرئيس علي عبدالله صالح هو إدراكه منذ وقت مبكر خطورة الإنغلاق والتعصب والأحادية والجمود العقائدي والإقامة الدائمة خارج العصر.. وقد تجسدت في سلوكه السياسي ميول واضحة للتسامح مع خصومه ومعارضيه والإنتفاخ عليهم، الأمر الذي انعكس على تراكم وتطور خبرته القيادية الطليعية بفضل قدرته على المبادرة في مراجعة الصيغ المعيبة للتقدم، وعدم التعاطي مع قوالب التفكير والعمل الجاهزة، وقدرته على إجتراح المبادرات الخجولة، الأمر الذي شكل مساهمة فاعلة في تأسيس ثقافة سياسية جديدة تتجاوز ثقافة التعصب والإنغلاق والأحادية.

على هذا الطريق دأب الأخ رئيس الجمهورية في مناسبات عديدة على دعوة كافة القوى السياسية إلى مراجعة أفكارها ومواقفها، والمبادرة في تجديد مشاريعها والتخلص من رواسب الثقافة السياسية القديمة، كما دعا بعد أحداث الحادي عشر من سبتمبر إلى تعاون عربي وعالمي لمكافحة الإرهاب والتطرف، وما من شك في أن تأكيد الرئيس على ضرورة نبذ ثقافة العنف والتعصب وإدانة التعيينة الخاطئة التي أفرزت جرائم إرهابية بذريعة حراسة الدين ومحاربة الكفر والمردة، ومخرجات كتب الفقه الموروثية عن عصر السلاطين المماليك في عصر الانحطاط، بالإضافة إلى الأفكار التكفيرية الوهابية التي ظهرت في الجزيرة العربية قبل أكثر من قرنين!!!!

والمثير للدهشة أن الذين روجوا لهذه الأفكار المتطرفة زعموا بأن ((العلماء أجمعوا على قتل هؤلاء المسلمين من أجل دحر شوكة الكفر عن دار الإسلام)) بدعوى أن المنترس بهم من المدنيين سوف يتبعون يوم القيامة على نيابتهم! والحال أن الإعلان عن قبول الديمقراطية لم يعد كافياً لدمج أي طرف سياسي في العملية الديمقراطية، ما لم يتم التخلص من الجمود العقائدي والتعصب للماضي القريب أو البعيد، والتوقف عن الهروب من الإعترااف بالأخطاء ومراجعة التجارب والأفكار والمواقف تبعاً للمتغيرات التي تحدث في العالم الواقعي، وتستوجب بالضرورة تجديد طرائق التفكير والعمل، والبحث عن أجوبة جديدة على الأسئلة التي تطرحها متغيرات الحياة، وإبداع أفكار جديدة

صحيح إن ثمة تجاذبات حزبية وسياسية أحاطت بطرق تناول خطر ثقافة العنف على وعي وسلوك كل من يتأثر بهذه الثقافة التي تجسدت في أشكال مختلفة من التعيينة الخاطئة لضحاياها. بيد أن هذه الثقافة المشوهة لا تنحصر فقط في الخطاب السياسي الذي تورط فيه بعض رجال الدين والدعاة المشتغلين في الحقل السياسي، إذ إن هؤلاء يمارسون نشاطاً سياسياً وحزبياً بامتياز، رغم محاولة التماهي مع مشروعية دينية لا تحظى بإجماع كافة قوى المجتمع المدني، خصوصاً وأن الضالعين في توظيف الدين لأغراض سياسية بحتة، يمارسونه من خلال أطر حزبية في ظل نظام ديمقراطي تعدي، يتيح لكافة قوى المجتمع السياسية وفعالياته الفكرية والثقافية فرص التمتع بكافة الحقوق الإنسانية والسياسية والمدنية التي يكفلها الدستور للمواطنين، وفي مقدمتها حرية الصحافة والحق في تشكيل الأحزاب ومنظمات المجتمع المدني، واستخدام الآليات الديمقراطية للتعبير عن مختلف الأفكار والبرامج السياسية، وتداول السلطة أو المشاركة فيها سلمياً، من خلال الإختيارات المباشرة والحررة التي تشارك فيها الأحزاب والتنظيمات السياسية والمنظمات غير الحكومية والمواطنين والمواطنات عموماً.

ولما كان قانون الأحزاب والتنظيمات السياسية يمنع قيام أي حزب أو تنظيم سياسي على أساس الإختيار بإحتكار تمثيل الدين أو الأمة أو الوطن، إنطلاقاً من حرص المشرع على سلامة الممارسة الديمقراطية، ومراعاة المزيد من التقاليد والخبرات التي تصون مرجعية الأمة كمصدر للسلطة، فإن أي إبداع بإحتكار تمثيل الدين أو استخدامه لممارسة وصاية غير مشروعة على الدولة والمجتمع، يعد تجاوزاً خطيراً للدستور الذي ينظم قواعد الممارسة السياسية، وإنتهاكاً خطيراً لمبادئ الديمقراطية وقيمها، الأمر الذي يلحق ضرراً بالأسس الدستورية للنظام القائم في البلاد، ويفسح الطريق لزعة زعة الوحدة الوطنية والسلام الاجتماعي والأمن والإستقرار.

ما من شك في أن مستقبل الديمقراطية الناشئة في اليمن يتوقف على مدى النجاح في إنضاج المزيد من شروط تطورها اللاحق، عبر مراعاة خبرات وتقاليد تؤسس لثقافة سياسية ديمقراطية، وتمحو من ذاكرة المجتمع رواسب الثقافة الشمولية الموروثية عن عهود الإستبداد والتسلط، بما تنطوي عليه من نزعات إستبدادية تقوم على الإقصاء والإلغاء والتكفير والتخوين والزعم بإحتكار الحقيقة، وعدم قبول الآخر ورفض التعايش معه، الأمر الذي يفرض في نهاية المطاف إلى تسويق مشروع إستبدادي غير قابل للتطبيق بالوسائل الديمقراطية، ويبرر بالتالي العدوان عليها من خلال إستخدام العنف بوصفه الوسيلة الناجعة للإقصاء والإنتفاد.

لا ريب في أن أطرافاً سياسية بعينها تتحمل مسؤولية مباشرة عن الخطاب التكفيري التحريضي الذي أدى إلى إنتشار التطرف لدى بعض المنفعلين بهذا الخطاب، وأنتج من بين صفوفهم بعض القتل والمجرمين القساة الذين تورطوا في ارتكاب جرائم إرهابية. بيد أن الأمانة التاريخية توجب الإشارة إلى أن رواسب ثقافة العنف والتطرف، وبقايا نزعات الإستبداد والإقصاء والإلغاء والإنتفاد والأحادية، ليست حكراً على طرف سياسي دون آخر، وإن كان ثمة من لم يساعده نفسه بشكل خاص والمجتمع بشكل عام على التخلص من تلك الرواسب.

بوسعنا القول إن ثقافة الإستبداد في مجتمعنا اليمني والمجتمعات العربية إمتلكت أجهزتها المفاهيمية من خلال طبقات مختلفة للإيديولوجيا الشمولية التي إشتغل مثقفوها على أدوات وأطر تتسم بالإفراط في تبسيط الظواهر والوقائع والإشكاليات والتناقضات القائمة في بيئة الواقع، والسعي إلى إخضاعها للأطر الفكرية والأهداف السياسية للإيديولوجيات المتصارعة، بما هي منظومة جاهزة ونهائية من الأفكار والأهداف والرؤى والتصورات والآليات والتهويمات التي تسعى إلى السيطرة على وعي وسلوك الناس، وصياغة طريقة تفكيرهم وتشكيل مواقفهم وإستعداداتهم ونمط حياتهم على أساسها.

ولما كانت الأيديولوجيا - سواء كانت ذات لبوس ديني أو قومي أو اجتماعي - تزعم دائماً إلى ممارسة الوصاية على الحقيقة والمعرفة، إذ تزعم بإحتكار الحقيقة وتسعي إلى أدلة المعرفة، فإنها تعطل في نهاية المطاف دور العقل كأداة للتفكير والتحليل، حين ترى العلة في الواقع لا في الأفكار والتهويمات التي تؤثر على طريقة فهم الواقع والتفاعل معه.. بمعنى فرض سلطة الصنم الأيديولوجي بصرف النظر عن لبوسه، وما يترتب على ذلك من

إفتقاد الموضوعية والعجز عن معرفة الواقع وإكتشاف الحقيقة!!

من نافل القول إن جميع القوى السياسية والتيارات الفكرية - وبدون إستثناء - تورطت بأشكال ومستويات مختلفة في إنتاج ثقافة العنف والتعصب عبر تسويق مشاريع سياسية شمولية ذات نزعة إستبدادية والغائية أضعفت فرصاً تاريخية لتطور المجتمع، وأهدرت طاقات وإمكانات هائلة، وخلفت جراحاً غائرة وطوابير من ضحايا الصراعات السياسية وأعمال العنف والحروب الأهلية والإغتيالات السياسية والتصفيات الجسدية التي كان يتم تبريرها سياسياً وإيديولوجياً - سواء بذريعة الدفاع عن الوطن والثورة، أو بذريعة مناهضة القوى الرجعية، أو بذريعة حراسة الدين ومحاربة الكفر، بما في ذلك فقه ((المتنرس)) الذي يتناقض مع مبادئ وقيم وتعاليم الإسلام، حيث يبيع فقهاء السلاطين قتل المدنيين من الشيوخ والنساء والأطفال والشباب الذين يعيشون أو يتواجدون في محيط ما تسمى (الطائفة المتنوعة)، ويوفرون لهذه الطائفة ((المرتدة)) فرصة التنرس، حتى وإن كان هؤلاء ((المتنرس)) بهم مسلمين بحسب معتقدات تنظيم (القاعدة) والجماعات السلفية الجهادية التي تستند إلى فتاوى أحمد بن حنبل وأبن القيم الجوزية، ومخرجات كتب الفقه الموروثية عن عصر السلاطين المماليك في عصر الانحطاط، بالإضافة إلى الأفكار التكفيرية الوهابية التي ظهرت في الجزيرة العربية قبل أكثر من قرنين!!!!

والمثير للدهشة أن الذين روجوا لهذه الأفكار المتطرفة زعموا بأن ((العلماء أجمعوا على قتل هؤلاء المسلمين من أجل دحر شوكة الكفر عن دار الإسلام)) بدعوى أن المنترس بهم من المدنيين سوف يتبعون يوم القيامة على نيابتهم! والحال أن الإعلان عن قبول الديمقراطية لم يعد كافياً لدمج أي طرف سياسي في العملية الديمقراطية، ما لم يتم التخلص من الجمود العقائدي والتعصب للماضي القريب أو البعيد، والتوقف عن الهروب من الإعترااف بالأخطاء ومراجعة التجارب والأفكار والمواقف تبعاً للمتغيرات التي تحدث في العالم الواقعي، وتستوجب بالضرورة تجديد طرائق التفكير والعمل، والبحث عن أجوبة جديدة على الأسئلة التي تطرحها متغيرات الحياة، وإبداع أفكار جديدة

مستقبل الديمقراطية الناشئة في اليمن يتوقف على مدى النجاح في إنضاج المزيد من شروط تطورها اللاحق، عبر مراعاة خبرات وتقاليد تؤسس لثقافة سياسية ديمقراطية، وتمحو من ذاكرة المجتمع رواسب الثقافة الشمولية الموروثية عن عهود الإستبداد والتسلط، بما تنطوي عليه من نزعات إستبدادية تقوم على الإقصاء والإلغاء والتكفير والتخوين والزعم بإحتكار الحقيقة، وعدم قبول الآخر ورفض التعايش معه، الأمر الذي يفرض في نهاية المطاف إلى تسويق مشروع إستبدادي غير قابل للتطبيق بالوسائل الديمقراطية.

**ثقافة ((الحاكمية)) التي يسعى (الإخوان المسلمون) ورجال الدين المنخرطون في العمل الحزبي والنشاط السياسي إلى تسويقها وتطبيقها، تتحمل جانباً من المسؤولية عن الجرائم الإرهابية.. فالثقافة هذه الثقافة يفوضها رجال الدين للحكم باسمه وإقامة حاكميته في المجتمع البشري والعمل على حراستها في الدنيا، وهي فكرة كهنوتية بامتياز.**