

الدكتور الإيراني في حوار مع صحيفة (الخليج) الإماراتية:

يجب تصحيح الأخطاء التي ارتكبت باسم الوحدة

هناك قضايا يجب أن نخوض فيها ولا تربط بحادثة في صعدة أو مظاهرة في لحج أو مشكلة في زنجبار



في عام 1994م ، بل ربما يكون أخطر من حرب 94. وتحدث الإيراني عن الحوار قائلاً : (لا يوجد مانع من السير في اتجاهين متوازيين للحوار الأول لتنفيذ اتفاق فبراير والثاني لبحث المشكلة القائمة اليوم ، والتي سيقوم نعرفه وليس لدينا أي اعتراض ، لكن ليس عليهم أن يقولوا لنا نحن أوقفنا الحوار حتى تنجزوا و تنفذوا ما طلبناه ، هذا ليس حواراً بل أوامر ، لا يمكن أن يقبلها إلا مغفل) . وعن الدعوات للفيدرالية في إطار الوحدة قال الإيراني : إنها تبدأ فيدرالية وتنتهي انفصالية ، لهذا أنا ضد الفيدرالية ، أنا مع الحكم المحلي والسلطة المحلية . فيما يلي نص الحوار ..

حاوره / صادق ناشر

قال الدكتور عبد الكريم الإيراني المستشار السياسي لفخامة الأخ الرئيس علي عبدالله صالح رئيس الجمهورية أن المشهد السياسي في اليمن يشهد تجاذبات و آراء مختلفة ، ربما لم تكن بهذا الاتساع إلا قبل أحداث 1994م. وقال الإيراني في حوار نشرته صحيفة الخليج الإماراتية الجمعة الماضية إن ما يجري في الجنوب بدأ بسقف ليس له سقف أساساً وقطع الطريق على فرص الحوار والنقاش في الأخطاء التي ارتكبت هنا وهناك ، متسائلاً : هل هناك يمني مخلص لوطنه يقول إنه يريد الانفصال ؟ ، مضيفاً : أن الاستمرار في هذا الأمر ليس في صالحهم ولا في صالح اليمن ، ولن يكون اليمن يوماً كما نعرفه لو استمروا ولن يكون الجنوب جنوباً كما كنا نعرفه أو الشمال شمالاً ، فالذي يجري في الجنوب لا يقل خطورة عما جرى

في ما يتعلق بحركة الحوثي، هي تعتقد أن الوساطات الخارجية هي التي ساعدت على إطالة أمد الحرب، أم الحوثيين وامتداداتهم الخارجية هي السبب؟
عندما أتحدث عن الإمتداد الخارجي فذلك لا علاقة له ببساطة قطر، فهو يعني في الإمتداد الأيديولوجي أخصى أن يخفتي المذهب الزيدي ويصبح اثني عشرياً، هذه أكبر مؤامرة على تاريخ اليمن منذ ألف ومائة سنة تقريباً . فعلى مدى تاريخ اليمن لم تتمكن قوى التدخل الخارجي من تحويل المذهب الزيدي إلى مذهب إمامي اثني عشري يؤمن بولاية الفقيه، هذا لم يحدث في تاريخ اليمن وفقهاء الزيدية وعلمائهم الأفاضل عبر التاريخ كانت لهم خلافات حادة، ولا أريد أن استخدم بعض تعابيرهم حول عصمة الأئمة والإمام الغائب الذي يجب التعجيل بعونه، ومثل هذا الكلام الذي يتناقض مع أيديولوجية وتاريخ اليمن، وأخشى أن في ذلك خطراً غير محدود على اليمن . لذلك فإن الذي يقاتل في صعدة مع الحوثي هو يقاتل دفاعاً عن المذهب الزيدي وليس عن أمام جامع طهران، يعني دماء اليمنيين تسيل من دون قضية . إذا لم يكن الحوثييون واضحين وضوح الشمس، فهذا أمر مؤسف . إن ما يزعمنا هو محاولات سلفية لإلغاء المذهب الزيدي، وهذه المحاولات قد تؤدي إلى اختفاء المذهب الزيدي وهي مثل قضية الانفصال، الذي لعب بالنار والذي اکتوى بها كلاهما خاسر .

برايك يا دكتور، ما ذا كانت أبرز مطالب الحوثييين بالضبط قبل المواجهات معهم؟
أعتقد أن مطالبهم الرئيسية قبل الحرب الأولى كانت السماح لهم بإنشاء مدارس تدرس المذهب الزيدي، ولاشك في أنهم كانوا يظهرون ضيقاً بالتيار السلفي الذي يكفرهم ومركزه الرئيسي معهد "دمج" المعروف بصعدة، إضافة إلى مـجـى آخرين من خارج محافظة صعدة . وكان يمكن لتفنيذ هذه المطالب برأيي أن تبعدهم عن الارتباط خارجياً، ولا يتوسعوا في طموحاتهم، لكن هذا ليس وقت لوم وغيره، لأن الحقيقة عندما بدأوا يرددون الشعارات التي تردت في جامع الإمام الخميني كل جمعة أثاروا شكوكاً كبيرة حول توجهاتهم . وفي اعتقادي أن الحوثييين جنوا على أنفسهم جنابة سيسبب عليهم تصحيحها في المستقبل، إذا اقترضا وتم التفاهم معهم، لأنهم أصبحوا بهذه الشعارات التي يرددونها بوقاً لدولة أجنبية بكل تأكيد، وبالتالي تصعب أجهزة الأمن أكثر خذراً وخيطة وتصدياً .

لوان الحوثييين تستنكوا بمطالبهم الأولى قبل أن يذهب حسين الحوثي إلى طهران وتم كانوا أقاموا أنفسهم وحموا الناس من الأضرار التي تبعت تصرفاتهم، والضحية في النهاية هو المواطن في صعدة، سواء كان من هنا أو هناك، ولاشك في أن هناك عدداً كبيراً من منتسبي القوات المسلحة الذين قتلوا في المواجهات مع الحوثييين، وهم من جميع أنحاء اليمن .

ما الذي أخر حسم المعارك عسكرياً مع الحوثييين؟
هذا عمل عسكري أنا لا أعرفه ولا علاقة لي به . لماذا سادت العلاقة بين اليمن وقطر، بخلافه أن هناك اتهامات لقطر بتشجيع الحوثييين على التمادي من خلال التفاوض معهم كند للحكومة اليمنية؟

لا يوجد مثل هذا الأمر ، ما حصل هو سوء فهم، خاصة عندما غاب الرئيس عن قمة الوحدة التي كرست لمناقشة الأوضاع في قطاع غزة، وأنا أقول إن بلاد السياسة يأتي من الذين لا يفهمونها لأنهم يبدأون بتفسيرات وتحليلات لا علاقة لها بالواقع لا من قريب ولا من بعيد . لقد حصل سوء فهم حقيقي عندما غاب الرئيس عن مؤتمر غزة وحصل تواصل وليس هناك سوء علاقة، بل على العكس فإن قطر ملتزمة التزاماً كاملاً بجميع تعهداتها في مؤتمر المانحين بلندن 2005 وهي أكثر تجاوباً ربما من بعض الدول . فالتفسير أن العلاقة سيئة أمر غير صحيح، الناس يضيقون مما يعمله قناة "الجزيرة" مثلاً، لكن قناة "الجزيرة" بوق إعلامي والدغدغة تنفها .

هل برأيك الشخصي، دكتور عبدالكريم، إلى ماذا تحتاج اليمن كي تتغنى عن الوضع المتروكي الراهن؟
اليمن تحتاج للخروج من الضائقة الاقتصادية لأنها لو خرجت من هذه الضائقة فإني أراهنك على أنه لن يكون هناك حراك أو حوثي، لأن المقاتل مع الحوثي يقاتل لأنه لا علم عنده، والذين يتظاهرون في بعض مديريات المحافظات الجنوبية فإنهم يتظاهرون لأنهم شباب عاطل عن العمل، لو أنهم يعملون لما خرجوا إلى الشارع . لهذا يمكنني القول إن أساس ما تعاني منه اليمن هو الفقر والضايقة الاقتصادية وغياب الانتاجية، من العيب أن نقول إن التنمية غائبة، لأن التنمية شيء والانتاجية شيء آخر، التنمية تعني أن يكون هناك كل يوم طرق ومدارس، وهذا حاصل، لكن المشاريع التي تؤدي إلى استيعاب العمالة والإنتاج ليست كثيرة في اليمن حتى الآن .

كارثة الضائقة الاقتصادية في اليمن هي في النمو السكاني، فالنمو السكاني يضاعف الضائقة الاقتصادية كل عام، لهذا فلدينا في اليمن ضائقتان الأولى اقتصادية بسبب ضعف الموارد، والضايقة الثانية هي النمو السكاني الذي سيكافئ في النهاية الأخضر واليابس . وساعطيك مثالاً، لو افترضنا أن اليمن نمت بنسبة خمسة في المائة هذا العام فإن العاطلين لا يتجاوز اثنين في المائة فقط، مجرد الزواج الجماعي مشكلة، أنا لست ضد الزواج الجماعي لأن الزواج سنة من سنن الله، لكن توعية الناس كيف يتظمنون أسرهم ويضمنون لهم مستقبلهم ويضمنون لهم تعليمهم، لقد قابلت أحد الأشخاص وسألته كم لديك من أطفال فقال أربعة عشر طفلاً، فبالله عليك كيف ينجب هذا الفقير هذا العدد من الأطفال؟

وماذا عن الفساد في ضوء تشخيصكم للاختلالات التي تعاني منها اليمن؟
كل الناس يتحدثون عن الفساد، اليوم هناك هيئة عليا لمكافحة الفساد، وهناك هيئة للرقابة على المناقصات، والفساد لا يفي بكرة قلم والمؤسسات التي تنشأ لمكافحة الفساد لا تستطيع أن تتفقد كل شيء بين عشية وضحاها . لكنني أقول إن البناء المؤسسي لهذه المؤسسات يأتي قبل مكافحة الفساد فإنا أخصى أن نشغل أنفسنا بمكافحة الفساد وننسى بناء مؤسسة هي وسيلة للوقاية وليس للعقاب، لجنة الفساد ليست وسيلة عقاب لكن قبل لي إن مجلس النواب أعطاها هذه الصلاحيات لكن أساس الحركة أنها وسيلة وقاية وليس محاسبة وحسب، لكن الله اعلم فلم أعد في العمل التنفيدي .

لا خوف على الوحدة لأن الشعب لن يفرط بها

نحن اليوم في وضع لا يمت لاتفاق فبراير بصلة

الدعوات التي تبدأ بفيدرالية تنتهي بانفصالية

خروج اليمن من الضائقة الاقتصادية لن يجعل فيها حراكاً أو حوثياً

لدينا سقف للحوار مع الجميع يمثل بالجمهورية والوحدة والنظام الديمقراطي

ليس عندي أي خوف على الوحدة لأن الشعب اليمني لن يفرط بوحدته، الله يعلم ما ذا سيحصل في المستقبل، لكن في النهاية ستكون هناك وحدة، وسيعرف الناس ويعقل الجميع ويفقدون أنهم سيلعبون لعبة ترمي بهم في أحضان أعداء اليمن . وأنا لا أتصور أن الشعب اليمني على تلك الدرجة من عدم الوعي، وأي بديل آخر للوحدة سهرمي بالجميع في أحضان أعداء اليمن، ولن يكون اليمن كما نعرفه اليوم ولا كما يحلم به الداعون إلى الانفصال أو إلى فك الارتباط، سامحهم الله .
يقال إن الكثير من دولة الوحدة؛
الذي يريد أن يعارض الوحدة ويدعو إلى الانفصال فإن أول ما سيقوله إنه لا ضباط الجيش الجنوبيون لهم دور ولا وزراء الجنوب لهم دور في دولة الوحدة، الذي يعارض الوحدة سيقول إن هؤلاء لا يتفهمون، وإذا لم يقل ذلك سيملع مغفلاً .
الأ تشعر بأن ما يحدث على الأرض في المناطق الجنوبية يمكن أن يهز ثقة الناس بالوحدة أو أن تذهب بهم إلى مشاريع أخرى؟
الذهاب إلى مشاريع أخرى سيأتي عندما نرتمي في أحضان أعداء اليمن .
بالمناصفة، كيف تقيم دعوة نائب الرئيس اليمني السابق علي سالم البيض لفك الارتباط بين الشمال والجنوب؟
إذا نطق السفيه فلا تجبه، واكتفي بهذا، مع اعتذاري لعلي سالم .
لا تعتقد بأن دم الجسور ومد اليد إلى معارضة الخارج ممن تعتبرونهم وهدويين مثل علي ناصر محمد يمكن أن يساهم في تهدئة الأوضاع في الجنوب؟
إذا كان لأي شخص، ليس فقط علي ناصر محمد، موقف صريح وواضح مما يجري في الجنوب، وقال إنه لا يؤدي إلا إلى دمار الجميع، وأن الوحدة هي صمام الأمان، وإن الأخطاء التي ارتكبت باسم الوحدة يجب أن تصحح ولا يجوز أن يصبح الخطأ مبرراً لكرثة كما يجري اليوم، فهو موقف مرجح به .
دعنا نقول إن هناك خطأ ارتكب، لكن الخطأ أصبح يستخدم لكارثة الكوارث، إذا سمع هذا الصوت من داخل اليمن أو خارجها أنا متأكد أن القيادة السياسية ستجاوب معه .
بإسم فيهم علي سالم البيض إذا ما تخلى عن فكرة فك الارتباط مثلاً؟
والله، وأنا لا أراهن على علي سالم البيض في هذا الموضوع .

يمكن أن نقبلها ولا يقبلها إلا مغفل . مسألة التوازي في الحوار لا نرفضها، ليس لدينا مانع في هذه المسألة، فلنتحاور، وكما قلت لإخوة في المعارضة لنتحاور حتى أموت، لكن قضايا لها علاقة بتحديد يوم معين وسقف زمني لإجراء انتخابات عامة هذه قضايا لا تقبل هذا الأسلوب من الحوار، ولكن كل شيء يمكن طرحه من دون أن يعطل تنفيذ فبراير .
أين تكمن العقدة في رأيكم، هل في اندعام الثقة بين الحزب الحاكم والمعارضة أم ماذا؟
أعتقد أن ذلك دوراً، لكن ليست هي العقدة الرئيسية، لأن كل طرف من أطراف كتلت اللقاء المشترك عنده مشكلة، وأنا لا أريد أن أخوض في شؤونهم الخاصة واكتفي بهذا .
ما هو مستقبل الأزمة القائمة مع المعارضة ولأي أين يمكن أن تقودكم، وهل لديكم مبادر لإحداث انفراج؟
لقد أوقف الإخوة في المعارضة الحوار، ونحن نحضر الرد عليهم ونناشدهم بالعودة إلى الحوار، من جانبنا لم نغلق ولن نسقف باب الحوار حتى 27 أبريل/ نيسان 2011 موع إجراء الانتخابات التشريعية المقبلة، لكن أن نظل نتحاور حتى نفوت انتخابات يوم 27 إبريل يجب أن يكون واضحاً للجميع أن هذا أمر غير ممكن .
هل لدى الرئيس قناعة بأن يفقد بنفسه الحوار أم أن يبقى الراعي للحوار؟
هذا رئيس دولة ولن يتفرغ كل يوم لجلسة مع المتحاورين، وأنت تعرف كيف نتحاور، يمكن نجلس ساعتين وثلاث ساعات ولا نصل إلى شيء، الرئيس يرعى الحوار طالما دعا إليه، لكن الحوار يجب أن يبنى على الوثيقة التي وقعتها عليها جميعاً في فبراير/ شباط الماضي، والتي جاء في ديابقتها أنه بعد حوارات رعاها رئيس الجمهورية توصلنا إلى كذا وكذا وكذا .

بماذا تعلق على طلب المعارضة ضرورة إشراك جميع فرقاء الحياة السياسية في الحوار بمن فيهم الحوثييون وقادة "الحراك الجنوبي"؟
لستنا معترضين على ألا يكون هناك نظام ديمقراطي فهل من المعقول أن اجلس معك؟ وإذا قلت لي إنك لا تعترف بال دستور أو تريدني أن أتفاوض على الانفصال، فهل من المعقول أن أفاوضك؟
عنا ذلك لا تردد لدينا في إجراء أي نوع من الحوار، ومع أي كان، شرط أن لا يستغل هذا الفرصة الانتخابية التشريعية المقبلة في 2011 .
المعارضة تكرر أن حزب المؤتمر الشعبي العام هو الرافض للحوار، وأنا رئيس لجنة الحوار وأتابعهم منذ الأسبوع الأول من شهر يونيو المنصرم، لا أريد أن أشرح كم مرة جلست معهم فرادى لأنهم سيعتبرون أن صوتاً واحداً .
القضية أنني متابع لها من أول أسبوع من شهر يونيو، وهذه حقيقة لا ينكرونها، وأنا لا أمانا لها من رؤساءها؟ تبادلنا لها لثنا تجري ورائهم، ولم يكن يخطر ببالنا إطلاقاً أن الحوار سيتم عبر الرسائل وجاريهاهم لأننا لا نريد أن نعقد الموقف .
وأنا لا أريد أن أفهم من هو ذو نية حسنة ومن هو غير ذي نية حسنة، لكن عندما يقول زيد الشامي (من كتلة حزب التجمع اليمني للإصلاح في البرلمان) إن المؤتمر الشعبي هو من يعرقل الحوار، وعندما يقول الدكتور عيروس نصر (رئيس كتلة الحزب الاشتراكي في البرلمان) إن ما يبذله أنا إنما هو جهود شخصية فهذا أمر بحاجة إلى وقفة .
ولي هنا أن أتساءل: هل يعقل أن أذهب لأفوض المعارضة بجهود شخصية دون معرفة الرئيس ونائب الرئيس وزملائي في المؤتمر؟ لقد قلت لهم إذا كنت مجرد "شاعرية" بلغة الأعراس هذه الأيام فالسلام عليكم، وذلك ما أبلغت به الرئيس، وأرسلت رسالة قلت فيها صراحة أنه اتضح لي أن النوايا الحسنة لا محل لها من الأعراب في قاموس أحزاب اللقاء المشترك، وهم نشروها وقالوا عنها ما قالوا .

لا خوف على الوحدة
بعد هذه السنوات الطويلة من التجارب في الحكم، هل يشعر الدكتور الإيراني بخوف على الوحدة اليمنية؟

لا بدية، هل يمكن أن تلخص لنا المشهد السياسي القائم حالياً في اليمن في ظل التجاذبات المتصاعدة بين الحزب الحاكم والمعارضة بشأن الانتخابات وصلاخ النظام السياسي؟
لاشك في أن المشهد السياسي في اليمن يشهد تجاذبات وآراء مختلفة، ربما لم تكن بهذا الاتساع إلا قبل أحداث 1994 ولكن كالعادة فإن التاريخ لا يعيد نفسه وإنما يعود بطرق مختلفة، والبعض يقول إنه يعود بطريقة هزلية .

لا شك في أن المشهد السياسي في اليمن هو مشهد ديناميكي، والديناميكية ليست في رأي مصدر سوء، لكن التعامل مع هذه الديناميكية هو المقياس، ففي صعدة مثلاً هناك أزمة مع الحوثييين، ويبدو أنهم يحاولون يوماً بعد يوم توسيع رقعة وجودهم، ولاشك في أنهم يتلقون دعماً غير محدود، وهناك أحداث عن دعم خارجي، لكن الذين يقولون إنهم في طريقهم إلى حكم اليمن حكماً إمامياً فإنا لست معهم ليس دفاعاً عنهم ولا حبا بهم، ولكن لأنهم أعجز من أن يعيدوا التاريخ إلى الوراء .

مع ذلك فإنه كانت للحوثيين في البداية مطالب اعتقد لو بحثت كنا يمكن أن نجد لها حلولاً، أما الآن، فقد أصبحت لهم، مع الأسف، طموحات أوسع بكثير من مطالبهم عندما بدأت الحركة الحوثية قبل عدة سنوات . ما يجري في الجنوب بدأ بسقف ليس له سقف أساساً وقطع الطريق على فرص الحوار والنقاش في الأخطاء التي ارتكبت هنا وهناك، والأخ رئيس الجمهورية في خطابه في 22 مايو/أيار قال إنه حصلت أخطاء ولابد من تصحيحها، ولم تلتقط هذه الإشارة من قبل الإخوة في ما يسمى "الحراك"، بل شملها أكثر وقطعوا الطريق على أي حوار أو نقاش حول من الذي سيجلس للحوار سواء في الدولة أو أي مواطن، فهل هناك يمني مخلص لوطنه مستعد أن يجلس مع شخص يقول إنه يريد الانفصال؟ وكما قال الأخ رئيس مجلس الوزراء الدكتور علي مجور إن هذه الدعوة هي نفس دعوة 94 تلك بدوؤها بالحرب وهذه بدوؤها بالاحتجاجات والمظاهرات .

وفي تقديره أن الاستمرار في هذا الأمر ليس في صالحهم ولا صالح اليمن، ولن يكون اليمن يوماً كما نعرفه لو استمروا، ولن يكون الجنوب جنوباً كما كنا نعرفه أو الشمال شمالاً، فالذي يدور اليوم في الجنوب لا يقل خطورة عما جرى في عام 94 بل في رأيي ربما يكون أخطر من حرب صيف 94 .

مع ذلك، هناك من يقول دعوهم يخربوا ودعوهم يقتلوا فهذا حراك سلمي، وأنا أقول إن هذا الكلام لن ينطلي على أحد، فلا بد للعلاء، وهناك علاقة لا شك في البلد، أن يفتخروا بأوربا ليست للخصوع والإعزاز بل أبواب التصحيح أي خطأ قد يكون مورس هنا أو هناك .

المشهد الثالث في اليمن هو العلاقة بين الحزب الحاكم والمعارضة، وهو مشهد لا يسير أبداً، أحداثاً صعبة والحراك في الجنوب لأن اللقاء المشترك يتدرج بقضايا مختلفة، قتل لهم يوماً - ولا أريد أن أكون قاسياً إذا اردتم لا تبدأ الحوار إلا بعد أن تكون أنهيها مشكلة صعدة والحراك في الجنوب والمشاكل الاقتصادية والسياسية فإنا أؤكد لكم أنني ساموت قبل أن تبدأ الحوار .

وفي اعتقادي أن ربط الحوار بقضايا هي حجة موجودة ولا تنكر أمر غير مقبول، خاصة بعد أن وقفنا على وثيقة فبراير 2009 . ومددنا لمجلس النواب، وأجلنا الانتخابات النيابية لمدة عامين وفتحنا أملاً لتحقيق الأمن والاستقرار والتصالح والوصول لحلول مرضية للجميع، وأصبح للمعارضة دور بعد التوقيع على الوثيقة بعد حمل تقدير واعجاب حتى في المجتمع الدولي، ومصدر هذا الإعجاب أن المعارضة والحزب الحاكم توصلاً إلى اتفاق يؤدي إلى إصلاح النظام السياسي والانتخابي وحل مشكلة اللجنة العليا للانتخابات وإجراء انتخابات نزيهة وأمنة في العام 2011 .

اليوم الوضع لم يعد كذلك، وضع لم يعد له علاقة مطلقاً بالاتفاق الذي وقع عليه الطرفان، السلطة والمعارضة، نحن اليوم في وضع لا يمت لاتفاق فبراير بصلة لا من قريب ولا من بعيد .

ولو قرأت أيضاً ما جاء في رسائل "المشترك" الموجهة إلينا، فإنك لن تجدنا إلا كونهنا مطالبه بإنهاء كافة المشاكل التي تواجه البلد . أنقل لك حرفياً ما لبثته إحداهم في الرسائل من خلال قولها : "قياماً بالواجب وتوضيحاً للرأي العام الذي داب إعلام السلطة على تضليله قررنا تعليق المقالات التي نلصق جديده منكم في اتخاذ الإجراءات اللازمة لتنفيذ ما جاء في رسالتنا والتوقف عن التصعيد" . لقد قرروا إيقاف الحوار حتى يلمسوا أن هناك خضوعاً لما يرونه هم، وهذا ليس حواراً بين طرفين متكافئين، فماذا تقول عندما يقول لك أحدهم نفذ لي ما أريد والأ فلن أحورك؟

كيف تقرؤون موقف المعارضة إذا، هل هو قطيعية؟
لا، أنا لا أؤمن بالقطيعية، فعلى العكس أنا على تواصل معهم منذ الأسبوع الأول من شهر يونيو/حزيران المنصرم، لكن دعني أقل لك إنه منذ ما بعد توقيع اتفاقية فبراير لم نجلس ولا مرة جلسة حقيقية للأخذ والعطاء، كيف نتعامل أولاً مع الحوار وكيف ننظمه وكيف نتعامل مع التعديلات الدستورية وقانون الانتخابات واللجنة العليا للانتخابات، وحول نظام القائمة النسبية الذي يمكن أن نتفق عليه وحجمه ومكانه .
هناك قضايا يجب أن نخوض فيها ولا تربط بحادثة في صعدة أو مظاهرة في لحج أو مشكلة في زنجبار .

في الحقيقة لا أجد أن هذا دليل على جدية، وسبق أن ذكرت لإخوة في المعارضة وأنا كما نذكرهم أن انتخابات 2011 لها مواعيد زمنية محددة يجب عدم تجاوزها، فالتعديلات يجب أن الغرض منها ألا نصل إلى انتخابات زمنية وعادلة والعياء بالله، لكن دعني أكن صريحاً أكثر وأقول إنه إذا استمرت المماطلة من قبل المعارضة بالشكل الذي نراه اليوم فإن الهيئات الدستورية عليها واجبات تنفيذية وتشريعية أمام الشعب، ولا يمكنها أن تفوت لحظة انتخابات عامة والذي يراهن على أنه يستطيع أن يعطلها مرة أخرى فهو مخطئ غاية الخطأ .

لماذا لا تسيرون في اتجاهين متوازيين للحوار الأول لتنفيذ اتفاق فبراير والثاني لبحث المشاكل القائمة اليوم والتي ستقوم غداً؟
ليس لدينا أي اعتراض، لكن ليس عليهم أن يقولوا لنا نحن أوقفنا الحوار حتى تنجزوا وتنفذوا ما طلبناه، هذا ليس حواراً، بل هو أوامر، لا