

## على هامش أعمال الحلقة النقاشية حول المشاركة الواسعة لمختلف الفعاليات السياسية والمدنية لإنجاح الانتخابات القادمة

عدد من المشاركين لـ (الكنوبور) :

# الانتخابات القادمة استحقاق دستوري وتأجيلها تقويض للتجربة الديمقراطية في بلادنا



تلك الجهود في حفاظنا على إجراء الانتخابات النيابية في موعدها المحدد.



إطالة على المشهد الانتخابي القادم وتفاعلاته التنافسية وقدرته على إفراز خارطة سياسية جديدة لبلوغ مجلس نيابي يتمتع بتمثيل واسع لمختلف القوى الفاعلة على الساحة الوطنية وكذا دعوة المقاطعة للانتخابات في ضوء التفاعلات واتجاهات الرأي العام اليمني وكذا دور المؤسسات المدنية في تعزيز نزاهة الانتخابات ونشر الوعي الرقابي والانتخابي في صفوف الجماهير ودور الأحزاب والمنظمات الجماهيرية والإبداعية في تعزيز دور المرأة في الانتخابات القادمة وتمكينها من عضوية مجلس النواب، وأجرت الصحيفة اجرت استطلاعاً في هذه الفعالية الهامة من خلال إجراء عدد من اللقاءات مع عدد من المشاركين والحصيلة في الآتي:

استطلاع/ محمود دهمس / سمير الصلوي

أفتح هذه التساؤلات أمام الحاضرين لتداول النقاش فيها سعياً إلى بلورة رؤية وطنية تجنباً لرغبة بعض الأحزاب مصادرة المكاسب الديمقراطية الوطنية.

يقول الأخ / محسن الغضن رئيس منظمة وفاق للتأهيل الديمقراطي.

تنتقل رؤية المنظمة لتحقيق أقصى مشاركة فاعلة في الانتخابات المقبلة كون الشعب هو مصدر السلطة وصاحب الشرعية وليس السلطة أو الأحزاب التي لا تتجاوز نسبتها 15% من إجمالي عدد الناخبين

## علينا أن نكثف جهودنا نحو تعزيز نزاهة الانتخابات ونشر الوعي الرقابي بين أوساط الجماهير

## ينبغي أن نفسح المجال أمام المرأة وتعزيز دورها في الانتخابات القادمة

الأحزاب كما أن هناك قوى مدنية لها تأثير واسع.

### تصور المنظمة لتحقيق رقابة مدنية فاعلة :

في ضوء تصور منظمة وفاق للرقابة على الانتخابات التي تنتقل من تجارب سابقة أكدت معظمها على التالي :

أهمية تفعيل دور منظمات المجتمع المدني المحلية والدولية في مجال تعزيز الشفافية وكفاءة الأداء الرقابي والابتعاد عن العشوائية والولاء الضيقة التي من أسبابها ضعف الإمكانيات والقدرة المالية وعدم وجود تنسيق فيما بين المنظمات لتقاسم الدوائر الانتخابية بدلاً عن الانتشار العشوائي وتقسيم المحافظات والدوائر إلى قطاعات بحيث تتولى كل منظمة قطاعاً محدداً ويكون لجميع المنظمات مكتب مؤقت يقوم بدور التنسيق بين المنظمات وقرق الرقابة التابعة لها.

أهمية توحيد التقارير ونماذج الرصد الميداني لفرق المراقبة. ضرورة اعتماد مستحققات المرشحين تتساوى مع مستحققات اللجان الانتخابية وبحيث يكون هناك (11240) مراقبا ومرافقة على مستوى (5620) مركزاً انتخابياً ويتوزعون بالتساوي بين المنظمات المشاركة و (620) منسقا ومنسقة على مستوى الدوائر (301) ويكون ارتباط جميع المرشحين بمكتب الرقابة الانتخابية الرئيسي ويكون لهذا المكتب مركز إعلامي وإدارة معلومات مركزية تحت إشراف الجهة الداعمة. أهمية تأهيل مدربين محليين من قبل خبراء دوليين من أجل تعزيز مبادئ الشفافية والنزاهة وتضمن إقناع المرشحين لمهامهم وفق شروط وآليات وموضوعية لاختيار المرشحين.

إعطاء الرقابة الانتخابية مضموناً وطنياً وتعاونياً لعضواً تعزيز ثقة الناخبين بالعملية الديمقراطية.

### لا لالتفاف على الديمقراطية

كما تحدث صالح عبدالله ناصر صائل الأمين العام لحزب جبهة التحرير بقوله إننا في حزب جبهة التحرير نؤيد إجراء الانتخابات النيابية في موعدها وأن أي إجراء لتعديل موعد إجرائها بعد خرقاً واضحاً للدستور والقوانين النافذة بل ويمثل التناقص على حق مكتسب دستورياً للشعب اليمني وقواه السياسية وأي خطوة من هذا النوع ستؤثر سلباً على علاقة المؤتمر الشعبي العام كحزب حاكم بأحزاب التحالف الوطني ولا يمكن أن ندع من لا يريدون للوطن خيراً أن يعثبوا بالتجربة الديمقراطية التي نمت وتنمو باطراد وعلينا كقوى سياسية وأحزاب وتنظيمات جماهيرية ومنظمات مجتمع مدني أن نقف صفاً واحداً لإنجاح الانتخابات النيابية كاستحقاق دستوري لا يمكن التحايل عنه أو الالتفاف عليه ومن هذا المنطلق ينبغي على الجميع تحمل مسؤولياتهم التاريخية باتجاه تعزيز وتجديد التجربة الديمقراطية في الوطن اليمني الكبير ووطن الـ (22) من مايو العظيم وستتجلى

على هامش الحلقة النقاشية التي عقدت بعنوان نحو مشاركة واسعة لمختلف الفعاليات السياسية والمدنية في إنجاح الاستحقاق النيابي القادم التي نظمتها منظمة وفاق للتأهيل الديمقراطي "وتد" بحضور قيادات سياسية وحزبية وشخصيات أكاديمية وقيادة منظمات المجتمع المدني "محلية ودولية" ومهتمين ومختصين بالإضافة إلى بعثة المفوضية الأوروبية ورؤساء تحرير الصحف ومراسلي وسائل الإعلام والقنوات الفضائية.

حيث ناقش الحاضرون جميعاً محورين الأول منهما يتعلق بمأزق الحوار الراهن وسبيل البحث عن مخارج ممكنة وكيفية دفع مسار الحوار وإكسابه المزيد من التفاعل والمشاركة الحزبية بينما تضمن المحور الآخر من خلال استعراض

\* ماهي الأزمة؟

يقول الأستاذ الباحث عبدالحفيظ النهاري باحث الاتصال السياسي ما يحدث عادة في العالم الثالث هو أن تسعى الأحزاب الحاكمة إلى تأجيل الانتخابات وتديد صلاحية المؤسسات الحاكمة وحشد المسوغات والتبريرات الممكنة لذلك، أما فيما يحدث الآن في اليمن في الأزمة الراهنة فإن أحزاب اللقاء المشترك هي التي ترغب في تأجيل الانتخابات النيابية وتديد الدورة النيابية. وهذا الوضع المقلوب يستدعي الوقوف على الظاهرة ودراسة أسبابها الملقنة للنظر.

أين تكمن الأزمة الراهنة؟ هل هي أزمة انتخابات؟ أم أزمة ديمقراطية؟ أم هي أحزاب؟ أم أزمة معارضة؟ أم هي أزمة سياسية لا تتصل بالديمقراطية وليس إلا الشتمة التي تعلق عليها الأعداء؟

إن النظر إلى الأزمة السياسية الراهنة بين أحزاب اللقاء المشترك من جهة والمؤتمر الشعبي العام وأحزاب التحالف الوطني الديمقراطي من جهة أخرى، يستلزم الإحاطة بالخلفيات السياسية والتاريخية للموضوع. ولأن الرواية السياسية لما يحدث ليست واحدة، فعلياً الإحاطة بمفصل القضية من منظور تشريعي وتطبيقي وسلوكي على حد سواء.

ما نعلمه هو أن أحزاب اللقاء المشترك كانت مشاركة وفاعلة في صياغة وبناء المنظومة التشريعية سواء عبر ككلها في البرلمان أو بالتوافق السياسي خارجيه، وكان اتفاق المبادئ هو آخر اتفاق على آلية الإجراءات الانتخابية في نوفمبر 2005م، وهو ما يبرز السؤال التالي:

لماذا في الآن تنقلب على ما توافقنا بالأساس مع المؤتمر؟ وفي مسألة الزمن تظل علينا أسئلة ملحة، هل من الطبيعي أن نطرح قضايا بنوية على هذا القدر من الأهمية، عشية الانتخابات؟ أم أن ذلك يستلزم مراجعة إستراتيجية تأخذ معها الزمن في التقييم؟ لماذا تود أحزاب اللقاء المشترك أن تحضر المؤتمر الشعبي العام والأحزاب الأخرى في زاوية الوقت الضائع؟ ولماذا تضع البلاد كلها في أزمة؟ ولماذا تصادر حق الشعب في الانتخابات؟

هذه أسئلة لا تعني بالضرورة إحتيازي لطرف دون آخر، لكنها بالضرورة أسئلة موضوعية لإثراء النقاش.

إذا كانت أحزاب اللقاء المشترك عاجزة عن إدارة حوارها مع المؤتمر أو متمتعة عنه فلماذا تكون الديمقراطية هي التي تدفع الثمن؟ ولماذا يدفع اليمن من تجربته الديمقراطية ثمناً لاسترضاء أحزاب اللقاء المشترك الحانقة على الديمقراطية؟

مقاطعة الانتخابات حق ديمقراطي مكفول لكل طرف سياسي في العملية السياسية، بحسب الدستور والقوانين، وممارسة هذا الحق من عدمه لا توقف بالضرورة العملية الديمقراطية، وفي حالة الإقصاء فقط يمكن لأي حزب أن يتباكى على الديمقراطية، أما أن تختار أحزاب اللقاء المشترك المقاطعة فهذا شأن تتحملة هو وحدها.

أما إذا بحثنا في يقينيات الأحزاب بالمسألة الديمقراطية فإن دعاؤها لا تنسوخ تفصيل الإجراءات الانتخابية على مفاصلها لأن عدم الانصياع للقواعد القائمة ينسف إيمان الأحزاب بالتداول السلمي للسلطة وبالشرعية الديمقراطية، سواء كانت في السلطة أم في المعارضة.

السؤال الأهم هو أين مصلحة الشعب مما يحدث؟

الشعب اليمني طرف أساسي في العملية الديمقراطية فهل تمثله الأحزاب فعلياً؟ أم أن الشعب وهو في فترة انتقال من صيغة المجتمع المدني الحديث، غير ممثل في أكثر الأحزاب وما زال يحتفظ بتمثيلات داخل النظام الاجتماعي لا تتصل بالأحزاب التي تقاطع الانتخابات أو تتفاوض عليها باسمه؟

وهذا يسوقنا إلى تساؤل موالى هو: هل تمثل أحزاب اللقاء المشترك المعارضة؟ أم أنها مجرد جزء من أحزاب معارضة يقصدها المشترك وهي أكثر عراقة من بعض أحزاب المشترك؟

ثم هل أغلبية التمثيل الجماهيري التي يحظى بها المؤتمر تجعل أحزاب المشترك خارج تمثيل المجتمع؟

وفي هذه الحال هل يجوز لأحزاب اللقاء المشترك أن تقوض نفسها لتقريب مقاطعة الانتخابات العامة النيابية؟ وهل سيقبل الشعب اليمني أن تصادر عليه أحزاب المشترك هذا الحق الذي اكتسبه على امتداد ثلاث دورات نيابية منتظمة سابقة تشكل تقليد ديمقراطي ثابتاً بوعايد دستورية وقانونية تساهم في ترسيخ التجربة؟