

# عندما قال الطاغية: "بالله لا تنفضوا قبل أن تضمونا إليكم"!!



أحمد الحبشي

ذات نهار صافٍ من ربيع عام 1958م، وبينما كان الزعيمان

العريبان الراحلان جمال عبدالناصر وشكري القوتلي يعقدان

اجتماعاً لهما، تمهيداً لإعلان وحدة مصر وسوريا، وقيام

الجمهورية العربية المتحدة، وردت إليهما برقية مستعجلة

بتوقيع أمير المؤمنين الناصر لدين الله الإمام أحمد بن يحيى

الجمهورية العربية المتحدة، وردت إليهما برقية مستعجلة

بإرسال برقية إلى الإمام أحمد تستوضح مقصده، فكان أن رد

بإرسال برقية إلى الإمام أحمد بن يحيى

الإمام ببرقية أخرى جاء فيها:

الإمام ببرقية أخرى جاء فيها:

إلى الناس بهدف تبرير وشرح تصورات جاهزة إلى علاقة أجنبية تتحدث مع الناس ولا تتحدث إليهم... طرح أسئلة ولا تدعي امتلاك أجوبة جاهزة عنها. بهذه الأولويات تضمن إيجاد مناخات الإبداع.. وعقلنة عمليات التغيير.. وبهذه الأولويات أيضاً تضمن بناء نسق جديد للعلاقة الحية بين الفكر والسياسة العملية وصولاً إلى استنهاض دور العقل النقدي في تناول متغيرات الحياة.. وتناقضات الحضارة.. وتحديات العصر.. وهو ما لا يمكن تحقيقه بدون إعادة الاعتبار للعقل في العالم العربي والإسلامي، بعد أن التبست الأمور.. وتداخلت فيها ما لا تنتمي إليه من الخرافات والشعوذات والأفكار البليدة والعاجزة.

عن / صحيفة (26 سبتمبر)

نفسه فإن التاريخ يسجل لنا أيضاً أن الإنسان لم يسمح في إنتاج وتجديد حضارته إلا في ظل المناخات التي تتيح حرية التفكير وشفافية الحوار، وعلنية النتائج والاستخلاصات والتوقعات.. وتبعاً لذلك فإن الحضارات التي احتلت مكاناً مرموقاً في التاريخ كانت ثمرة للسياسة التي جمعتها بالفكر وحدة أصيلة أدت على عقلنة عمليات التغيير، بمعنى حضور العقل العلمي النقدي في مجرى نشاطات الناس الواعي والهادف.

ولا نبالغ حين نقول بأن النظرة التأملية لتاريخ البشرية تدل على أن جهود انحطاط وسقوط العديد من الدول والحضارات، وبروز العهود التي سادها الظلام والانقطاع الحضاري والجمود والتخلف، كانت متلازمة مع غياب الحريات وتراجع دور العقل العلمي، وقمع الفكر واضطهاد

المفكرين وتذجين بعضهم،

في أحسن الأحوال لتبرير كل ما هو قائم، حيث كانت النتيجة دائماً بروز سياسات تستند إلى عكازة قوامها الفقهاء والمنجمون والعرافون والمشعوذون وبلداء التفكير وسطحيو الثقافة وعديمو المواهب وغيرهم من الذين يستحيل حضورهم في ظل التعددية القائمة على حرية التفكير والإبداع والحوار.

إذا أردنا تصحيح العلاقة بين الفكر والسياسة في العالم العربي والإسلامي، وتأمين الدور الطبيعي والمقدم للعقل والعلم والفكر، فإننا لن نستطيع

بلوغ ذلك بدون الإمساك بأبرز حلقات الأزمة التي يعانها الوضع العربي والإسلامي الراهن كمدخل لتقويمه تقويماً سليماً.. ولعل أبرز هذه الحلقات هي أهمية إشاعة الديمقراطية وممارسة العقلية ومحاصرة العقلية القمعية الاستبدادية التي تستبدل العلية بالنقل والحوار بالإبلاء والاحتواء والحرية بالقمع والاستبداد والاهتمام بالأحكام الجاهزة.. حيث من شأن إشاعة الديمقراطية وممارسة العقلية واحترام حرية التفكير أن تؤمن صياغة علاقة حية بين الفكر السياسي والواقع العربي والإسلامي الراهن كشرط لاستتشاف الآفاق وبلوغها، ومعالجة إشكاليات التخلف وبضمنها إشكاليات العلاقة بين المفكرين والمثقفين بالسلطة السياسية في العالم العربي والإسلامي.

والحال أن جانباً من علاقة المثقف بالسلطة في العالم العربي والإسلامي تتأزم عندما تنسجم بالموقف النقدي.. وبالقدر نفسه فإن جانباً من استخدام موقف نقدي إزاء الواقع يصاب أحياناً بالجمود والنظرة المرسية مما يقود إلى الانعزال والاعتزاب عن الواقع أو الغفز عليه.. وعندما يتخلى بعض المثقفين عن قيم التحديث والتجديد فإنهم يتجهون إلى السلفية ويبرهنون على الإقامة الدائمة في الماضي مما يقود إلى دخولهم في أزمة مع العصر من الضرورة بمكان تصحيح العلاقة بين مختلف التيارات الفكرية في الساحة العربية كمدخل لتصحيح العلاقة بين الفكر والسياسة، وذلك من خلال تصفية العقلية الشمولية القمعية التي تزعم باحتكار الحقيقة.. إذ أن غياب الحوار

عن حياتنا يدل على أننا لسنا أحراراً في تفكيرنا، ولا نسلم بالحق في التفكير الحر وإبداء الرأي المستقل والتميز. لا ريب في أن العقلية القمعية الشمولية نشرت ظلالاً قاتمة وخلقت أوضاعاً مدمرة في كثير من ساحات العالم العربي والإسلامي على النحو الذي تجسد في وقائع مأساوية نجمت عن محاولة فرض بنى فكرية وثقافية جامدة وجاهزة، والسعي لإعادة صياغة وعي الناس في ضوءها، وتمييط طريقة حياتهم داخل قوالبها وإلزام المجتمع بها كحقيقة

نهائية ومطلقة.. وممارسة الإرهاب الفكري ومختلف أشكال الملاحقة والبطش ضد كل من يرفض تعليب عقله وسلوكه داخل تلك القوالب الجاهزة والبالية والمتجرية. في الاتجاه نفسه، نحن مطالبون أيضاً بتصحيح العلاقة التي تربط المفكرين والمثقفين بمجتمعهم وبالناس عموماً، وتحويلها من علاقة عمودية قائمة على التحدث

عدة أسابيع من استشهادهم، حيث دلتهم على موقع تلك الجثث روائح المسك المنبعثة منها، وفوجئوا عند العثور عليها بعد عدة أسابيع بأنها لم تتعفن بل ظلت تعبق بروائح المسك والعود حتى مواراتها الترى!!

في الاتجاه نفسه انتشرت في الأسواق العربية عشرات الكتب والمطبوعات التي تتحدث عن قصص الجان في عالم الإنس، وأغر بها كتاب بعنوان "حوار صحفي مع الجني مصطفى كنجور" وكتاب حول (خلوة طالبة جامعية متبرجة مع الأستاذ الجني دلفوس)، وكتاب "اعترافات عالم ذرة روسي أمام الثعبان الأقرع في القبر". وغير ذلك من الكتب والمطبوعات والأشرطة الخرافية التي تكرر اغتراب العقل وتزييف الوعي في عالم يشهد متغيرات عاصفة في ميادين العلم والتكنولوجيا والمعارف الحديثة

## النظرة التأملية لتاريخ البشرية تدل على أن عهود انحطاط وسقوط العديد من الدول

والحضارات، وبروز العهود التي سادها الظلام والانقطاع الحضاري والجمود والتخلف،

كانت متلازمة مع غياب الحريات وتر ارجع دور العقل العلمي، وقمع الفكر واضطهاد

المفكرين وتذجين بعضهم، في أحسن الأحوال لتبرير كل ما هو قائم، حيث كانت

النتيجة دائماً بروز سياسات تستند إلى عكازة قوامها الفقهاء والمنجمون والعرافون

والمشعوذون وبلداء التفكير وسطحيو الثقافة وعديمو المواهب وغيرهم من الذين

يستحيل حضورهم في ظل التعددية القائمة على حرية التفكير والإبداع والحوار

والسياسة والاقتصاد.

لا ريب في أن صفحات التاريخ العربي الحديث تخلو من دور الخرافات والخوارق في توجيه السياسة، باستثناء واقعة برقية أمير المؤمنين في دولة بيت حميد الدين، وواقعة أمير المؤمنين في دولة "طالبان" وما رافق "الجهاد" الأفغاني من كتب وأشرطة تكرر لتغيب العقل وترويج لخرافات والمعجزات الخارقة.. غير أن ذلك لا يعني أن الفكر - بمعنى العقل العلمي - كان دائماً يقف خلف السياسة ويرتاد أفاقها في العالم الإسلامي عموماً والعربي خصوصاً.

والثابت أن خبرة الحياة الإنسانية، أثبتت حقيقة أن ارتداد الأفكار مهمة صعبة يستحيل إنجازها خارج دائرة النشاط العقلي للإنسان، حيث يصعب على العرافين وقرء النجوم والأبراج ومروجي كتب الخرافات والمعجزات - بالإضافة إلى غيرهم من ذوي التفكير السلفي والجمود العقائدي ودعاة الإقامة الدائمة في الماضي - إنجاز مهمة كبرى كهذه التي يتوقف عليها مستقبل الإنسان ومصير الشعوب والأمم والأوطان.

بيد أن الجوهر في العلاقة بين الفكر والسياسة، يتمثل في الوحدة العضوية لوجهي هذه العلاقة.. وقد سجل لنا التاريخ الإنساني نماذج مختلفة لهذه العلاقة، تراوحت بين وقوف المفكر ضد سلطة الدولة أو التواؤم معها، سواء كان هذا التواؤم قائماً على الاقتناع كما يرى ابن عبدربه في "العقد الفريد" أو الانتهازية بحسب ميكافيلي في كتابه

## الساحة الأفغانية كانت مليئة بالمطبوعات والأشرطة والأحاديث حول الخوارق والمعجزات

التي كانت تساند (المجاهدين العرب و الأفغان) ذوي الأسلحة الخفيفة في مواجهة الآلة العسكرية المتطورة، حيث

كان يجري الترويج لقصص أسطورية لا تصمد أمام المنهج العلمي، مثل ظهور ثعبان أقرع ابتلع طاقم دبابة سوفيتية كادت أن تفتك ببعض المجاهدين، وانطلاق

طيور بريية تحولت فجأة إلى صواريخ أسقطت طائرات سوفيتية كانت على قاعدة عسكرية للمجاهدين في جبال ولاية نغرهار.. ونهوض مفاجئ لمجاهد شهيد

إلى اللحاق به كي ينعموا معه بحياة لا مثيل لها، ثم يعود إلى جثمانه مرة أخرى قبل دفنه !!

"الأمير".. أو كان هذا التواؤم قائماً على النصح والإرشاد والتنوير على طريقة حركات الإصلاح الديني والتنوير الفكري في عصر النهضة.

ويمكن القول إن التاريخ لم يفسح مكاناً خالداً في أسفاره إلا لأولئك الذين حاولوا تقديم إجابات على الأسئلة التي طرحتها الحياة في مختلف العصور والأزمنة.. وفي الاتجاه

« لقد استخرت النجوم، وبعد الحساب الطويل، تبين أن نجمكم يكسف نجم الآخرين، ويغطي عليه.. ولهذا نريد أن ننضم إليكم، والولد البدر في طريقه لعندكم لبحث الأمور ونقل رأينا..!!»

من نافل القول إن نظام بيت حميد الدين الذي أحاط حكمه الكهنوتي الاستبدادي بسياج كثيف من الجهل والتخلف والعزلة، كان يجد في نشر الخرافات والشعوذة، ومحاربة الانفتاح على العلوم العصرية والنظم الحديثة والأفكار الإصلاحية، وسيلة لتجريد الوعي الاجتماعي الشعبي من الأدوات المعرفية التي تهدد بتقويض أسس الاستبداد.

وعليه.. فلم يكن مستغرباً أن يؤدي تراكم التعاطي مع الخرافات والشعوذة والعزلة إلى ولادة وعي مشوه قام على تصورات ساذجة وغير واقعية للعالم الخارجي، وأدى في نهاية المطاف إلى تكريس عزلة ذلك النظام وسقوطه.

تذكرت هذه الواقعة وأنا أطلع بعض الكتب والمطبوعات والأشرطة التي امتلأت بها الأسواق العربية طوال العقدين الماضيين، وتتخلص محتوياتها في الترويج للخوارق والمعجزات والخرافات، حتى كادت هذه الدوريات تلغى على مختلف أشكال التثقيف والتعليم والتنوعية، وتهدد بإفقار الوعي الشعبي من الأدوات المعرفية اللازمة لاستنهاض دور العقل في إعادة اكتشاف الواقع وامتلاك القدرة على تغييره.

اللافت للانتباه أن هذا الغناء من الكتب والمطبوعات والأشرطة تزامن مع الحملة الواسعة التي قادتها وكالة الاستخبارات المركزية الأمريكية (CIA) ضد الغزو السوفيتي لأفغانستان، واستهدفت حشد وتحفيز المتطوعين للجهاد في أفغانستان من مختلف البلدان العربية والإسلامية، حيث كانت تلك الكتب والمطبوعات والأشرطة جزءاً من ماكنة الدعاية والتحريض لما كان (الأخوان المسلمون) وضباط المخابرات المركزية الأميركية يسمونه "الجهاد المقدس" ضد القوات السوفيتية الغازية في أفغانستان من جهة، وصد انتشار الأيديولوجيا الشيوعية في العالم العربي والإسلامي من جهة أخرى !!

بوسع المرء أن يلاحظ رواسب التأثير السلبي لتلك الحملة الدعائية على تفكير وسلوك قيادة حركة "طالبان" أثناء إدارتها للمعركة التي خاضتها ضد الآلة العسكرية الجبارة للولايات المتحدة الأمر كيفة في خريف 2001م قبل سقوط نظام طالبان، حيث نقل مراسل قناة "الجزيرة" في كابول تيسير علوني على لسان كبار قادة "طالبان" قبل بدء الهجمات العسكرية الجوية الأمريكية، أنهم قادرون على مواجهة التفوق العسكري للعدو بسلاح الغيب والمعجزات الإلهية التي هزمت القوات السوفيتية الجبارة أثناء مرحلة "الجهاد" في الثمانينات.

كانت الساحة الأفغانية في تلك الفترة مليئة بالمطبوعات والأشرطة والأحاديث حول الخوارق والمعجزات التي كانت

تساند المجاهدين الأفغان

ذوي الأسلحة الخفيفة في مواجهة الآلة العسكرية المتطورة، حيث كان يجري الترويج لقصص أسطورية لا تصمد أمام المنهج العلمي، مثل ظهور ثعبان أقرع ابتلع طاقم دبابة سوفيتية كادت أن تفتك ببعض المجاهدين، وانطلاق

طيور بريية تحولت فجأة إلى صواريخ تولت إسقاط طائرات سوفيتية كانت تغير على قاعدة عسكرية للمجاهدين في جبال ولاية نغرهار.. ونهوض مفاجئ لمجاهد عربي (شهيد) تحدث أمام مشيعيه من المجاهدين (الأفغان العرب)

بأنه في الجنة محاط بكوكبة من بنات الحور ويدعوهم للحاق به كي ينعموا معه بحياة لا مثيل لها، ثم يعود إلى جثمانه في الجنزة مرة أخرى قبل دفنه.. وانتشار روايات المسك الزكية من جثث بعض المجاهدين الذين استشهدوا في مكان قصي في أحد المرتفعات الجبلية في وادي با نشير، ولم يعرف المجاهدون بمصيرهم إلا بعد

## الإسلام: الأصل والصورة!



د. بهجت قرني

هذه مقالة خلافية وحتى حساسة قد تُثير حفيظة بعض إخواني من المسلمين، ونحن عادة في منتهى الحساسية فيما يتعلق بديننا، والذي هو جزء مهم من هويتنا، بل إن حساسيتنا تزداد هذه الأيام في الوقت الذي يزداد فيه الهجوم على الإسلام والمسلمين وضرب الحصار حولهم، ولكن ماذا فعل لفك هذا

الحصار، بدلاً من الاستسلام له وحتى مساعدته؟ موضوع المقالة مستوحى من رسالة زميلة فرنسية مستعربة لكنها غير مسلمة، ولم تكن فقط متعاطفة مع قضاياها من فلسطين إلى العراق، ولكنها جاهدت ضد الرسوم الدنماركية وكانت في مقدمة صفوف المنتقدين لبعض مظاهر العنصرية الأوروبية. ورغم هذا التعاطف، بل وربما بسببه، فإن رسالتها غاضبة، وسبب غضبها هو تصريح الشيخ اللحيان حول إباحة دم بعض أصحاب الفضائل التي يعتقد أنها تتحضر على الإباحة والإفساد. وقد يكون كثير من الإعلام الغربي -الذي هو غالباً في البحث عن أخبار مثيرة- قد قام بتحريف هذه الفتوى أو وضعها في غير سياقها، لكن زميلتي الفرنسية أصابتها الدهشة والصدمة للطريقة التي تكلم بها عضو هيئة كبار العلماء السعوديين ورئيس مجلس القضاء الأعلى، واعتبرت بأنها وللمرة الأولى، لم تستطع أن تبرر هذه الفتوى أمام جيرانها، والذين أصروا على نقطتين أساسيتين:

1- إن بعض كبار المسلمين وقادتهم لا يستطيعون المصالحة مع الخلاف في الرأي، في وقت تتجه فيه معظم المجتمعات في زمن العولمة إلى اعتناق آراء مختلفة ومناقشتها، وهذا هو جوهر حرية التعبير. 2- إن بعض هؤلاء الكبار يعطون الانطباع بأن الوسيلة المثلى لإدارة الخلاف هي التخلص جسدياً من الخصم، أي قتله ويذبحه، بدلاً من منازلته ومقارنته حجة بحجة، وبالتالي يصورون ويسوقون الإسلام على أنه دين دموي، ويدعمون بالتالي مقولات معادية للإسلام بأنه لم ينتشر إلا بقوة السيف، وأن الجهاد ما هو إلا الحرب المقدسة لإجبار الآخرين على تغيير معتقداتهم.

ومن أوضاع أنه في مجتمع مدني تتصدر بنود أجدنته قضايا مثل حقوق الإنسان وحرية التعبير، فإن هذه الصورة السلبية عن الإسلام التي يساعد عليها بعض أئمتنا، تعتبر أكبر نصير لخصوم هذا الدين. ما العمل إذن؟

1- يجب أن نعتزف بداية أن قدسية القرآن الكريم والأحاديث النبوية الشريفة لا تنتقل بالضرورة إلى ما يقوله بعض الأئمة، وبالتالي يجب أن تكون «مقاولهم» محل جدل وخلاف، وحتى تفنيد، وخير مرشد لنا في هذا هو سلوك النبي صلى الله عليه وسلم وتفرقة بين «المقدس» من أمور الدين الذي لا يجب المساس به، وأمور الدنيا التي يجب أن تناقش وتتطور.

2- إن عملية التطور هذه تأتي من داخل أروقة الإسلام نفسه وفتح باب الاجتهاد، ليس بين ال17 مليون مسلم في أوروبا، أو مسلمي أميركا أو كندا، بل في الدول الإسلامية أولاً وأساساً، وعلى أساس أن العالم في السنة الأولى الهجرية، كان مختلفاً عن العالم في سنة 1429 هجرية، وأن التحدي الأكبر للمسلمين هو كيفية التكيف والتغير مع المحافظة على الثوابت. وبأ حجة لو قامت منظمات إسلامية أو عربية -مثل المؤتمر الإسلامي، الأزهر الشريف، منتدى الاتحاد... بمواجهة تحدي التكيف مع المحافظة على الثوابت.

3- أن يرتبط هذا التكيف بإستراتيجية واضحة فيما يسمى «حوار الثقافات»، والذي يستمر لسنوات دون نتيجة واضحة.

بختصار، لا يستطيع أي منا - مسلمين وأجانب متعاطفين- أن يحمي صورة الإسلام عالمياً دون أن يكون هو في الأصل نفسه مساعداً لهذه الصورة.

باحث وأكاديمي عربي