

## قضية ( الصراري ) وحلفاء الغفلة

# من تحريم الغناء والموسيقى إلى تحريم مساواة دية القتيلة بالقتيل ( 1 )



أحمد الحبيشي

يحرم الغناء والموسيقى.

و كان الصراري كعادته متهافناً على كسب ود الذين خاضوا تلك المعركة بأسلحتهم السوداء، ثم خرجوا منها مهزومين مكسورين، إلى حد أنه حاول اختزال تلك المعركة بما أسماه (لغطاً) حاول إثارته محترف الدسائس السياسية أحمد الحبيشي الذي حوّل ملاحظة الخطيب فؤاد دحابة النائب البرلماني عن التجمع اليمني للإصلاح والموجهة نحو مسؤولية الحكومة في تمويل الحفل في ظل ما يعانيه اليمنيون من فقر ومجاعة، إلى معنى لتكفير أصالة أو تهديدها بالقتل!!.

في عددها رقم 1998 الصادر يوم الخميس الأسبق بتاريخ 20 مارس 2008م ، نشرت صحيفة

(الثوري) مقالا إنشائيا لعلي محمد الصراري عضو المكتب السياسي للحزب الاشتراكي بعنوان

(وهل للحبيشي قضية ؟ ) !!

جاء مقال الصراري المشار إليه ردًا على مقال كنت قد ناقشت فيه مقالا سابقا نشره في

(الثوري) أيضا ، وحاول فيه تلميع صورة الذين هاجموا مهرجان عدن الفني الأول وتعدوا

الفنائة السورية أصالة بالقتل إن هي أصرت على المشاركة في المهرجان بدعوى أن الإسلام

تستهدف إغلاق كافة المنابع التي أسهمت في تكوين ثقافة وطنية تحريرية تنطوي على نقد الأوضاع السائدة والدعوة إلى تغييرها وهو ما سأنتي على تناوله بالتفصيل في أجزاء لاحقة من هذا المقال الذي لن ينحصر فقط على مناقشة آراء الصراري المنشورة في صحيفة (الثوري) ، بل وآراء غيره من المحسوبين على ما يسمى التيار المتشدد والتيار المعتدل في حزب (الإصلاح) على حد سواء !!

و الثابت أن هذه الثقافة القمعية كادت تقضي على التراث الغنائي الصنعاني المشهور، لولا انتقال الأغنية الصناعية إلى مدينة عدن التي يعود إليها الفضل في المحافظة عليها بواسطة عدد من الفنانين الذين انتقلوا إليها وعاشوا في رحابها ، و عملوا على نشر الأغنية الصناعية في عدن ، وتوثيقها وتسجيلها على أسطوانات وفي مقدمتهم الشيخ علي أبوبكر والشيخ أحمد عوض الجراش والشيخ أحمد عبيد قطعي والشيخ الضريبر عوض المسلمي رحمهم الله وأسكنهم فسيح جناته ..

يقينا أن انتقال المثقفين والفنانين اليمنيين من الهاجس الفردي الذي يمثل في السطح الذاتي على الواقع من داخل المثقف نفسه، إلى الهاجس الجماعي من داخل المجتمع نفسه، ارتبط بظهور اتجاهات متنوعة لتطور الثقافة الوطنية اليمنية خلال الثلاثينات والأربعينات ، في بيئة متخلفة لا تتوافر فيها فواعل اقتصادية وسياسية قادرة على الاستجابة لتحديات التغيير المنشود وإضاح شروطه . ولئن تنوعت مرجعيات تلك الاتجاهات بين الفكر الديني التقليدي والفكر الدستوري الغربي والفكر الإسلامي التنويري ، إلا أن النزعة الإصلاحية كانت القاسم المشترك فيما بينها .

كان لهذه الاتجاهات المتنوعة فضل ظهور البذور الأولى للفكر الجديد في تربة الثقافة الوطنية اليمنية المعاصرة، التي شكلت رافعة أساسية لتطور الفكر السياسي في اليمن منذ بدايات الأربعينات الوطنية العام وحتى الخمسينات . حين شهدت بلادنا ميلاد تيارات فكرية جديدة ومعاصرة تطورت على أساسها الحركة الوطنية اليمنية المعاصرة ، ودخلت تحت تأثيرها طورا تاريخيا جديدا تمثل بقيام ثورة 26 سبتمبر 1962م وثورة 14 أكتوبر 1963م وتحقيق الاستقلال الوطني 1967م، وظهور دولتين بشرطيتين اقتسمتا الهوية الوطنية اليمنية في ظروف معقدة، وصولا إلى قيام الجمهورية اليمنية في الثاني والعشرين من مايو 1990م ، الذي أنهى التشطير وأعاد للوطن اليمني المجزأ وجهه الشرعي الواحد، في سياق أول عملية تاريخية معاصرة للتحويل نحو الديمقراطية التعددية في اليمن .

عن / صحيفة ( 26 سبتمبر )

عن أجوبة جديدة عن الأسئلة التي طرحها متغيرات الحياة ، وإبداع أفكار جديدة وتصورات وحلول مبتكرة للقضايا والإشكاليات التي تفرضا علينا تحولات العصر والحضارة ولا يمكن معالجتها بوسائل وأفكار قديمة وماصوية .

ولعل أفضل قضية يمكن إثارتها للتعرف على قضية الحزب الاشتراكي (الصراري) وحزب التجمع اليمني للإصلاح هي موقفهما الملتبس - حتى الآن - من قضية تحريم الموسيقى والغناء ، وقضية تحريم مساواة دية المرأة القتيلة بالرجل . وسأكون سعيدا جدا لو انبرى الصراري وحلفاؤه للرد على ما سأطرحه في هذا المقال سلبا أو إيجابا ، حتى يتبين للقراء الكرام الخطب الأسود من الخطب الأبيض!!

لا ريب في أن الموقف من الغناء والموسيقى وحقوق المرأة يعد قضية ثقافية بدأت تتشكل في مجتمعنا اليمني منذ أواخر الثلاثينات من القرن العشرين المنصرم ، عندما أصدر فقهاء النظام الامامي الكهنوتي فتاواهم السوداء بتحريم الغناء والموسيقى، ثم نصبوا المشائق للآلات الموسيقية في باب السباح بصنعاء القديمة ، وشنوا أبشع حملة ضد الفن والفنانين في اليمن سبقوا فيها جلاوزة إمارة (طالبان) المقبورة سيئة الصيت ، ما أدى إلى انتقال الأغنية الصناعية إلى عدن التي تحوّل منذ ذلك الحين إلى رافعة لمشاغل الفن والغناء والموسيقى . وهو ما يفسر السؤال الاستنكاري الذي طرحه الشيخ محمد الحزيمي عضو مجلس النواب عن حزب (الإصلاح) في إحدى الصحف المعارضة : ماذا قدم لنا الغناء خلال سبعين عاما ؟ وهو ما سأجيب عنه بالتفصيل في جزء لاحق من هذا المقال الذي سأكشف فيه الصورة الأكثر سطوفا لتهاافت الكاتب الصحفي المعارض السياسي علي محمد عبيد الصراري ، بوصفه التعبير الملموس للحزب الاشتراكي (الصراري) .

يفترض كاتب هذه السطور - إستنادا إلى معطيات سياسية ذات أبعاد ثقافية - إن الثلاثينات شكلت الميلاد الحقيقي للحركة الوطنية اليمنية المعاصرة .. ولما كان وعي شروط الحرية لا يمكن أن يتم بدون وعي شروط الاستبداد، فإننا لا نبالغ حين نقول إن بدايات انبعاث الوعي الوطني في اليمن ، إرتبطت بالدور الذي لعبته مجلة «الحكمة» - التي أصدرها الشهيد أحمد عبد الوهاب الوريث عام 1938م ، وأغلقتها النظام الإمامي الاستبدادي عام 1948م - في تأسيس النواة الأولى لثقافة وطنية يمنية ، منفتحة ومستنيرة . الثابت أن القيمة التاريخية للفكر والأدب والفن تكمن في التأثير الذي يلعبه الإبداع الفكري والأدبي والفني في تشكيل الوعي الاجتماعي بصورة مستقلة عن تأثير بقية عناصر البناء الفوقي لأي مجتمع، وفي مقدمتها سلطة الدولة ، الأمر الذي يجعل وظيفة الفكر والأدب والفن مجالا - مستقلا - علاقة حرية تتسم بالنشاط الواعي والهادف بين الإنسان والواقع ، سواء تم ذلك بمعزل عن البناء الفوقي للمجتمع ، أو بالتفاعل معه في حالة وجود مشروع وطني للتغيير تلعب فيه الدولة والمجتمع دورا محوريا .

لعبت مجلة «الحكمة» - على طريق تأسيس مشروع وطني للتغيير الفكر السياسي اليمني ، وعلى صفحاتها شهدت اليمن صعود كوكبة لأجعة من المفكرين والأدباء والكتاب الذين أحدثوا في المجتمع حراكا فكريا وثقافيا ، من خلال نشر عشرات الأبحاث والمقالات والدراسات التي عكست الميول الفكرية التنويرية للمعارضة الوطنية، وسلطت الضوء على نشوء وتطور الأفكار الدستورية في العالم ، وأدت قسطها في نشر أفكار الرواد الأوائل لحركة التنوير الإسلامية أمثال رفاعة الطهطاوي وجمال الدين الأفغاني ومحمد عبده ، إلى جانب نشر القصائد التي أيقظت الوعي الوطني ، وبشرت بقيم الحرية والعدالة، الأمر الذي مهد الطريق لظهور الدعوة إلى تطبيق الدستور في اليمن ، والمطالبة بإجراء إصلاحات سياسية واقتصادية تحد من الاستبداد والتخلف والقرق والمرض والعزلة .

في هذا الاتجاه تفاعل الفن اليمني من خلال الغناء والموسيقى مع الحراك الثقافي الذي دشنته مجلة «الحكمة» في تلك الفترة ، حيث تحولت القصائد الشعبية بالمضامين النقدية المباشرة وغير المباشرة إلى أفعال غنائية أسهمت في تعميق الوعي الاجتماعي بضرورة التغيير وحرزت المجتمع على الكفاح ضد الظلم والطغيان . الأمر الذي أزعج النظام الامامي الاستبدادي ودفعه إلى الاستعانة بفقهاه وكهنته لإجاء الفتاوى التي درج على طبخها فقهاء السلاطين في مختلف عهود الاستبداد المتتدرج بعبادة نظام الخلافة الامامية .

أسفر البعد السياسي للحراك الثقافي الذي أوجدته مجلة «الحكمة» ، عن ميلاد المثقف العضوي من خلال إشهار عشرات المفكرين والشعراء الذين آمنوا بمبادئ الحرية ، ونشروا أفكار الإصلاح والتغيير ، ثم تحولوا إلى قادة للرأي في المجتمع، من خلال تأسيس و إنشاء الجمعيات والهيئات الثقافية والاجتماعية ، بهدف الدعوة إلى الإصلاح .. وبسبب نشاطهم سبق بعضهم إلى ساحة الإعدام فيما سبق آخرون إلى السجون والمنافي .

من نافل القول أن مجلة «الحكمة» لعبت دورا بارزا في تشكيل مناخ فكري جديد قامت على تربيته ثورة 1948م الدستورية .. وليس صدفة أن يتزامن إغلاق مجلة «الحكمة» مع قيام هذه الثورة التي أدى فشلها إلى انتشار موجة واسعة من الاعتداءات والاعتقالات وحملات القمع والتنكيل بنجوم الحرية وروادها الأوائل من الكتاب والمثقفين والعلماء والفنانين ، وبضمنهم رئيس تحرير «الحكمة» الشهيد خالد أحمد عبد الوهاب الوريث، بالإضافة إلى إصدار فتاوى كهنوتية بتحريم الغناء والعزف على العود والآلات الموسيقية ومنع المواطنين من استخدامها في الأفراح ، وكانت تلك الفتاوى

الخطاب التكفيري التحريضي الذي أدى إلى انتشار التطرف لدى بعض المنفعلين بهذا الخطاب ، وأنتج من بين صفوفهم بعض القتل المجرمين القساة الذين تورطوا في ارتكاب جرائم إرهابية ، بيد أن الأمانة التاريخية توجب الإشارة إلى أن رواكب جرائم التطرف، وبقايا نزعات الاستبداد والإقصاء والإلغاء والانفراد والأحادية ، ليست حكرًا على طرف سياسي دون آخر ، وإن كان ثمة من لم يساعد نفسه

## الأيدولوجيا - سواء كانت ذات لبوس ديني أو قومي أو

## اشتراكي - تنزع دائما إلى ممارسة الوصاية على الحقيقة

## والمعرفة ، إذ تزعم باحتكار الحقيقة وتسعى إلى أدلة

## المعرفة ، الأمر الذي يُعطّل في نهاية المطاف دور العقل

## كأداة للتفكير والتحليل ، حين ترك العلة في الواقع لا في

## الأفكار والتهويمات التي تؤثر على طريقة فهم الواقع

## والتفاعل معه .. بمعنى فرض سلطة الصنم الأيدولوجي

## بصرف النظر عن لبوسه ، وما يترتب على ذلك من افتقاد

## الموضوعية والعجز عن معرفة الواقع واكتشاف الحقيقة

بشكل خاص والمجتمع بشكل عام على التخلص من تلك الرواسب . بوسعنا القول أن ثقافة الاستبداد في مجتمعنا اليمني والمجتمعات العربية امتلكت أجهزتها المفاهيمية من خلال طبعات مختلفة للإيدولوجيا الشمولية التي إشتغل متقفوها على أدوات وأطر تنسم بالإفراط في تبسيط الظواهر والوقائع والإشكاليات والتناقضات القائمة في بيئة الواقع ، والسعي إلى إخضاعها للأطر الفكرية والأهداف السياسية للإيدولوجيا ، بما هي منظومة جاهزة ونهائية من الأفكار والأهداف والرؤى والتصورات والآليات والتهويمات التي تسعى إلى السيطرة على وعي وسلوك الناس ، وصياغة طريقة تفكيرهم وتشكيل مواقفهم وإستعداداتهم ومنط حياتهم على أساسها . ولما كانت الأيدولوجيا - سواء كانت ذات لبوس ديني أو قومي أو اشتراكي - تنزع دائما إلى ممارسة الوصاية على الحقيقة ، والمعرفة، إذ تزعم باحتكار الحقيقة وتسعى إلى أدلة المعرفة ، فإنها تعطّل في نهاية المطاف دور العقل كأداة للتفكير والتحليل ، حين ترى العلة في الواقع لا في الأفكار والتهويمات التي تؤثر على طريقة فهم الواقع والتفاعل معه .. بمعنى فرض سلطة الصنم الأيدولوجي بصرف النظر عن لبوسه ، وما يترتب على ذلك من افتقاد الموضوعية والعجز عن معرفة الواقع واكتشاف الحقيقة !!

## القوى السياسية والتيارات الفكرية التي تورّطت - بأشكال ومستويات

## مختلفة - في إنتاج ثقافة العنف والتعصب عبر تسويق مشاريع سياسية

## شمولية ذات نزعة استبدادية وإلغائية، أضاعت فرصا تاريخية لتطور

## المجتمع ، وأهدرت طاقات وإمكانات هائلة ، وخلقت جراحا غائرة وطوابع

## من ضحايا الصراعات السياسية وأعمال العنف والحروب الأهلية والاعتقالات

## السياسية والتصفيات الجسدية التي كان يتم تبريرها سياسيا وايدولوجيا ،

## سواء بذريعة الدفاع عن الوطن والثورة والجمهورية، أو بذريعة مناهضة

## القوى الرجعية ، أو بدعاوى حراسة الدين ومحاربة الكفر ، بما في ذلك

## فكرة ((الترس)) الدخيلة على الإسلام ، والتي تيجز قتل المدنيين من

## الشيوخ والنساء والأطفال والشباب الذين يعيشون أو يتواجدون في محيط

## الطائفة الممتعة ، ويوفرون لهذه الطائفة ((المرتدة)) فرصة الترس

لم يعد الإعلان عن قبول الديمقراطية والمزايدة بها أو عليها ، كافي لدمج أي طرف سياسي في العملية الديمقراطية ، ما لم يتم التخلص من الجمود العقائدي والتعصب للماضي القريب أو البعيد ، ومراجعة التجارب والأفكار والمواقف تبعاً للمتغيرات التي تحدث في العالم الواقعي ، وتستوجب بالضرورة تجديد طرائق التفكير والعمل، والبحث

وكنّت قد أوضحت في ردي على مقال الصراري تهافتة الرخيص من خلال سعيه لاختزال المواجهة مع دعاة تحريم الغناء والموسيقى في صورة (لغط) أثاره محترف الدسائس أحمد الحبيشي الذي حوّل ملاحظة بريئة من النائب الإصلاحي فؤاد دحابة إلى معنى لتحريم وتكفير الفن والموسيقى وتفسيق الفنانة أصالة ) ، بل إنه ذهب إلى أبعد من ذلك حين زعم في ذلك المقال البائس بأن أحمد الحبيشي

اتخذ من الفنانة الكبيرة أصالة غطاء لمعاركه السياسية والشخصية.. بمعنى تجويف وتسطيح المعركة التي دارت حول مهرجان عدن الفني الأول في مواجهة دعاة تحريم الفن والغناء والموسيقى، وتصوير كل ما حدث من (لغط) بأنه جزء من المعارك السياسية والشخصية لمحترف الدسائس أحمد الحبيشي الذي جاء بأصالة إلى عدن ليتخذ منها غطاء لمعاركه !!

ولئن كان المقال الجديد للصراري لا يختلف عن مقالاته الإنشائية والخالية من أي فكرة تستحق النقاش ، لكن المقال وإن بدا متخفا بالشتائم والألفاظ السوقية والهشاشة والضحالة الثقافية التي تعكس مدى السقوط الفكري والأخلاقي للصراري في لحظة تحوله من عضو ومشروع الحزب الاشتراكي اليمني ، إلى قيادة ومشروع الحزب الاشتراكي (الصراري) ، ألا أن المقال - والحق يقال - احتوى على جملة سياسية مبتدلة ومتهافتة على حزب التجمع اليمني للإصلاح بما هو الحليف الرئيسي للحزب الاشتراكي (الصراري) في إطار ما يسمى تحالف (الفن المشترك)!! وتتلمذ هذه الجملة في إداء الصراري أن موقفي المناهض والمعروف للتطرف والإرهاب هو من صنع السلطة التي ترعى الإرهاب والتطرف وتكلفتني للاضطلاع في أن واحد ؟!! .. وهنا يكتشف الصراري أن الحبيشي والأرهابيين من طينة واحدة هي السلطة التي تحميها وترعاها معا ، وهي (( سلطة عسكرية تراكت لديها خبرات القمع والحروب الداخلية ، وفي حين تقوم هي باحتكار إنتاج القمع المادي ، فإنها تركت لكاتبها متقفيا الانتهازيين مأمورية إنتاج القمع المعنوي )) بحسب ما جاء في مقال الصراري!!

ولا يقف الصراري عند هذا الحد بل يذهب إلى أبعد من ذلك وهو الزعم بأنني جزء من منظومة الإرهاب والتطرف بدليل أنني أكتب ضد ما دون أن أتحسس رقبتي ( لأن الحبيشي يلعب دورا منسقا مع الدور الذي يلعبه المتطرفون والأرهابيون برعاية السلطة التي توزع الأدوار بين الطرفين ) والكلام للصراري!!

وفي نهاية المقال يفجر الصراري قنبلة صوتية لا تأثير الفزع - كما هي عادة الفنايل الصوتية - بل تأثير الضحك والسخرية، حين يدعي بأن الحبيشي ( كاتب دعي لا قضية له سوى التشكيك بالحزب الاشتراكي وحزب التجمع اليمني للإصلاح وهما القوتان الرئيسيتان للكمول عليهما في نشر قيم الاعتدال وتكريس مفاهيم دولة القانون) والكلام للصراري أيضا !!

وكعادة الصراري في مقالاته الإنشائية ، فقد اكتفى بإعلان هذه الاكتشافات والأحكام الخطيرة والمثيرة للدهشة بدون أن يقدم لنا تعليلا يقنع عقول القراء بقبولها ، بيد أنني وجدت نفسي ملزما لا بالر د عليه فقط ، بل وبمناقشة ماطرحة في مقاله من أحكام تستوجب الرد والتحليل والنقد والتحميص ، ولكن بأسلوب يختلف عن أسلوبه المعروف في كتابة مقالاته الإنشائية الطائفة بالتهريج واللعان والشتائم الرخيصة !

ولعل كل من قرأ مقال الصراري قد لاحظ أن ثمة فقرات كثيرة

طفت بالإنشائات والشتائم التي لا يمكن أن تصدر إلا عن ثقافة استبدادية ، ولذلك سأناجل معظم ما جاء في مقاله لأنه ارتد عليه بغضب كبير من داخل الحزب الاشتراكي ( اليمني ) حيث استنكر كثير من قيادات وكوادر الحزب لغة الصراري التي تشكلت قطعية معرفية وأخلاقية مع رصيد الحزب الذي ضاع منذ أصبح مطروفا من قبل التيار (الصراري) الذي لا توجد لديه قضية حقيقية سوى تصفية آثار قديمة مع سلطة الرئيس علي عبدالله صالح على خلفية ثقافة ( العنف الثوري ) المنطقية الوسطى أوائل الثلاثينات ، وهي ثقافة استبدادية قمعية إقصائية أكثر خطرا من قمع السلطة السياسية التي يتهمها الصراري باحتضان الحبيشي والمطرفين والإرهابيين ورعايتهم وتوزيع وتنسيق الأدوار بينهم .!!!

ولئن كنت لا أجد ضرورة للرد على الإسفاف الذي تسيد معظم ما جاء في مقال الصراري ، إلا أن ذلك يفرض على كاتب هذه السطور واجب مناقشة الأفكار التي تستحق النقد والتحليل ، وبيان علاقتها بإرث ثقافة الاستبداد والقمع التي تهيم على الخطاب السياسي والاعلامي لأحزاب (النقاء المشترك) وفي مقدمتها الحزب الاشتراكي (الصراري) وغيره من القوى السياسية والتيارات الفكرية التي تورّطت - بأشكال ومستويات مختلفة - في إنتاج ثقافة العنف والتعصب عبر تسويق مشاريع سياسية شمولية ذات نزعة استبدادية وإلغائية أضاعت فرصا تاريخية لتطور المجتمع ، وأهدرت طاقات وإمكانات هائلة ، وخلقت جراحا - غائرة وطوابع من ضحايا الصراعات السياسية وأعمال العنف والحروب الأهلية والاعتقالات السياسية والتصفيات الجسدية التي كان يتم تبريرها سياسيا وايدولوجيا ، سواء بذريعة الدفاع عن الوطن والثورة والجمهورية، أو بذريعة مناهضة القوى الرجعية، أو بدعاوى حراسة الدين ومحاربة الكفر ، بما في ذلك فكرة ((الترس)) الدخيلة على الإسلام ، والتي تيجز قتل المدنيين من الشيوخ والنساء والأطفال والشباب الذين يعيشون أو يتواجدون في محيط الطائفة

الممتعة ، ويوفرون لهذه الطائفة (( المرتدة )) فرصة الترس.. والمثير للدهشة أن الذين روخوا لهذه الفكرة الفاشية زعموا بأن (العلماء أجمعوا على قتل هؤلاء المسلمين من أجل دحر الكفر عن دار الإسلام )) بدعوى أنهم سوف يبعثون يوم القيامة على نياتهم !! لا ريب أن أطرافا سياسية بعينها تتحمل مسؤولية مباشرة عن



## الديمقراطية سلاح بيد خصومها



فيصل الصويدي

يقال إن الجريمة أمة الحرية.. فالحرية تضمن للناس حقهم في الحركة والمشاركة في الحياة العامة والتحرر من القيود والضوابط غير الضرورية التي يفرضها الاستبداد على السلوك والحريات الشخصية والعامه، وهذه الحرية العظيمة للحرية تستغل من قبل أعداء الحرية، الذين يتخذونها وسيلة أو غطاء لأفعالهم المضره بالغير، ولذلك تزداد الجرائم على المجتمعات التي تتوافر في ضمانات للحرية، خاصة تلك التي تضعف فيها أجهزة قمع الجريمة أو منعها.. وللديمقراطية أيضا أفة.

فالديمقراطية تضمن لخصومها نفس الحقوق التي تضمنها لأنصارها.. لذلك يتكئ أولئك على الديمقراطية في كل حركاتهم وتصرفاتهم التي تتعارض مع الديمقراطية ومصالح المجتمع.. فالديمقراطية تضمن حق المواطن في الإعراب عن الرأي، وتحت هذه الضمانة يدعو كثيرون دعوات ننته ومخرية للتماسك الاجتماعي، فإذا قيل لهم إنكم وعمتم في حظور قانوني، يردون بالقول: إننا نمارس حقوقنا الديمقراطية في التعبير عن الرأي .. ويضمن القانونون في البلد الديمقراطية حق الناس في التجمع والتظاهر وتنظيم المسيرات السلمية، بينما يستغل النص القانوني لتنظيم تجمع فتوى أو حشد الناس لتعرضهم ضد مصالحهم ومصالح المجتمع، أو تحويل التجمع السلمي إلى مهرجان كبير للتخريب والسلب والضرر.

أيام زمان كان الحزب الاشتراكي اليمني في مقدمة القوى التي تعلي راية الوحدة، ومرة تورط متقف كبير في موقف مناطقي الظل طيلة شهور في مرمر هجوم الاشتراكيين، بينما اليوم يمارس اشتراكيون ما هو أسوأ من المناطقة ويدهم سلاح الديمقراطية وحرية الرأي والتعبير يشهرونه في وجه كل من ينتقدهم، وفي مواجهة أي إجراء قانوني لمسألة منتهكي القانون أو مرتكب المحظورات .. والإخوان المسلمون قبل النظام الديمقراطي كانوا إذا برز من بينهم داعية مناطقية أو فتوية يقولون له: دعها فإنها منتنة، بينما اليوم يشيعون للنق في كل الجهات وعبر مختلف المنابر ويسمون ذلك ممارسة لحقوق أوجدتها الديمقراطية..

يأزمع أن معظم هؤلاء يدركون أنهم يخونون قناعاتهم فهم يمارسون هذه المساوئ لإغضاب السلطة بقيادة الحزب الحاكم وهذا لوصح عدم توفيق في اختيار الوسائل.. فأنت لها من تعصبه حقا، لكنك في الوقت نفسه تخرب مقومات وجودنا كلنا في هذا البلد.