



## اتخذت الإسلام عدواً بديلاً بعد الحرب الباردة

# أمريكا بين الصراع الفكري والهيمنة المطلقة

## إمبراطورية تطاعت للاستعمار الاقتصادي قبل العسكري بعد سقوط الاتحاد السوفيتي تفرغت أمريكا للعالم الإسلامي



المتحدة الأمريكية نفسها أو

الجديدة على البلدان

الإسلامية الأخرى.

وداخل كل دولة على إنجازات الحضارة المادية ما بين الوصول إلى القمر عام 1969، وفورة الحاسوب والشبكة منذ عام 1981 وفورة الاتصالات الإلكترونية حالياً ولكن بدأ يتكشف الغطاء عن إنجازات أخرى ترمز إليها شركات الوجبات السريعة وهوليوود التي تتأرجح ما بين الخواء والانحلال فضلاً عن أفلام العنف ومظاهر الترف وتلويث البيئة والقيم وأسلحة المجون الإباحية الأشد فتكا بالإنسان من داخله.

لقد تزامن سقوط كثير من الحواجز مع ثورة الاتصالات والمعلومات في وجه إمكانات التعرف على الإسلام وقيمه ومنهجه في الحياة مع ارتفاع مطرد للإحساس في الغرب بالحاجة إلى ثورة جديدة على صعيد القيم وليس على صعيد التقنيات الحديثة فحسب بينما كانت الحضارة المادية الغربية قد قامت ابتداءً على انكار شبه مطلق لحقبة الحضارة الإسلامية على وجه الخصوص حتى إن كتب تدرسي التاريخ تجعل من تلك الحقبة ما يشبه "البقعة السوداء" الفارغة من أي إنجاز إلا ما قام على افتراءات لا يمكن تصديقها لولا اعتماد ترسيخ الجهل عن تلك الحقبة الحضارية ترسيخاً منهجياً وهذا ما بقي سائداً في الغرب لعدة قرون إلى أن بدأت حديثاً فقط معالم زعزعة ما يمكن وصفه بالثقافة الحضارية الكبرى.

ولم يعد يمكن في عصر ثورة الاتصالات والمعلومات الحفاظ على تلك الصورة المزورة للتاريخ والواقع كما لم يعد خافياً أن الإسلام الذي حوشر داخل بلدانه زمناً طويلاً عبر الاستعمار التقليدي فالغزو متعدد الأشكال ثقافة وفكرًا وقيماً وتغريباً في مختلف الميادين قد بدأ ينتشر مجدداً بدرجات متفاوتة في البلدان الغربية نفسها وعاد بنسبة لا بأس بها إلى وعي الشعوب الإسلامية بغض النظر عن افتقار ما يكفي من المناهج العملية لتنهوض حضاري إسلامي جديد.

لقد أخفقت المواجهة الأمريكية للإسلام من قبل هذه الحقبة على صعيد صراع القيم أو الأفكار أو الثقافات ولهذا كان الجانب العسكري هو المحور الأول في التوجهات السياسية الأمريكية الجديدة، التي بدأت مع سقوط الشيوعية ورفع شعار "الإسلام عدو بديل" على لسان ديك تشيني وزير الدفاع آنذاك عام 1991 نائب الرئيس الأمريكي حالياً فأصبحت القوة العسكرية في المقدمة وليس الأخلاق والقيم وكان الواقع التطبيقي في بلدان أفغانستان وفرنسا والعراق وسواها هو الجواب العلمي على تساؤل طرحه المستشار السابق للرئاسة الأمريكية أوجين روستوف عما يجب أن يصح معالمة السياسة الأمريكية عالمياً القوة أم الأخلاق والواقعية أم المثالية وحماية المصالح أم نشر القيم والأفكار التحررية أم المحافظة؟

إن ما لا ينبغي أن يغيب عن الأذهان في المنطقة العربية والإسلامية المستهدفة مباشرة في الوقت الحاضر من جانب صانعي القرار الأمريكي بغض النظر عن الواجهة السياسية المتبدلة، أنه على قدر المعرفة الأعمى بطبيعة الهيمنة الهمجية الأمريكية الحالية يزداد الحرص داخل الولايات المتحدة الأمريكية تدريجياً وداخل الغرب عموماً بسرعة كبرى على الرغبة في الانفصال عن هذه المسيرة العدوانية، وهو ما يظهر من خلال المواقف الفكرية والإعلامية كما بدأ يظهر عبر المواقف السياسية، مع تفاوت الدرجات وفق درجة تشابه المصالح المادية.

وليست هذه النزعة العسكرية للهيمنة منفصلة عن طبيعة تكوين الفكر المادي للسيطرة الاقتصادية العالمية، فكما كانت حملات إبادة الهنود المقترية بما عرف من سباق دموي محموم على مناجم الذهب في أنحاء القارة والسيطرة عليها كذلك كانت النسبة العظمى من التحركات العسكرية الأمريكية عالمياً مرتبطة منذ أكثر من قرن ونصف القرن بالبحث عن مصادر الطاقة والسيطرة عليها وعلى امداداتها.

والمواجهة الإسلامية الحديثة الأمريكية في المنطقة الإسلامية بدأت بعد سقوط الشيوعية وطرح النظريات الفكرية مع رفع الشعارات المعادية مباشرة للإسلام والمسلمين إنما سارت التطورات في اتجاه التفرغ النسبي للمنطقة الإسلامية بعد انتهاء الحرب الباردة.

ومن الواضح من قبل الحروب الأمريكية في أفغانستان والعراق أن الدول الإسلامية منفردة ومجتمعة لا تشكل في المدى المتوسط على الأقل خطراً عسكرياً على الولايات المتحدة الأمريكية، إنما الخطر الحقيقي الذي أصبح قريب التأثير هو الخطر الحضاري ومنذ انهيارت الحواجز عبر ثورة الاتصالات

إزداد الإحساس بذلك الخطر داخل الغرب ولاسيما في الولايات المتحدة الأمريكية. ولا تسري كلمة خطر هنا بمعناها الأصلي إلا بمنظور الفئة المهيمنة مادياً واحتكاريًا في الغرب ومن خلاله عالمياً، وإلى وقت قريب كانت هذه الفئة التي كشفت العولمة عن حقيقة نفوذها وموقعها في شبكة العلاقات الدولية

استقلالها ولئن دخلت حرب الاستقلال الأمريكية كتب التاريخ، بصياغتها الغربية التي تعتبرها مع الثورة الفرنسية حاضنة منظومة الحقوق والحريات الإنسانية الحديثة، فقد دخلت التاريخ أيضاً باعتبارها من أشد الحروب دموية، كالثورة الفرنسية أيضاً وكانت في الوقت ذاته بمثابة حجر الأساس لانتشار الحضارة الغربية الحديثة التي عرفت عند أهلها بحضارة الإنسان الأبيض مما يعطياها داخل حدودها وحيثما انتشرت خارجها بعدا عنصرياً واضحا للعيان على الأوسع النظرة والتطبيقية.

ومنذ نشأة الدولة الأمريكية نفسها تابعت ما سبق تأسيسها من إبادة منظمة للهنود

الحمري، في حدث تاريخي لم يسبق مثله، ولم يأت بعده ما يعادل معشاره كذلك فإن وصول عدد السولايات المتحدة الأمريكية إلى 51 ولاية اقترن بالحروب حتى اكتملت السيطرة على أمريكا الشمالية وسرعان ما بدأت على الفور مسيرة الهيمنة خارج الحدود.

كان الاستعمار الأمريكي في أمريكا الوسطى والجنوبية استعمار غزوات متوالية عسكرياً واحتلال البلدان الصغيرة لعشرات السنين وتنصيب الحكومات الموالية لواشنطن وتدمير الانقلابات واقتيال الرؤساء، وهذا في فترة زمنية استمرت عدة عقود وتويعت إلى ما بعد الحربين العالميتين في القرن العشرين.

ثم كان أول تحرك عسكري كبير خارج نطاق القارة الأمريكية مرتبطاً باستكمال أسباب الهيمنة عليها وفتحة للهيمنة العالمية فانطلقت القوات الأمريكية لفرض الاستعمار الأمريكي خلفاً للأسباني في الفلبين المنصبة العسكرية الأولى للتحرك العسكري في جنوب آسيا وجنوبها الشرقي الذي أنهت هزيمة فينتام مرحلته الأولى، وبدأت مرحلته الجديدة بغزو أفغانستان مع ما ارتبط بذلك من سيطرة عسكرية واقتصادية تستكمل حلقات الشريط الاستعماري الأمريكي إلى بحر قزوين وحتى البلقان وتنطلق منه الهجمة العسكرية

القاهرة/ 14 أكتوبر / وكالة الصحافة العربية:

أكد سياسيون عرب أن النظام الأمريكي يسعى بجمع مستوياته إلى فرض هيمنته على العالم من خلال أبعاد سياسية تطبيقية تأخذ منحني التصعيد المتواصل مرحلة بعد أخرى وميداناً بعد ميدان وانتشاراً جغرافياً اعتماداً على أحداث يحركها صانع القرار الأمريكي، فيعمل على توظيفها في إطار الاتجاه نحو هدف ثابت هو الهيمنة عالمياً.

ولم يولد هذا الفكر المتطرف سياسياً ودينيًا من فراغ بل كان ذلك الفكر حصيلة تطور تاريخي أخذ إلى جانب الجذور العقائدية مجرى فكري ضرب جذوره في تصور حضاري منحرف يمكن وضع محاوره في تطويع التقدم المادي، والتقني بعلمه وآلياته وتمازجها لأغراض الهيمنة الاحتكارية المكلفة.

تفاوتت الأساليب والوسائل ولغة الخطاب السياسي بما في ذلك استقلال متواصل لصياغة القيم واستغلال عقائدي يخدمان غرض التنبئة الشعبية بصورة متواصلة من عهد إلى عهد ومن رئيس إلى رئيس وبلغ ذلك مداه في الفترة ما بين ريجان وبوش الأب من الجمهوريين، عبر كلينتون من الديمقراطيين وبين بوش الابن من الجمهوريين ولا ينتظر أن يتبدل جوهر هذه المسيرة إذا ما وصل.

أي رئيس جديد للولايات المتحدة سواء كان جمهورياً أو ديمقراطياً مع نهاية العام القادم 2008، وكثيراً ما يردد المسؤولون وأصحاب القرار الأمريكي لتبترت السياسات الأمريكية من الميل ذاتياً إلى العدوانية أن الأحداث العالمية هي التي تدفعها إلى التحرك خارج الحدود الأمريكية، ويقال بهذا الصدد، إن السياسة الأمريكية كانت حريصة على دعم تحرك الشعوب أيام ويلسون ولم تنتقل إلى وراثة الاستعمار التقليدي، كما أنها تحولت بعد تفجيرات نيويورك وواشنطن إلى تبني نهجها الجديد وإعلان الحرب الاستباقية، وذلك للقضاء على الإرهاب حسب زعمها على أن قسماً كبيراً من هذه المولات يستند إلى انتقاء شعارات ومواقف وحتى المثل كان هو الهدف في فترة معينة من وراء دعم حق تقرير المصير للشعوب المستعمرة مع ما يعنيه ذلك من إضعاف الدول الاستعمارية التقليدية المراد وراثتها كما كانت الخطوات الاستعمارية الأمريكية عسكرياً كما في الفلبين وراثة الاستعمار الآسيبي اقتصادياً كما شهدت منابع النفط الأولى بين إيران والجزيرة العربية وراثة الاستعمار البريطاني كانت هذه الخطوات على سبيل المثال دون الحصر تسير جنباً إلى جنب مع دعوات تحرير الشعوب وإقرار حق تقرير المصير لها، ولم تقع نكسة لهذا المنهج الإزواجي بتأثير التزام بالموثيق الدولية أو القيم الإنسانية وإنما كانت النكسة الواضحة للعيان من خلال هزيمة عسكرية، كما وقع في فينتام.

وفي الحقبة الأخيرة أيضاً يستشهد كثيرون بعهد نيكسون لتأكيد نقلة نوعية إيجابية في السياسة الأمريكية باتجاه الانفتاح الدولي بدلاً من صراع الهيمنة والنفوذ ولكن غالباً ما يغيب في تحليلاتهم أنه وزير خارجيته كسينجر آنذاك لم يتحرك على طريق الانفتاح إلا بعد أن تحركت أوروبا بمبادرة ألمانية لمدة عامين على الأقل، وسط اعتراضات أمريكية متواصلة، ثم كان التحول في السياسة الأمريكية مقترناً ببعضين، أحدهما الضغوط المالية الداخلية الناجمة عن هزيمة فينتام وثورة أسعار النفط الخام، والآخر إدراك الساسة الأمريكيين أن مواصلة معارضتهم لسياسة الانفتاح يمكن أن تقضي على تقارب أوروبي سوفيتي أكبر كانت موسكو تسعى إليه في عهد بريجنيف لزرع وتد في حلف شمال الأطلسي.

واقترن ذلك التحول الأمريكي بدوره بمحاولة إيجاد طرف جديد في اللعبة الدولية من خلال إنهاء حصار الصين في فترة كان النزاع الشيوعي بينها وبين الاتحاد السوفيتي على أشده ولم تستمر سياسة الانفتاح الأمريكية هذه طويلاً فما أن انتهى عهد نيكسون ثم عهد جيرالد الفورد القصير من بعده حتى عادت الدولة الأمريكية إلى سابق عهدها عبر سياسة التسليح بأقصى مداه في عهد ريجان والغاء كلمة الانفتاح في الخطاب السياسي الأمريكي وحلول عناوين جديدة للمواجهة السياسية والعسكرية.

نشأة تاريخية مسيرة الهيمنة الأمريكية عسكرياً بدأت واقعياً من قبل ولادة الولايات



## فرض الهيمنة على العالم من خلال أبعاد سياسية تطبيقية تأخذ منحني التصعيد المتواصل