

الإرهاب يمدد الحرب من المشرق الى المغرب

فتاوى.. فتاوى!

أحمد العيسى

أحتفظ بأرشيف خاص للفتاوى التي أجدها استثنائية. فلدني فتاوى بتحريم قراءة جريدة الشرق الأوسط، وتحريم بيع وشراء وإهداء الزهور للمرضى، وتحريم تركيب «الدش»، وتحريم مشاهدة قناة الجزيرة، وتحريم أكل ذبائح الأخوة الشيعة، وتحريم تصوير المشايخ بالفيديو، وتحريم التصفيق، وغيرها.

وأضفت إلى الأرشيف مؤخرا فتوى «جواز الزواج بنية الطلاق». وهذه الفتوى أدلى بها عالم سلفي فاضل أمام مجموعة من الطلبة الذين يستعدون للسفر خارج السعودية لإكمال تعليمهم حيث قال بجواز الزواج بنية الطلاق «إذا خشي المبتعث على نفسه الفتنة، وعلى أن لا يخبر الزوجة بنية، وأن تتوافر فيه شروط الزواج الصحيحة». والجدير بالذكر أن هناك انقساماً حول هذه الفتوى بين العلماء السلفيين السعوديين. فأكثرهم قال بها، وقليل منهم رفضها.

ويا لها من فتوى! ففي رأيي إن القول بجواز هذا الزواج لا يختلف في «النوع» عن زواج المتعة الذي تنتقد الأخوة الشيعة بسببه. ولكن زواج المتعة أفضل في «الدرجة» لأنه أكثر احتراماً للمرأة حيث يكون كلا الطرفين على علم بنية الآخر. أما الزواج بنية الطلاق فيحوي على قدر لا يستهان به من التدليس والغدر الذكوري.

وهذه الفتوى تبين بوضوح ما يعانِي منه العقل الفقهى السلفي من تناقض واضح. فهو - مثلاً - يحرم قيادة المرأة للسيارة من باب «سد الذرائع» أي حتى لا تقع المرأة في مفاسد مثل الخلوّة والاختلاط وغيرها من الأمور التي يرى أنها غير جائزة. وفي الناحية الأخرى يفتي بجواز الزواج بنية الطلاق رغم ما يؤدي إليه مثل هذا الزواج من «فتح الذرائع» للمفاسد.

سبحان الله: كيف نسد الذرائع هناك في تحريم قيادة المرأة للسيارة رغم الفائدة العظمى المحققة من قيادة المرأة للسيارة بنفسها والاستغناء عن السائق، وفي المقابل نفتح الذرائع للنفس البشرية ذات الغريزة الجنسية المستعرة التي ستزغ - بدون شك - نحو الاستغلال السيئ لمثل هذه الرخصة؟! ثم دعونا نرفض أن هذا العالم السلفي الفاضل كان هو والد الفتاة في بلاد الغربة، فهل يرضى لابنته أن تتزوج بنشاب سعودي يضم مثل هذه النية؟

مشكلتنا الأساسية هي في الالتزام الحرفي الظاهري لبعض النصوص بدون فقه للواقع. نحن بحاجة لعقول عملية وجريئة مثل عقل عمر رضي الله عنه الذي أوقف حد السرقة في وقت مجاعة المعروف بعام الرمادة. ولكنني - بصراحة - متشائم عمادتي وأعتقد أن أرفيفي سوف يزداد حجمه مع مرور الوقت!



أحمد الجبشي

الوطني.
ربما تكون خسائر اليمن أكبر من ذلك بالنظر إلى ما ترتب على ذلك من نفقات كبيرة تم إنفاقها لحماية السواحل اليمنية، بالإضافة إلى ما كانت بلداننا قد خسرتها في السنوات السابقة نتيجة للأعمال الإرهابية التي استهدفت اختطاف السياح، في محافظة أبين على أيدي ما يسمى بجيش عدن - أبين الإسلامي وتجنير أتباع النفط في محافظة مأرب واختطاف عدد من الخبراء الأجانب العاملين في بعض الشركات النفطية ما أدى إلى إلحاق أضرار كبيرة بقطاعات الملاحة والسياحة والنفط.
لا ريب في أن الإرهاب هو العدو الأول للمصالح العليا لكافة البلدان التي اقتصت بناره وندفعت ولا زالت تدفع ثمنًا غالياً مقابل فواتيره الباهظة والمتواصلة. ولذلك أصبح الإرهاب اليوم مشروعاً لاغتيال المستقبل، ناهيك عن أنه يمتد إلى فكر الغائي تصفوي، وممارسة دموية إجرامية، يشكل خطراً أكيدا على الحرية والقيم الإنسانية المشتركة التي لا مجال لبيها للعنف وسفك الدماء.
من نائل القول إن الإرهاب لم يعد فقط خطراً على حياة أرباب يعرضون الموت الجماعي على أيدي عصابات منظمة من القتل المبرح الذي جرى حشو عقولهم بأفكار منظرية تردي طابع القداسة الدينية الزائفة، بل أنه أصبح أيضاً يشكل خطراً على سيادة واستقلال ومصالح البلدان التي تتوحي بنار الإرهاب، إذ يؤدي التهاون في مكافحته وإدالته - بعد أن أصبح خطراً يهدد العالم بأسره - إلى تمهيد الطريق للتدخلات الأجنبية بذرائع مختلفة عن بينها الدفاع عن النفس وتصفية بؤر الإرهاب الدولي!!

لا يجوز بعد الآن السكوت أمام هذا الخطر أو الحياد في المعركة الدائرة معه .. وعلى الذين تعز عليهم حماة المدنيين الأبرياء في كل مكان أن يحددوا موقفهم بدون أي لبس أو تمويه من خطر الإرهاب الذي لا يقيم وزناً للحياة، وأن يقولوا رأيهم بوضوح حول إرهاب ما تسمى بالجبهة الإسلامية العالمية لحاربة اليهود والنصارى، وجناحها العسكري المعروف بتنظيم «القاعدة» وذلك حتى لا تقع ضحايا لإرهاب يسعى إلى تغيير العالم بالقوة، وضحايا لإرهاب من نوع مكمّل - لا يسعى إلى حرف الحياة من تلك الجرائم الإرهابية وتغطيتها من خلال إثارة قضايا أخرى مرتبطة وممازجة مع الإرهاب !!

أنتقالاً / عن صحيفة «26 سبتمبر»

لا يختلف اثنان على أنّ جرائم القتل والتدمير وسفك الدماء التي كان آخرها ما حدث في انفجارات الجزائر والدار البيضاء، جسدت صورة بشعة لتقافة الإرهاب والتعصب.

صحيح أن تلك التفجيرات قوبلت باستنكار واسع من البلدان العربية والإسلامية والمجتمع الدولي بأسره، لكن تلك الانفجارات لم تهدأ بعد أن أزهق القتلة وسافكو الدماء أرواح عشرات الأبرياء، بل أنها فجرت ردود فعل ومناقشات ساخنة في البلدان العربية، وعلى وجه الخصوص في الجزائر والمغرب على حد سواء حول ظاهرة الإرهاب ومنابعه

وسبل تجفيفها، خصوصاً بعد أن أشهر تنظيم القاعدة وجوده لقتال ((فسطاط الكفر)) في عدد من البلدان العربية وبضمنها السعودية والعراق والأردن وبلدان المغرب العربي، ناهيك عن إعلان مسؤوليته عن تفجير المدمرة الأميركية (كول) في ميناء عدن عام 2000 وناقلة النفط الفرنسية (ليمبرج) في ميناء الضبة بالمكلا عام 2002م، بالإضافة إلى

تفجير الحكومة اليمنية علناً في شريط صوتي لبسان أسامة بن لادن زعيم تنظيم «القاعدة» عام 2004م.

الثابت أنّ الإرهاب هو نتاج للتطرف .. وحين يحاول المتطرفون من خلال أفكارهم المشوهة والمريضة إضفاء القداسة الدينية على مشروعهم السياسي والأيديولوجي، ولما يترتب على ذلك من ممارسات إرهابية، فإن نطاق خطر الإرهاب يتسع ليضم الإنسان والدين والعقل والحرية والحياء.

يقيناً أن الإرهاب الذي تمارسه جماعات متطرفة باسم الإسلام يلحق ضرراً جسيماً بمصالح المسلمين عموماً ويسيء إلى علاقتهم بالغير في إطار المجتمع الدولي والحضارة الإنسانية المعاصرة، حيث تحاول هذه الجماعات فرض وصايتها على الحقيقة والحرية، والتحدث باسم الله، وإلدعاء بحراسة الدين من خلال إباحة القتل وإهدار الأرواح وسفك الدماء ومصادرة حق الإنسان في الحياة وترويع الناس، وإثارة مشاعر الكراهية ضد الآخر المغاير، وما يترتب على ذلك من تهديد مباشر للسلم الاجتماعي على مستوى كل بلد إسلامي، وزعزعة الأمن والسلم الدوليين على مستوى العالم الإنساني عموماً.

المثير للدهشة إننا عقب كل جريمة إرهابية يرتكبها المتطرفون باسم الدين نكتشف حقيقة جديرة بالتأمل، وهي أن أخطار هذه الجرائم الإرهابية لا تهدد فقط حق الإنسان في الحياة، بل تمتد لتشمل الدين نفسه، حيث يؤدي نشر وممارسة الأفكار المنحرفة والدفاع عنها أو البحث عن ذرائع لتبريرها، إلى تشويه صورة الإسلام وتحريف رسالته السامية.

صحيح أن ثمة جهداً كبيراً يبذل في مواجهة الإرهاب وملاحقة مرتكبيه في السعودية واليمن ومصر والأردن والجزائر وتونس والمغرب وبلدان عربية أخرى، بيد أن هذا الجهد ظل وما يزال محصوراً في المستوى الأمني فقط، فيما تنظر الميادين التي تصنع التطرف وتغذي الإرهاب أمانة وناشطة، الأمر الذي يؤدي إلى تفجير المزيد من المتطرفين الذين يواصلون مسيرة سابقهم ممن طالتهم المعالجات الأمنية.

في هذا السياق من المفيد التذكير بأن وزارة الخارجية الأمريكية قدرت في تقرير أصدرته مؤخراً عام ٢٠٠٢ خسائر اليمين من جراء العمل الإرهابي الذي تعرضت له نائلة النفط الفرنسية الملاحقة «ليمبرج» في ميناء الضبة فقط بأنها تجاوزت أربعة ملايين دولار يومياً (١٢٠ مليون دولار شهرياً)، نتيجة لرفع رسوم التأمين على السفن والنقلات التي تتعامل مع الموانئ اليمنية بنسبة ٢٥٠٪، ما أدى إلى انخفاض النشاط الملاحي في قطاع الموانئ بنسبة ٥٠٪، وتراجع صادرات اليمن السمكية، وانتكاس الجهود التي بذلتها الحكومة اليمنية خلال الفترة ما بين حادث تفجير المدمرة الأميركية (كول) في ميناء عدن عام ٢٠٠٠م، وحادث تفجير ناقلة النفط الفرنسية (ليمبرج) في المكلا عام ٢٠٠٢م . لطامة الاستثمارات الأجنبية واجتذابها للمساهمة في خطط تطوير الاقتصاد

لماذا الإصرار على شعار «الإسلام هو الحل»؟ البشاعة تتسلل بين المشرق والمغرب



سيار الجميل

الحياة وسحق المؤسسات مهما كانت درجة الاختلاف والمعارضة مع أنظمة الحكم كلها؟

انني أتنبه إلى خطورة المأزق التاريخي الذي باتت عليه أغلب مجتمعاتنا العربية والإسلامية.. ولابد من إيجاد حلول جذرية لاستئصال العنف مهما كانت درجته من السوء، ومهما كانت قوته الصامتة، ومهما كانت خلاياها في حالة يقظة (وليست نائمة) وهي تعمل كخلايا نحل ولكن تحت الأرض.

اننا مطالبون جميعاً بأن نفهم ونذكر ما الذي فضلا عن مناشدتي وزارات التربية والتعليم كافة ان تتفق على برنامج موحد واحد يمر به الملايين من تلاميذ مدارسنا وطلبة جامعاتنا يفهمهم حجم الكارثة التي نمرّ بها بنقل الأبرياء وتجنير المؤسسات وضرب المصالح العليا! على الجميع ان يدرك بأن الاسلام لا يقر بهكذا أفعال دينية لقتل البراءة والقتل الحياة وقتل الخدمات وقتل التوازنات وقتل التعايشات وقتل العلاقات .. الخ ليدرك بكل ابناء مجتمعاتنا بأن منطقتنا لا يمكن لها العيش ضمن هواجس الإرهاب، وليس باستطاعتها ان تبقى على كف عفريت فائدة كوثانها ولا تترك اين مصالحتها ولا اين طريقها نحو المستقبل.

من جانب آخر، اننا نطالب الحكامة العربية ان تجد الحلول الجذرية لمعالجة الأزمات الاجتماعية والنقائص السياسية والمشكلات الاستراتيجية والبيئية التي تمر بها مجتمعاتنا، وعلى الناس قاطبة ان تعلن عن سخطها وادانتها لقتل الأبرياء وتشويه

كاتب عراقي

فيجعله عصفاً مأكولاً في زمن لا يرحم ابداً! فكروا معي قليلاً، إذ أخشى على كل بلد يعيش استقراراً وتعايشاً وتوازناً ان تزهو موجة ارهابية او أكثر، إذ ثبت ان من السهل ايقاظ خلايا (نائمة) لتضرب ضربيتها العنيفة وترجع كي تصمت بعد ان تحدث فجائع لا يمكن تخيلها ابداً! لقد كان المغرب -مثلاً- يعتبر نفسه بعيداً عن ظواهر العنف الداخلي، وكان المسؤولون يصرون على ان سيناريو الجزائر القريبة على بعد خطوات من حدوده مستبعد الحدوث.

ان تفجيرات العراق المأساوية المزمته لم يعد أي أحد يفكر في مفاجئتها ومدى الدمار النفسي والاجتماعي الذي خلفته بالمجتمع العراقي منذ سنوات طوال .. واخشى ان يطال الارهاب بكل بشاعته كل بلداننا وبشكل لا يصدق .. فهل كانت مجتمعاتنا تتقبل هذا كله الذي اعتبره حصاداً ما جنيته على انفسنا في القرن العشرين .. كي تعاني منه بلداننا ومجتمعاتنا في القرن الواحد والعشرين !!

واذا كانت المجتمعات العربية تحجم تفكيرها وتحبس هواجسها وتكبل ارادتها ومعقداتهم؟؟ على اعلامنا العربي (المرئي خصوصاً) ان ينتقل من طور الناقل والتواطئ والغريب الصامت الى طور الناقد والمعارض والحيوي من اجل ادانة غاضبة لما يجري.

لا يمكننا البقاء يلغنا السكوت والخذلان ونحن أمام برود إعلامي وانعدام أي فعل سياسي ازاء تشظي بشاعات ظاهرة لم يألفها التاريخ! ويتسلل العنف بكل حرية بين المشرق والمغرب .. لا يمكن ان يبقى الانسان مشدوها أو غير مبال لصور فظيعة تزداد بشاعتها يوماً بعد آخر! لقد ألف الناس بغداداً.

وهي تسحق بتفجيرات دموية يذهب ضحيتها العشرات من الأبرياء المدنيين يوماً .. كان أعرق انفجار شاحنة مليئة بالمتفجرات على جسور الشرق وطولها، مع سقوط العشرات من الضحايا بسياراتهم في أعماق النهر! وبعد ساعات تنفجر كافتيريا في قلب البرلمان العراقي التي كانت تضم بعض اعضاءه .. لقد بات العنف يظقم المؤسسات العليا!

بغداد تغدو مخرومة بقبوب لا تعد ولا تحصى في كل مكان من جسدها الظاهر.. المشكلة ان العرب لم يدركوا بعد ما الذي يريد «الإرهاب» التسليح من مجتمعاتنا .. فما الذي يمنعنا ان ن فكر بتغلغل البشاعة نحو كل مفاصل المنقطة باستبقاظ خلايا يقولون انها نائمة وهي ليست بنائمة؟

لم لا تفكر يوماً بأن ما يشهده العراق بأسره سينقل شيئاً ام ايئناً الى كل بلداننا؟ وما نحن نراقب الارهاب ويمتد وينقشى بحيث تتحرك خلايا نائمة هنا أو هناك .. ان من المستغرب ان تمتد التفجيرات الى الجزائر وسواحل الاطلسي، إذ لا يمكن ان يتصور المرء كيف تمت التفجيرات عند مبنى رئاسة الوزراء بالعاصمة الجزائرية؟ او تلك التي طالت مؤسسات الدار البيضاء؟

انه لم يعد يستهدف البنى التحتية فحسب، بل يخترق المؤسسة العليا ليضربها كي يتسل حركتها .. علينا ان ننبتة ان سرعة اختراقه وخطورة الاخرقاق! انه ليس صاحب نزاع صامت، ولكنه مستفيد جدا من صمت سياسي ولا مبالاة اجتماعية وهشاشة اعلامية ليتطوّر في كل خطظه واساليبه.

هنا يستلزم ليس التفكير بما يحدث فحسب، بل التخطيط لما سيحدث - لا سح الله - في مدننا ومناطقنا الاستراتيجية والبيئية التي تمر والعلاجات ما يحدث في العراق والجزائر..مثلاً، كبلانتقل العنف والصراع الدموي الى كل عالمنا

مسلمون أو مسيحيون مؤمنون، وحين حدث ذلك واعتبر البعض أنفسهم حراس العقيدة الدينية أو السياسية، أو حراس الثورة والدين، كانت النتيجة هي كوارث حقيقية شهدتها العالم بدءاً من مراحل كثيرة في التاريخ الإسلامي والغربي، مروراً بما جرى في بلدان أوروبا الشرقية والاتحاد السوفيتي السابق، وانتهاءً بأفغانستان والسودان والعراق وسوريا وغيرها من النظم الاستبدادية.

لقد أخطأ الإخوان بطرح شعار «الإسلام هو الحل مرة أخرى، واعادوا الاعتبار لطريقة انتهت في الفهم السياسي، خاصة أن الجميع يعرف بمن فيهم الإخوان، أن شعار «الإسلام هو الحل» ليس حلاً، إنما الحل في رؤية سياسية واجتماعية وثقافية حديثة يبتناها الإخوان، ويكونون قادرين على الدفاع عنها وتقديسها بشكل ديمقراطي للمواطنين.

والحقيقة أن الإحالة إلى شعار عام وفضفاض مثل «الإسلام هو الحل» قد تتناسب مع حالة الإخوان في بداية الثمانينيات حين كانوا يتلمسون طريقهم في الساحة السياسية الناشئة، فأسسوا التحالف الإسلامي ورفعوا شعار «الإسلام هو الحل» في انتخابات ١٩٨٧، ولكنه لا يتناسب مطلقاً مع الحالة الحالية بعد أن اكتسبوا خبرة سياسية كبيرة وأصبح لديهم ٨٨ نائباً في البرلمان وخاضوا معركة انتخابية اتضح فيها فكاهتهم التنظيمية وقدرتهم على التعبئة والحركة، وبدأوا حالياً يعدون برنامجاً سياسياً حديثاً تمهيداً لتأسيس حزب سياسي، ورغم ذلك يصرون على إحالة الناخب إلى شعار يعرفون هم قبل غيرهم أنه بلا مضمون عملي في الواقع.

لقد حان الوقت أن يملأ الإخوان المسلمين هذا الشعار العام والفضفاض بمضمون ما، يعبر عن اجتهادهم السياسي، والأولويات التي يعطونها من أجل إصلاح هذا الواقع المأزوم، فهل يعتبرون العدالة هي الحل، أم الديمقراطية أو حتى الشورى هي الحل، هذه هي المضامين التي على الإخوان أن يملأوا بها شعاراتهم الانتخابية لا أن يظلوا جامدين خلف شعار طرحوه منذ عشرين عاماً دون أدنى تغيير.

المؤكد أن مستقبل الإخوان مرتين بقدرتهم على امتلاك خطاب سياسي مساو لقدراتهم التعليمية، وأن يجتهدوا اجتهاداً حقيقياً لا عفوض فيه، لأن يكونوا الطرف الأبرز في مسيرة بناء تيار إصلاحي عريض يضم قطاعاً من نخبة الدولة بجوار تيارات المعارضة الإصلاحية الجديدة، كما أن رغبتهم في بناء حزب سياسي مدني لابد أن تسبقها خطوات تلمسّن النخبة المدنية العريضة في مصر، وربما يجدون أنفسهم في يوم قد لا يكون بعيداً أمام استحقاقات تأسيس حزب مدني، وصياغة برنامج سياسي قابل للتحقق، لا أن يبقوا أسرى شعارات قديمة ومرجعيات سيطبقها بشر، وبالتالي سيخرجونها من إطارها المطلق والمقدس، ويجعلونها إما إلى سياسات ورؤى نسبية تسهم في نهضة هذا الوطن، أو إلى حارس جديد للاستبداد.

كاتب مصري



د. عمرو الشوبكي

أعلنت جماعة الإخوان المسلمين خوض انتخابات مجلس الشورى وهي رافعة شعار «الإسلام هو الحل»، في تكرار لنفس الخطأ الذي جرى في انتخابات مجلس الشعب وعبر عن مشكلة فكرية وسياسية أكثر مما هي مشكلة قانونية ودستورية.

والحقيقة أن رؤية الجماعة في هذه المسألة تقوم على أن «الإسلام هو دين ودولة»، وأن رؤيتهم السياسية مستمدة من الإسلام، وأنهم يعتبرون العودة إلى المبادئ الإسلامية عودة لقيم النهضة والتقدم والإصلاح، وأنهم يعتبرون أن الإسلام منهج شامل للحياة لا يقتصر على الأمور الدينية فقط، إنما يشمل كل مناحي الحياة الاجتماعية والسياسية والثقافية.

واختار الإخوان أن يفتنوا إلى المشاريع الفكرية والسياسية الكبرى، واعتبروا أن انتماءهم إلى مرجعية دينية إسلامية سيطيحهم ربما «حصانة خاصة» من تعثر مشروعهم، كما جرى للمشاريع الكلية المقابلة الماركسية والقومية، وأيديولوجية المحافظين الجدد في أمريكا.

وبعيداً عن التناقض الذي تضمنته الدستور المصري بين مادتيه الثانية والخامسة، بالنص في الأولى على أن الشريعة الإسلامية هي المصدر الرئيسي للتشريع، ورفض تأسيس حزب سياسي على أساس الانتماء لهذه المادة الثانية، فإن مشكلة التسلم بهذا الشعار تعكس إصراراً على النظر إلى الإسلام بشكل نضماً، أو قيمة عليا لا تتباين في التطبيق مع مجتمع أو من نظام إلى آخر، فخبرة «الإسلام هو الحل» التي شاركت في السلطة عن طريق انقلاب في السودان كانت سلبية وتراجعت الآن عن كل الشعارات والأوامر التي طرحتها في أفغانستان كانت أجل استجها كارثية، وحرقة طالبان التي حكمت أفغانستان كانت نتائجها في السلطة، بالمقابل فإن خبرة «الإسلام هو الحل» في تركيا وإيران - على ما فيهما من تناقض - كانت إيجابية لامتلاكها آليات ديمقراطية، ونفس المؤشرات تدل عليها تجربة حزب العدالة والتنمية في المغرب، والتغيرات التي تبنت الإسلام الحضاري في ماليزيا وقدمت نموذجاً للإنجاز الاقتصادي والسياسي.

والواقع أن عصر الشعارات والمرجعيات الكلية التي تطبق بمعزل عن الواقع السياسي المعاش قد انتهى من الحياة السياسية في العالم كله بشرقه وغربه، فلا أحد يقول في أي مجتمع ديمقراطي إن الاشتراكية هي الحل أو الليبرالية هي الحل، إنما التحدي الحقيقي هو كيف يمكن أن يستلهم هذا الحزب أو ذاك التباين من الاشتراكية أو الليبرالية أو الإسلام أفكاراً سياسية محددة للنهضة والتقدم.

ويبدو أن إحساس البعض بأن الانطلاق من «مرجعية إسلامية» مقدسة سيغني نجاحاً تلقائياً في حل مشكلات الواقع، بصرف النظر عن المضمون الذي ستحتويه هذه المرجعية، وهو أمر يسهم في تخييب وعي المواطن العادي عن مشكلاته الحقيقية التي لا تواجهها إلا رؤية سياسية إصلاحية مؤمنة بالعدالة والديمقراطية والاستقلال الوطني والحضاري، وهي الأفكار التي أعلن الإخوان مراراً أنهم يتبنونها ومع ذلك لم يستخرجوا منها شعارهم الانتخابي.

والحقيقة أن التاريخ الإسلامي والإنساني كله لم تطبق فيه العقائد والأفكار الكلية من خلال ملائكة أو أفراد معصومين عن الخطأ، لأنهم

(دار الأحداث يعلم ويربي ويؤهل ويعيد الطفل الحدث إلى أسرته) وأسرته تعيده إلى الشارع أين حق الأطفال في الأمان