

# الزلا والبراء في الاسلام

## الأخيرة

## قراءة تحليلية لسورة (المتحنة)

الباغي القتال للأبرياء المسالمين. هذا يأتي وفقا لمعنى الاسلام والايامن والكفر والشرك.

### مكانة المرأة

في هذه السورة ملتح واضح يدل على مساواة المرأة بالرجل في الحقوق والواجبات في الإسلام حيث بحق لها المشاركة السياسية وحقوق المواطنة كالرجل إذ عليها أن يتابع الحاكم شأن كل رجل. مشاركة المرأة السياسية أكدها القرآن الكريم ليس فقط على المستوى التشريعي ولكن أيضا على المستويين التطبيقي والتاريخي.

على المستوى التطبيقي كان للمرأة أن تجادل النبي وتشكوه ولا تقتنع باجاباته فتدعو الله تعالى أن ينزل لها وحيا يحل مشكلتها فينبذل الوحي يقول: (قَدْ سَمِعَ اللَّهُ قَوْلَ الَّتِي تُجَادِلُكَ فِي زَوْجِهَا وَتَشْتَكِي إِلَى اللَّهِ وَاللَّهُ سَمِيعٌ عَلِيمٌ إِنَّ اللَّهَ سَمِيعٌ بَصِيرٌ ٥٨ / ١٧). وكان مجتمع المدينة في عصر نزول القرآن خلية نحل تموج بالحركة والنشاط، حيث أباحت حرية الفكر والعقيدة والتعبير والحركة السلمية المعبرة عن العقائد أن تتآلف جماعات من المنافقين والمنافقات يتحركون معا يأمرون بالمنكر وينهون عن المعروف فتقابلهم جماعات أخرى من المؤمنين والمؤمنات للأمر بالمعروف والنهي عن المنكر. (٩ / ٦٧، ٧١) وهذا والدولة الاسلامية في عصر النبي محمد لا تتدخل في منع هذا أو تأييد ذلك لأن مهمتها هي كفالة الحرية في العقائد والتعبير عنها بالطرق السلمية دون أن يقوم طرف باكراه الأخرين أو اضطهادهم في الدين.

على المستوى التاريخي فقد جعل الله تعالى المثل الأعلى للمؤمنين في كل زمان ومكان إثنين من النساء هما السيدة مريم العذراء وزوجة فرعون، كما جعل المثل الأسفل لكل الكافرين في العقيدة والسلوك امرأتين أيضا هما زوجة نوح وزوجة لوط. (٦٦ / ١٠ - ١٢).

● هذا الخطاب الإلهي الخاص بالعقائد سيطلبه الله تعالى يوم القيامة بعد أن يتحدد مصير كل إنسان حسب عمله وإيمانه وعقيدته ومدى إخلاصه في الطاعة أو مدى انغماسه في المعصية. ليس لنا أن نتعامل فيما بيننا في هذه الدنيا وفق ذلك المقياس الإلهي لأن تحديد الشرك لا يكون إلا بعد أن تنتهي حياة الإنسان بخيرها وشورها وتحولاتها العقيدية والسلوكية من طاعة ومعصية وتوبة.

وكلاهما مخلص لعقيدته قد وهب نفسه لها ويتصرف فداعا عنها بكل ما يستطيع فإن فراش الزوجية بهذا المعنى يتحول الى ساحة قتال، وليس الى بيت للسكن والراحة والألفة والوئام بين الزوجين، لذا فالأفضل لهما الانفصال ليتزوج كل منهما بمن يوافقها في عقيدته وميوله السلمية أو الاجرامية. هذا ما نفهمه من سورة المتحنة.

وتأكد هذا التشريع بأية أخرى تمنع أن يتزوج مشرك بمؤمنة حتى يتوب عن اعتدائه ويرجع عنه، وتمنع أن يتزوج مؤمنة بمشركة حتى تمتنع عن الإعتداء (٢٢ / ٢٢) والملاحظ هنا هو قوله تعالى "حتى يؤمنوا" وبالطبع لا يمكن هنا الحكم على العقائد حيث أن مظهر القلب إنما لنا الحكم على السلوك الظاهري فإذا أمن أحدهم بمعنى عاد إلى الإستقامة الظاهرية مبتعدا عن الإجرام والإعتداء فقد صار مؤمنا حسب سلوكه، وحينئذ يمكن له أن يتزوج مؤمنة مسالمه مثله ويمكن لها أن تتزوج من مؤمن مسالم مثله.

ونفس الحال مع أهل الكتاب، فطعامهم حلال للمسلمين وطعام المسلمين حلال لهم، وحلال لهم أن يتزوجوا من المؤمنات المسلمات وحلال للمؤمنين أن يتزوجوا من نسايتهم طالما كانوا مسالمين ومسالمات، وطالما جرى الزواج شرعيا بمهر وعقد شرعي (٥ / ٥).

الفهم التراثي لهذه الآية يحاول تعطيها بادعاء انها تخص أهل الكتاب السابقين ولا تنطبق على أهل الكتاب اليوم. وهذا خطأ فاحش، فأحكام القرآن على أهل الكتاب والمؤمنين سارية في كل زمان بعد نزول القرآن الكريم طالما لا يأتي في النص القرآني ما يؤكد قصر التطبيق على وقت معين. أكثر من هذا فيما يخص موضوع الزواج بالذات فإن التشريع القرآني لا يدع حالة فرعية استثنائية محدودة إلا وقد وضع لها حكما خاصا بها حتى مع العلم بأنها حالات محدودة غير قابلة للتكرار طبقا لتشريع القرآن لنفسه نحن نتحدث هنا عن تحريم القرآن الكريم الزواج ممن تزوجها الأب، وتحريمه الجمع في الزواج بين أختين. كان هذا معروفا قبل نزول التشريع القرآني

في الزواج. ونزل التشريع القرآني يحرمه، ولكن لا يطبق الحكم بأثر رجعي، أي لا ينطبق الحكم على من سبق له الزواج ممن تزوجها أبوه أو ممن جمعت بين أختين. فقال (إلا ما قد سلف) (٤ / ٢٢، ٢٣). هي هي تمامي محدودة محصورة بوقتها ولكن ذكرها القرآن الكريم، فإذا كان تشريع الزواج من أهل الكتاب يسرى على عصر نزول القرآن فقط حسبما يقول فقهاء الدين السنّي فلماذا لم ينص القرآن على ذلك؟

(و المعتدلون) من فقهاء التدين السنّي يقولون ان تشريع الزواج من أهل الكتاب يعني أن تزوج من نسايتهم فقط دون أن يكون لهم الحق في الزواج من نسايتنا. وهذا التشريع السنّي يحمل في طياته الاستعلاء المعهود الذي كان يمارسه المسلمون ضد غير المسلمين في العصر العباسي وما بعده. هذا الرأي السنّي يخالف جوهر الآية الكريمة لأنها تتحدث عن أن طعام أهل الكتاب حل لنا وطعامنا حل لهم، وأردفت نفس الحكم على الزواج، أي فكما يحل لهم الأكل من طعامنا يحل لهم الزواج من نسايتنا، وكما يحل لنا الأكل من طعامهم يحل لنا الزواج من نسايتهم. هذا الرأي السنّي أيضا يخالف الجوهر الأخلاقي للتشريع الاسلامي وهو العدل، إن الله تعالى يأمر بالعدل والإحسان (١٦ / ١٦)، العدل الاسلامي يمنع هذا التعالي الذي يجعل من حق المسلم أن يتزوج كتابية وفي نفس الوقت لا يكون من حق الكتابية أن يتزوج مسلمة.

وهناك ناحية أخرى في سورة المتحنة في موضوع الزواج الذي يحدث في ظروف طوارئ، وتآزم علاقات بين معسكرين متحاربين أحدهما مسلم مسالم والآخر مشرك كافر معتد ظالم. فالمرأة المؤمنة المهاجرة لا بد من اجراء اختصار

(أمنّي) لها، ليس لاختبار عقيدتها ولكن لاختبار سلوكياتها السابقة وفق المتعارف عليه أمنيا حتى لا تكون جاسوسة للعدو. الآية تقول (يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا إِذَا جَاءَكُمُ الْمُؤْمِنَاتُ مِهَاجِرَاتٍ فَامْتَحِنُوهُنَّ اللَّهُ يَوْمَ الْقِيَامَةِ (٢٢ / ١٩) وإلى أن يأتي هذا اليوم ينبغي أن نعيش في سلام وأمن وعدل، وبالتالي يكون تعاملنا حسب الظاهر فالمؤمن هو المؤمن الجانب والمسلم هو المسلم بعض النظر عن عقيدته ورأيه في الله تعالى والألفية، والكافر هو المعتدي الظالم الذي يصل ظلمه إلى القتل والقتال للمسلمين الأمنيين الذين لم يدعوا بالقتال. وفي مجال التعامل البشري يمكن لنا بإمكاناتنا البشرية الحكم على سلوكيات الناس، فالمجرم واضح حين ثبوت الجرم عليه، والكافر المعتدي القاتل واضح وقوعه في الكفر السلوكي بما ارتكبه من جرم

هذا الكافر المشرك بالسلوك الإجرامي هو الذي يحرم تزويجه أو الزواج منه. لذلك نزلت بعد الهجرة آية سورة المتحنة لتضع التشريع المناسب؛ فالزوجة المؤمنة التي تركت زوجها الكافر وهاجرت إلى دولة الإسلام لا يحل لها أن تستمر في الزواج بعد ذلك مع هذا الكافر، ولا يصح أن ترجع إلى عصمته لأنه لا يحل لها ولا تحل له. وفي المقابل فإن المؤمن الذي فارق زوجته الكافرة التي رفضت أن تصحبه، عليه أن يفارقها ويطلقها (٦٠ / ١٠). وبهذا التشريع أمكن رسميا تطبيق الانفصال القائم فعلا بين زوجين يستحيل تواجدهما تحت سقف واحد، وحتى لو كانا في فراش واحد



د. أحمد صبحي منصور \*

عدم إعتداء بين المؤمنين وأولئك المشركين (٨ / ٧٢).

### التأسي والافتداء

تعرضت الآيات (٤، ٦) من سورة المتحنة لقضية التأسي والافتداء، وواضح فيها أن التأسي ليس بشخص حتى لو كان هذا الشخص هو النبي إبراهيم عليه السلام، ولكنه التأسي بموقفه، والموافق هنا حين أعلن إبراهيم والذين معه تبرأهم من أقاربهم المشركين. ونفس الموضوع حين أمر الله تعالى المؤمنين بالتأسي بالنبي محمد وشجاعته في غزوة الأحزاب (٢٣ / ٢١) وهو أيضا نفس المعنى حين أمر الله تعالى محمدا بأن يتأسي بهدى الأنبياء السابقين (١٦ / ٩٠: ٨٨)، (٤ / ١٦٣)، (٢٩ / ٦٥)، (٤١ / ٤٢)، (٤٢، ١٣).

وعلى هامش الموالات في سورة المتحنة نفهم بعض الملامح التشريعية:

### زواج المسلم بالكافرة المشتركة وزواج المسلمة بالكافر المشرك

في القرآن الكريم نوعان من الخطاب: خطاب التشريع وخطاب العقائد. الخطاب العقيدية هو خطاب خاص بالله تعالى وحده الذي يعلم ما في القلوب والذي يحكم بين الناس يوم القيامة. هذا الخطاب لا مجال له في تطبيق التشريعات الاسلامية النبوية الخاصة بتعامل

البشر فيما بينهم. على سبيل المثال فإن الله تعالى يصف الكثرية البشر بأنها لا تؤمن بهما بلع حصص النبي على هدايتها، وحتى لو آمنوا فإن إيمانهم هو مختلط بالشرك (١٢ / ١٠٣، ١٠٦). هذه حقيقة للنسها في التدين العملي للألفية البشرية خصوصا أكثرية المتدينين تدينا ظاهريا سطحيًا، فهو لا يؤمنون بالله إلا ومعه تاليه غيره من البشر والحجر، أي لا بد أن يجمعوا بين تقديس الله تعالى وتقديس غيره من الأنبياء والأئمة والأخبار والرهبان والأولياء، وهذا ما كان قبل القرآن الكريم واستمر بعده حتى بين المسلمين الذين يقدسون في أدبياتهم الأرضية آلاف البشر بدم من النبي محمد وأصحابه والأئمة والأولياء، بل ويجنون إلى العقبور المقدسة ويقدسون الألوف من الجثث التي تحولت إلى تراب وعدم. هذه الحقيقة العقيدية لا يمكن عمليا تطبيقها في الزواج ولا تحولات مؤسسة الزواج إلى محاكم تقتضيه على العقائد والسرائر وما تخفيه القلوب. إن الله تعالى يؤكد أن أكثرية البشر مشركون فهل يعني هذا أن نحرم الزواج بكثرية البشر؟ ثم هذه الأقلية التي تعتبر نفسها هي المؤمنة وحدها لا بد أن تختلف في عقائدها وآرائها وتتقسم وتفترق وبالتالي تتناكر التحريمات وتتضال إمكانات الزواج (العقيدى). إن تطبيق هذا الخطاب العقيدى في الدنيا سينشر الظلم وسيهرم الزواج.

هذا الخطاب الإلهي الخاص بالعقائد سيطلبه الله تعالى يوم القيامة بعد أن يتحدد مصير كل إنسان حسب عمله وإيمانه وعقيدته ومدى إخلاصه في الطاعة أو مدى انغماسه في المعصية. ليس لنا أن نتعامل فيما بيننا في هذه الدنيا وفق ذلك المقياس الإلهي لأن تحديد الشرك لا يكون إلا بعد أن تنتهي حياة الإنسان بخيرها وشورها وتحولاتها العقيدية والسلوكية من طاعة ومعصية وتوبة. بعد الموت يفصل كتاب أعمال الإنسان ويتحدد مصيره وفق عمله واعتقاده. هذا كله من تخصص الرحمن جل وعلا، ولن يكون الفصل في الإسلام إلا يوم القيامة، حيث يحكم بيننا رب العزة فيما نحن فيه مختلفون. أما في هذه الدنيا فإن كل إنسان يظن نفسه على حق ويطعن خصومه بالكفر. ولا يصح أيضا تطبيق هذا الخطاب في تكفير الأشخاص

الأحياء المختلفين معانا في العقائد، لأننا خصوم في مجال العقيدة، ولا يصح أن يكون أحدا خصما لآخر وحكما عليه في نفس الوقت، ولأننا جميعا في مجال العقائد مختلفون فمرجع الحكم علينا جميعا هو الله تعالى يوم القيامة (٢٢ / ١٩) وإلى أن يأتي هذا اليوم ينبغي أن نعيش في سلام وأمن وعدل، وبالتالي يكون تعاملنا حسب الظاهر فالمؤمن هو المؤمن الجانب والمسلم هو المسلم بعض النظر عن عقيدته ورأيه في الله تعالى والألفية، والكافر هو المعتدي الظالم الذي يصل ظلمه إلى القتل والقتال للمسلمين الأمنيين الذين لم يدعوا بالقتال. وفي مجال التعامل البشري يمكن لنا بإمكاناتنا البشرية الحكم على سلوكيات الناس، فالمجرم واضح حين ثبوت الجرم عليه، والكافر المعتدي القاتل واضح وقوعه في الكفر السلوكي بما ارتكبه من جرم

هذا الكافر المشرك بالسلوك الإجرامي هو الذي يحرم تزويجه أو الزواج منه. لذلك نزلت بعد الهجرة آية سورة المتحنة لتضع التشريع المناسب؛ فالزوجة المؤمنة التي تركت زوجها الكافر وهاجرت إلى دولة الإسلام لا يحل لها أن تستمر في الزواج بعد ذلك مع هذا الكافر، ولا يصح أن ترجع إلى عصمته لأنه لا يحل لها ولا تحل له. وفي المقابل فإن المؤمن الذي فارق زوجته الكافرة التي رفضت أن تصحبه، عليه أن يفارقها ويطلقها (٦٠ / ١٠). وبهذا التشريع أمكن رسميا تطبيق الانفصال القائم فعلا بين زوجين يستحيل تواجدهما تحت سقف واحد، وحتى لو كانا في فراش واحد

ليس في الإسلام إكراه على فعل الطاعة. وليس فيه عقوبة يوقعها الحاكم المسلم فيما يخص حقوق الله تعالى من إيمان قلبه وعبادة. العقوبة لا تكون إلا فيها يخص حقوق الأفراد. وليس في الإسلام إكراه على الجهاد أو التجنيد. إن الجهاد بالمال واللسان والدعوة والنفس فريضة على كل مؤمن، وهو مسئول عن تأديتها أمام الله تعالى وحده يوم القيامة، وليس من سلطة الدولة المسلمة تجنيد الناس قسرا أو سخرة كما تفعل بعض الأنظمة في عصرنا. وحين تتألق المناقون عن الدفاع عن المدينة واعتذروا بحجج واهية كان عقابهم الوحيد منعهم من الانضمام إلى الجيش مستقبلا (٨٢/٩)

ولأنه ليس هناك تجنيد إجبارى للأفراد فإن مواجهة العدو المعتدى كان يحتاج إلى عقد أو ميثاق أو بيععة بالإختيار الفردي. ولأن من بايع طوعا عليه أن يلتزم بما عاهد الله تعالى عليه إلا أن بعضهم كان في وقت الشدائد يفر وينسى العهد والميثاق. في غزوة الأحزاب حوصرت المدينة من كل الجهات بقيادة جيوش من عدة قبائل يقودها أبو سفيان الأموى، في مواجهة هذا الحشد والحصار كان لابد من المبايعاة إلى الدفاع عن النفس والقوم والوطن والعقيدة، وعندما اشتد الحصار ظهرت المواقف على حقيقتها، منهم من ظهر نفاقه وجنبه فتخلي عن مواقفه الدفاعية وبدأ ينشر التشكيك وهو يفر من مواقع المعركة، وقد جعلهم الله تعالى مسئولين أمامه يوم القيامة على نكثهم للعدو، ولكن عليهم مسالة في الدنيا وليست للدولة أن تعاقبهم (٢٣ / ١٥). في المقابل هناك من المؤمنين من وقف موقفا بطوليا رجوليا، وجزاؤهم الحسن ينتظرهم يوم القيامة. (٢٤ : ٢٣ / ٢٤).

في موقع آخر خرج النبي محمدا بأصحابه للحج في البيت الحرام، ليس معهم سلاح إلا سلاح المسافر، كانهم يعرفون الزاية البيضاء دليل المسالمة، خرج عليه السلام مسالما، فمنعته قريش من الدخول، وتأميت لحربه وأرسل النبي بعض أصحابه للتفاوض فاحتجزوه، وأشيع أن قريش قتلته وأنها على أهبة الإستعداد على الهجوم عليه المسلمين واستنصاهم. كان موقفا دقيقا استدعى من النبي أن

يطلب من المؤمنين معه أن يبايعوه على القتال، والمواجهة والصمود، فليس أمامهم طريق آخر. وتحت الشجرة جلس وجاء كل فرد يبايعه على الصمود والقتال، وكالعادة تكون البيعة لله ورسوله. هذا الموقف البطولي أخاف قريش فأخجعت عن هجومها ولجأت للتفاوض السلمى. ونزلت آيات القرآن تعتبر ذلك نصرا، وتؤكد أن أولئك الذين كانوا يبايعون الله تعالى، وكل منهم مسئول عن تنفيذ ما التزم به أمام الله تعالى، ومن يوفى منهم بيعة فتسبون جزاؤه عظيما عند الله تعالى، وتؤكد آية أخرى أنه لله الذى عن الذين بايعوا النبي تحت الشجرة، وقد اطلع على الإخلاص الذى عم قلوبهم في هذه اللحظة الحرجة فزادهم سكينة وثقة وكفاهم بنصر قائم آت، وكان هذا النصر هو فتح مكة سلميا بعدها. (١٠ / ١٨)

هذا هو مفهوم البيعة في الاسلام، وذلك كان تطبيقه في عهد النبي محمد عليه السلام.

تغير هذا كله بالتدريج في تاريخ المسلمين بعد وفاة النبي محمد عليه السلام. حوصر المسلمون بعد وفاة النبي بحركة الردة، حيث تجمع الأعراب (أشد الناس كفرا وثقاقا) حول المدينة يريدون الهجوم عليها في ذلك الوقت الحرج، فكان لابد من القيام بالبيعة لقائد يقوم بالأمر وتم اختيار ابي بكر ولبث أن مات أبو بكر وقد دخل المسلمون في حرب جديدة ضد الفرس الروم. واستلزم الوضع الجديد البيعة لقائد جديد بعد ابي بكر فكان عمر. وبالفتوح دخل المسلمون في عهد جديد تناسوا فيه جوهر الإسلام (العدل وحرية الرأي والفكر) فكان لابد من تسيان البيعة بالمفهوم القرآني فتتحول من بيعة لله تعالى تقوم على أساس طاعة وتنفيذ أوامره ويكون تطبيقها منوطا بضمير المسلم نفسه إلى بيعة خصوم لحاكم مستبد ليحكم مستبدا طيلة عمره دون رقيب أو حسيب، وطبقا لتلك البيعة تجب طاعته طاعة مطلقة، مهما استأثر بالحكم والسلطان والثروة. وهذا ما بدأه في الدولة الاموية ولا يزال ساريا في بعض دول المسلمين حتى الآن.

وعلى هامش الموالات في سورة المتحنة نفهم بعض المصطلحات التي وردت في السياق القرآني

### الكفر

تحدد الآية الأولى معنى الكفر، وهو نوحان: الكفر العقيدى والكفر السلوكي. الكفر العقيدى يعنى الكفر بالله تعالى ورسوله وكتبه واليوم الآخر. الكفر السلوكي والذنوبرت عنه نفس الآية الكريمة بأنه إخراج الرسول والمؤمنين من ديارهم بسبب إيمانهم بالله تعالى، وعليه فإن الأكرام في الدين والإضطهاد هو كفر سلوكي خصوصا عندما يتدرج في الإكراه والإضطهاد إلى حد الإخراج من الديار والأوطان ثم القتال الجهاد. وفي نفس الآية يأتي معنى الجهاد مرتبنا بالهجرة (في قوله تعالى) إن كنتم خرجتم جهادا فى سبيلى وابتغاء مرضاتى) كان يمكنهم البقاء فى مكة وتحمل الإضطهاد، وكان يمكنهم البقاء مع احتفاظهم بعقيدتهم سرا خشية العذاب، ولكنهم اختاروا الهجرة ابتغاء مرضاة الله تعالى. وهذا هو بعض معانى الجهاد.

إن الله يعنى بذل الجهد في سبيل الله تعالى: قد يكون بذل الجهد هجرة كما فى الآية الكريمة، وقد يكون بالعبادة السلمية بالقرآن الكريم وهو الجهاد الكبير، كما جاء فى القرآن الكريم (٥٢ / ٥٢) وقد يكون بذل الجهد ببذل المال وبذل النفس فى الدفاع ضد المعتدين (٨ / ٧٢)، وفى حالة الهجرة والإضطهاد للدفاع ضد عدو كافر فلا بد من أن يوالى المؤمنون بعضهم بعضا ضد العدو المشترك الذى يهاجمهم، أما أولئك المؤمنون الذين يقوا فى دار العدو فليس هناك فرصة لمساواتهم إلا إذا هربوا من ذلك البلد وهاجروا إلى دولة المؤمنين فنذلك يكون فى استطاعة المؤمنين الدفاع عنهم بعد موالاتهم للمؤمنين بالهجرة إليهم. فإذا تعرضوا وهم فى دار العدو إلى اضطهاد كبير وطلبوا بنجدة المؤمنين فعلى المؤمنين نجدتهم إلا إذا كانت هناك معاهدة