

# إشكالية الهوية في عالم متغير

## صدمة الحداثة

عندما ترجم العرب أفلاطون وأرسطو وسقراط خرج من بينهم الفارابي وابن سينا وابن رشد وابن خلدون .. وعندما

ترجم الأوروبيون ابن سينا والرازي وابن رشد ومعهم ارسطو وفيتاغورث وغيرهم من العلماء والفلاسفة الأخرى الذين كان للفلسفة العربية فضل تعريف أوروبا بهم ، خرج من بينهم ديكرات وكانط واينشتاين وهيغل وفولتير وغيرهم من قمم النهضة العلمية والفكرية الأوروبية في العصر الحديث .

بالتوازي مع هذا الاتجاه استوعب الرعيل الأول من طلائع الفكر العربي المعاصر صدمة الحداثة على أثر احتكاكهم بالحضارة الغربية في عصر الاستعمار أواخر القرن التاسع عشر ، وشرع بعضهم إلى ترجمة ديكرات وهيغل وكانط وفولتير ، فخرج من بينهم رفاعه رافع الطهطاوي ومحمد عبده ولطفي السيد وأحمد أمين وطه حسين وقاسم أمين وغيرهم من رواد النهضة الفكرية التي انطلقت في الثلاثينات ، على أثر ظهور جماعة " الأخوان المسلمين " وانبعاث الفكر السلفي المتشدد على يدها ، كرد فعل لإلغاء الخلافة العثمانية رسمياً في تركيا على يد حركة مصطفى كمال أتاتورك ، بحسب ما يراه الفكر البحريني د. محمد جابر الانصاري (٩) .

بعد عشرين سنة من هزيمة الدولة العثمانية في الحرب العالمية الأولى عام ١٩١٤م - ١٩١٨م ، وإلغاء الخلافة الإسلامية رسمياً ، ظهرت جماعة " الأخوان المسلمين " في محاولة حركية لسد الفراغ الناشئ عن غياب دولة الخلافة في العالم الإسلامي ، وتطبيق الأفكار القومية والإشراكية والليبرالية التي تزامن انتشارها في العالم العربي والإسلامي مع سقوط نظام الخلافة وبناء أول نظام جمهوري في العالم الإسلامي على أنقاضه ، وقد تقاطعت مع أهداف الجماعة الوليدة مصالح متناقضة

لقوى داخلية وخارجية تركت ظلالاً قاتمة على مسيرة جماعة الإخوان المتخالفات العربية والبولية وخطابها السياسي والأيديولوجي !!

خرجت هذه الحركة على أن تتزاحم بين الأفكار السلفية المشددة والماصرة للشيخ رشيد رضا والمخرجات السلفية للبيئات البدوية التي صاغت - في وقت لاحق - الجهاز المفاهيمي لفكر وثقافة ابن تيمية وابن القيم وابن كثير وابن رجب الحنبلي ومحمد عبد الوهاب ، وجنحت إلى تفكير كافة المذاهب غير السنية كالجعفرية والزيدية والاسماعيلية والأباضيّة ، ولم تستثن من ذلك بعض الفرق السننية كالشيعية والصوفية .

كان حرص جماعة الإخوان المسلمون واضحاً على ربط هذه المخرجات السلفية بآثار مرجعية سلفية مشددة في التاريخ الإسلامي ، وهي الإمام أبو حامد الغزالي ، ما أدى إلى تهديد التبرية لولاة سلفيات أخرى مدثرة ، تعطلت بدايتها الأولى في سلفية سيد قطب المتطرفة ، حيث يصف الكثير من المفكرين كتابه التفكيري الشهير "معالم في الطريق" الصادر عام ١٩٦٤م ، بأنه فاسد الإسلام السياسي المتطرف ، الذي أوجب في ثمانينيات القرن العشرين حركات جهادية مقاتلة ومظلومة فكرية متطرفة في عدد من البلدان العربية والإسلامية على طريق إقامة دولة الخلافة !!

وقد اندمج معظم هذه الحركات في إطار " الجبهة الإسلامية العالمية لقتال اليهود والنصارى " وتلاقت أفكارها المتطرفة في خلاصة البيان الذي صدر باسم هذه الجبهة في فبراير ١٩٩٨م ، معلناً انطلاق شرارة الحرب البينية و بدء المعركة الفاصلة بين فسطاط " الإسلام " الذي تمثلت هذه الجماعات ، و فسطاط الفكر الذي تقوده الولايات المتحدة الأمريكية والدولة الإسلامية المتحالفة معها والمالية لها " بحسب ما جاء في ذلك البيان .

شكلت الجبهة الإسلامية العالمية لقتال اليهود والنصارى " جهازاً خاصاً" مقلداً ما أطلقت عليه اسم " القاعدة " وأعلن هذا الجهاز الخاص " مسؤولة عن عدد من التفجيرات والاعتداءات التي استهدفت مصانع أميركية وغربية ، وإيربازها تفجيرات ١١ سبتمبر ٢٠٠١ الإرهابية في واشنطن ونيويورك .

وبحسب فكر هذه الجماعات لا يجوز أن يبقى بشر على الأرض لا يحكمه الإسلام وشريعته ، ولا يجوز أن يبقى إنسان على الأرض خارج دين الإسلام .. والله ما أرسل نبيه عليه الصلاة والسلام ليدعو ويبقى في مكانه ، بل قال له وبتابعه ( " وقاتلوهم حتى لا تكون قنطة ويكون الدين كله لله ) أي قاتلوهم حتى يكون الإسلام حاكماً على الأرض بمن فيها وما عليها ( ١٠ )

يمكن ملاحظة جذور هذه الأفكار في كتاب " معالم في الطريق " الذي قال فيه سيد قطب على نحو قاطع : " إن العالم يعيش اليوم كله في جاهلية ، والإسلام لإيقظ انصاف الحول ... فإما أسلم وإما جاهلية ، وليس هناك وضع آخر تصفه إسلام ووصفه الآخر جاهلية " ( ١١ ) ويحدد سيد قطب بوضوح وبنوة الطريق الذي يجب على المسلمين سلوكه من أجل أن يتسلم الإسلام قيادة العالم بمن فيه وما عليه حيث يقول : " إننا لسنا ذناباً إن يتصور الإنسان دعوة تعلق تحرير النوع الإنساني في كل برزخ ، ثم تفتح أسمام العقبات في وجه هذه الدعوة تجاهدها بالارسان والبيان - فلا بد من إزالة هذه العقبات أولاً بالقبول ( ١٢ )

ولير سيد قطب أن الهدف الرئيسي للإسلام هو إزالة الانظمة والحكومات التي تقوم على أساس حاكمية البشر للبشر ، مشدداً على الطبيعة الهومونية للإسلام ، وناثياً عنه في الوقت نفسه طابعه الدفاعي ( ١٣ )

تجد النتائج والخصائص التي وصل إليها سيد قطب ، مقاومتها في ذلك الحجم الهائل من العناء لدور العقل في الحضارة الإسلامية .. فقد سار سيد قطب على خطى أبي حامد الغزالي الذي يطلق عليه السلفيون صفة " الإمام المجدد حجة الإسلام " ويحظى بتوقير وتكريم شديدين في أوساط مختلف التيارات السلفية المتشددة والمتطرفة والمختلفة - على حد سواء ، وبعد القاسم المشترك فيما بينها بوصفه أشهر مرجع معاد للفلسفة والعقل النقدي في الموروث الفكري الإسلامي .

ولعل ذلك هو ما دفع الفكر المغربي د. عبد الإله بلقزيز إلى الاعتراف بان الفقهاء والمفكرين المسلمين سبقوا منتخون في الترويج لموضوعه صدام الحضارات ، فليس قليلاً ما كتبه أبو الأعلى المودودي وابن الحسن الندوي وسيد قطب وآخرون ممن لم يحدوا في العلاقة بين الحضارة الإسلامية وغيرها من حاكم سوى التناقض والصدام ، حيث تتعالي كتابات هؤلاء، المادة الثقافية الأساسية التي تغذى منها جيلان من ( الصوفيون ) ، جيل عمر عبد الرحمن وعبيد الزمر وسعيد حوا وعبد السلام فرج ، وجيل تنظيم ( القاعدة ) ومن ذهب منهزم في هذه الأفكار ( ١٤ )

والحال أن الفقه المعادي للعقل والفلسفة الذي صاغته وتمسكت به كافة المرجعيات السلفية باختلاف طبيعتها المتشددة والمتطرفة والمعتدلة ، يقود بشكل تلقائي إلى معارضة التقنيات والحضارات الأخرى التي يلعب النشاط العقلي دوراً حاسماً في الإنفتاح عليها وتهديد التربة للتفاعل فيما بينها ، ولذلك ليس غريباً أن يرتبط العداء لدور العقل النقدي والفلسفة وعلم المنطق والعلوم الطبيعية وغيرها من المناشط العقلية التي انتعشت في مرحلة ازدهار الحضارة العربية الإسلامية وعصرها الذهبي ، ليس غريباً أن يرتبط هذا العداء ، بمعاداة التقنيات الأخرى والخوف من التلاقح الثقافي معها بدعوى الدفاع عن الهوية وتمسك بالخصوصية ، وهو ما وصفه المفكر الإسلامي الكبير الدكتور أحمد كمال أبوالمجد بأنه دعوة إلى " الانتحار الحضاري " ( ١٥ )

لإرب في أن ذلك يساعدنا على تفسير الدعوة إلى التمسك بنظم حياة الأسلاف وثقافتهم والتي تجد تعبيرها في قول سيد قطب : " إن الدعوة الإسلامية خرجت جيلاً مميّزاً في تاريخ الإسلام كله وفي تاريخ البشرية جميعها هو جيل الصحابة . وكان النبع الأول الذي استقى منه ذلك الجيل هو نبع القرآن وحده ، فكان له في التاريخ ذلك الشأن الفريد . وعندما صبت في هذا النبع فلسفة الأفرقيق ومنطقهم ، وأساطير الفرس وتصوراتهم ، وإسرائيليات اليهود والهوت النصارى وغير ذلك من رواسب الحضارات والثقافات في البلدان التي فتحها المسلمون ، اختلقت التبايع ، واختلف هذا كله بتفسير القرآن ، وعلم الكلام . كما اختلف بالفقه ، فلم يتكرر ذلك الجيل . وكان ذلك الاختلاط عاملاً أساسياً من عوامل ذلك الاختلاف البين بين الأجيال وذلك الجيل



أحمد الحبشني

مع أن الغزالي واضربه واتباعه يعرفون أن أجيالاً أخرى من المسلمين سبقتهم ، وعرفت كيف تقيد على عمد الإسلام عالماً متفانلاً على أيدي الرسول وصاحبه ( ١٩ )

أما الشيخ قنطاري جوهرى فقد رأى أن القرآن اشتمل على مائة وخمسين آية فقط تحث على الفقه الديني ، بينما شمل أكثر من سبعمائة وخمسين آية صريحة بالحث على التبصر في الكون والكائنات ، وإدراك علومها " ثم يتساءل قاتلاً : هل يجوز في عقل أو شرع أن يبرع المسلمون في علم آياته قليلة ، ويجبهلون علومها آياتها كثيرة جداً " ثم يضيف بعد ذلك قاتلاً : " ومن العجيب ألا تكون العناية موجبة بنهضة أشد الأ إلى علم الفقه ، وهذا هو الخطأ العظيم والداخلة القاصدة التي حلت بالامة الإسلامية . اللهم أن كل العلوم طولية فهي جميعاً فرض مطلوبة ( ٢٠ )

صحيح أن أفكار الغزالي المتشددة ضد الفلسفة والعلوم الطبيعية حاولت التماهي مع العقيدة الدينية ، إلا أنها لم تتمتع من احتكار تمثيلها بالعلوم طولية ، ولم تنجح أيضاً في قطع الطريق أمام محاولات أخرى للإحياء الإسلامي الصحيح لهذه العقيدة في أوقات متفرقة . أما

قدرة أفكار الغزالي على البقاء لفترة طويلة ، فلا يعود سببها إلى قوتها أو إلى أنها تمثل تجديداً للدين والعباد بالله ، بحسب ما يزعم به غلاة المتشددين والمطرفين الأصوليين .

إن انتشار الاتجاهات المحافظة والمتشددة في التاريخ الإسلامي يعود في تقديرنا إلى الظروف التي مر بها المسلمون في حقبة الغزو الصليبي وحقبة الغزو المغولي ، وصولاً إلى السيطرة العثمانية التي سيطرت سيطرة الفارابي في نيسابور التي اعترف الغزالي بأنه ذهب إليها وعاد منها برسالة " تجديد أحوال الدين " في المائة الخامسة من عصره ، وما رافق ذلك التجديد والإحياء " من هيبة للبنى الثقافية الحضارية ، وتحصيف لتكوين المعرفة العلمية ، وتراجع مكانة المدن والبيئات الحضرية ، مقابل هيمنة ونفوذ البيئات البدوية والثقافة القبلية ، وصولاً إلى الانقطاع التام عن إبداع الحضارة والسقوط المريع في هاوية التخلف !!

الثابت أن الفكر الإسلامي يوصفه نتاجاً موضوعياً للتفكير بواسطة العقل ، وبإسهام التكوين الرئيسي لتقافتنا العربية والإسلامية ، بسبب الدور الذي يضطلع به هذه الفكر في إنتاج المعرفة والدين على مستوى الوعي الاجتماعي ، وصياغة المفاهيم التي يتم من خلالها

تجسيد السلوك الاجتماعي الذي يعكس مستوى فهم الناس في المجتمع لمحتوى العقيدة الإسلامية ورسالتها ومقاصدها . لا يتنوع تيارات الفكر الإسلامي بفرض الحاجة لذلك التنوع الواضح في طرق فهم المجتمع لهذه العقيدة ، وغلبة طريقة محددة في التفكير قد تكون معتدلة أو متشددة أو وسطية أو مفتوحة في فهم الإسلام على غيرها من الأديان ، وما تفرقت على ذلك من انعكاسات اجتماعية أو سلبية على البعد الثقافي كفاعل حضاري .

إن صعود وهبوط الحضارة الإسلامية في أزمنة مختلفة ، لا يعكسان - بالضرورة - ديناميكية العقيدة الإسلامية في مرحلة تاريخية معينة وجموها في مراحل أخرى ، بحسب زعم بعض المستشرقين في عصر ظهور الاستعمار ، بيد أنهما بعكسان التغيرات التي تحدث في السببية التاريخية المحيطة بالعقيدة ، ومستوى قدرة مفاعيل المجتمع المختلفة - في فهمها الفكرية والثقافية - على التعامل مع التحديات التي تنشأ على خلفية تلك التغيرات .

في هذا الإطار نقرض الأمانة التاريخية علينا واجب الاعتراف بالفاعلية العلمية لإبراهيم بعض المستشرقين أمثال هاملتن جيب ، وفلانيمير لوتسكي وبرنارد لويس وادم ميتز ، وغيرهم من المستشرقين الذين لاحظوا أن ازدهار الحضارة الإسلامية في بعض حقب العصر العباسي الأول يعود إلى قدرة الإسلام الديناميكية على التكيف مع الظروف الجديدة ، والاستجابة للاحتياجات المادية والذهنية والروحية المتجددة والمتنامية ، التي استوجبتها مقتضيات اتساع نطاق الجغرافي والاقتصادي والثقافي للدولة الإسلامية . ضمن اتساق جديدة ومكتاملة للإنتاج والتسويق والاستهلاك ، الأمر الذي يفرض وجود وظائفها صاعد بوضوح تلازم صعود الحضارة الإسلامية مع النهوض العقلي الذي مثله فكر المعتزلة ، منذ أن أصبح فلسفة سياسية وفكرية رسمية للدولة الإسلامية في عهد المأمون وعهد المعتصم ( ٢١ )

في راحة نفسه يرى بعض المفكرين العرب والأجانب أن فكر المعتزلة كان معبراً حقيقياً عن غاية الحضارة الإسلامية بالنظر إلى دفاع هذا الفكر عن مبدأ العمل الإلهي ، كعصير للإرادة الإنسانية الحرة ، بخلاف العقائد التقليدية السلفية التي تآذرت بالكهنوت الكهنسي والسحري والتلمودي حين أصرت على النقل وإحليلته محل العقل ، وفي أحسن الأحوال جعلته موازناً للعقل وغالباً عليه ، فيما عطلت الوظيفة النقدية للعقل ، ولغت دور الفرد وشدته في الجماعة التي جرى تعريضها حصراً بانها " إجماع الفقهاء " ، وهو إجماع مفترض لا يمكن تصور إمكانية واقعية لتحقيقه .

يتأخر ذلك تصادم النزعة التقليدية مع الوظيفة النقدية للعقل والطابع الجدلي للتفكير ، وتعارضت بشكل حاد مع دور الأفراد ومبادئهم العقلية وبتماثلهم العلمية في حصر إبداع وإنتاج الحضارة ، ذلك الدور الذي كان ملحقاً رئيسياً للحضارات المزدهرة قبل والحرفي ، وأحد مصادر نظامها القيمي المرتكز على فكرة الغزالي بعد الثورة الصناعية زادت أهمية المبادرات الفردية والحريات الفكرية كشرط لتنشيط البحوث والمكتشفات العلمية ، وتطوير تقنيات الإنتاج والتسويق والاستهلاك ، واضطحت تلك المبادرات والحريات بمثابة العمود الفقري للحضارة الإنسانية ، فيما أصبحت التجارة محذاً رئيسياً لفاعول حضارية جديدة هي تكنولوجيا الإنتاج والتسويق والاتصال والمعلومات .

يقول الدكتور محمد جابر الانصاري استاذ الدراسات الإسلامية

وعمد الدراسات العليا في جامعة الخليج بالبحرين : التجارة هي أكثر النظم الاقتصادية تشجيعاً للنشاط العقلي . ذلك أن التجارة أرتياد للمجاهل وكشف لأساليب والطرق المؤدية إليها . وتفتيق للذهن عن منتوجات جديدة وأساليب عرض جديدة واحتكاك متواصل بالحضارات الأخرى ، وحرية مستمرة لمقابلة التطور ومواجهة التنافس . والعقل هو أيضاً ارتداد وكشف واحتكاك ، وهو ينمو مع نمو التجارة أكثر مما هو مع نظام رعوي في البوادي والصحاري ، أو نظام زراعي سكوني خاضع لدورات الطبيعة وقدرها الصارم في الأرياف .

يضيف قاتلاً : " ولكن تتحول طرق التجارة إلى أماكن أخرى ، وتمزق وحدة السلم العام بالفتن الداخلية والهجمات الخارجية ، وسيادة العناصر الآسيوية الرجعية المخاربة ، وحولها في مركز السيطرة محل العرب والفرس ، أخذ النظام التجاري الموحد المتماثل في الإحلال مع تجزئة الدولة ، وتجرؤ العناصر البدوية على التقدم إلى طرق التجارة وتجزئتها ، وسيطرة السلاجقة ، ثم المماليك على الأرض الزراعية وتحويلها إلى شبه أقطاعات عسكرية منقسمة ومنغلقة ( ٢٢ )

هذا يمكن أن نفهم حركة الردة التي ظهرت مع انتشار أفكار الإمام الغزالي في فترة صعود السلاجقة أواخر العصر العباسي ، وقبائهم ببنيت تلك الأفكار المعادية للحركة العقلية واتخاذهم الحركة التقليدية لمعادية للعقل مندحماً سياسياً رسمياً لهم في وقت لاحق ، بالتزامن مع الظروف التي قام فيها السلاجقة بأقصاء العناصر العربية والفرسية عن السلطة ، وإحياء السلفية السنية المتشددة وإقامة مدارس جديدة لنشرها .

وتجدر الإشارة إلى أن الغزالي قال في كتابه " المنقذ من الضلال " أنه تولى التدريس في واحدة من تلك المدارس في نيسابور بعد أن ألح عليه السلاجقة !! . وبهذا الصدد وصف البروفيسور برنارد لويس في كتابه الشهير " تاريخ العرب " القوى الداخلية والخارجية التي هجمت على الدولة الإسلامية وحضارتها الذهبية في القرن الحادي عشر الميلادي - الخامس الهجري - بأنها قوى من " العصر البرابرة " الأمر الذي فتح الباب لبدء العد التنازلي للحضارة العربية الإسلامية وتسارع وتآثر التدهور الحضاري ، وتراجع النشاط العقلي في العالم الإسلامي منذ ذلك الوقت ، وصولاً إلى ظهور سلفيات متشددة ومتطرفة بلتسب خطابها القوي والثقافي بالدين ، وينطوي على مفاهيم معادية للعقل والجدلية والفكر الإنسانية المتشركة . وبضمئها تلك التي تتعلق بأفكار الحرية والمساواة وحقوق الإنسان وحقوق المرأة ، على نحو ما يحدث حالياً في العالم الإسلامي الذي وجد نفسه أمام تحديات العولمة . وهي تحديات جديدة وإضافية . قبل أن يحسم معركة الأثره منذ أكثر من مئة سنة مع تلك الأفكار التي سبقت العولمة بقرن كامل !!

موقف "طالبان" المعادي لحقوق المرأة لا يختلف عن موقف المجتمع العربي في أوائل القرن العشرين حين وقف ضد المصلحين من القادة السياسيين والمفكرين المستنيرين الذين اتهموا بالتغريب لأنهم دعوا إلى تعليم المرأة ! ألم ينكر الأزهر في ذلك الوقت تعليم المرأة في الجامعة ؟ ألم تذهب أفواج من رجال الدين العرب والمسلمين إلى المسك فيصل مستنكرة ففتح مدرسة للبنات في مدينة جدة بحجة أن في ذلك فساداً وانحرافاً عن ثوابت الدين ؟؟؟

حاول بعض المفكرين إجراء دراسة محايدة لتجربة "طالبان" الفريدة في عائلتها للحدادة والحضارة المعاصرة والعلاقات الدولية ، بما في ذلك أفراد "طالبان" في أوضاعهم

المرأة وتوسيع النساء العاملات من العمل ، وإغلاق مدارس البنات الابتدائية والإعدادية والثانوية ، يوظف الطالبات في الجامعات . خلصت نتيجة إحدى هذه الدراسات إلى أن نزعات التطرف والإنعزال التي صاغت أيديولوجيا "طالبان" لم تكن لها جذور في التفكير السياسي الانتحاري لتلك الحركة ففسي ، بل في ثقافتها ، وتحديداً في " فوبيا الخصوصية " وهوس الخوف المفرط على الهوية أيضاً !

أكد الدكتور عبد الحميد الانصاري معمد كلية الشريعة والقانون في جامعة قطر بلانوحه سابقاً ، على أن الإطار في التمييز ضد المرأة من قبل دولة "طالبان" لا يعود إلى سياسات وأفكار المتعصبين "طالبان" وليس مقصوراً على قائلتها والجماعات الإسلامية المتشددة والمعتدلة في آن واحد ، بل هو موقف له جذوره العميقة في ثقافتنا وترائنا الثقافي المتسبل بالدين ، بدءاً من القرن الأول الهجري ووصولاً إلى نهاية القرن الخامس الهجري ، حين تبلورت ثقافة متكاملة على يد إمام كبير هو أبو حامد الغزالي ( ٢٣ )

ويورد الدكتور عبد الحميد قول الإمام الغزالي في الجزء الثاني من الباب العاشر من كتاب "إحياء علوم الدين" : " القول الجامع في المرأة أن تكون قاعدة في مقر بيتها ، فليمة الكلام لغيراتها ، لا تخرج من بيتها ، ولا ترى الرجال ولا يراها الرجال ، فإذا اضطرت للخروج بادن زوجها ، خرجت خفية في هيئة رثة " .

وعن العلاقة الزوجية يقول الغزالي : " ..... والتكاح نوع من الرق ، والزوجة رقيقة عند زوجها ، وعليها طاعته مطلقاً ، وعليها أن تقدم حقه وحق آقاربه على حقه وحق أقاربها ، وعليها أن تكون مستعدة لزوجها في جميع أحوالها لمجتمع بها ، والرجل هو السيد المطاع ، لا يشاور المرأة ، فإذا شاورها خالفها ، لأن في خالفها بركة . وكبد النساء عظيم ، وسوء الخلق وقلة العقل من صفاتها ، فعلى الرجل أن يكون حذراً منهن ، وألا يخالهن الصالحات فيهن ، ففيه كمثل الغراب الأصخم بين مائة غراب ( ٢٤ )

يستمر الغزالي في إيانة المرأة ، فهو يرى أن الإحساب إلى الله ضد مرتكبي الكبائر وضمئها فاحشة الزنى واجب شرعي لا يستقيم الدين بدونها ، وفي حالة استحالة تحقيق هذا الإحساب بسبب عدم توفر الشهود الأربعة أو سرية الفاحشة رغم وقوعها ، فإن الواجب الشرعي في مثل هذه الحالة يقضي أن يحسب الزاني إلى الله من الزانية سواء كان يزني مع خليلته برضى الطرفين ، أو متعصبا غيرها بإكراه .. في الحالين يجب على الزاني أن يتحسب إلى الله منها بأن يطالب الزانية بستر وجهها حتى لا ترى المتكر !! ( ٢٥ )

هكذا يلقي فقه التشديد كل الحرم على المرأة وحدها سواء كان معتدى عليها جنسياً أو بالتراضي . في هذا السياق يرى الدكتور عبد الحميد الانصاري أن هذه الثقافة المظلمة ، هي التي شكلت الإطار المرجعي لخصوصيتها الثقافية في القرون التالية ، مستمراً إلى أن ظلمت المرأة لخصوة اشتدت قمامة في نهايات القرن الثامن الهجري عند الإمام شمس الدين الذهبي الذي أصدر في كتابه الشهير "الكاشر" من ٢٠٣ ، فتواه الموجهة التي ما زالت تداعياتها السلبية تلاحق المرأة حتى اليوم حيث قال : " لوأث المرأة عورة ، بل كلها عورة ، ويجب حبسها في البيوت حبساً مطلقاً ، لأنها إذا خرجت يكون الشيطان لها وفيها ومعها ، وكذلك الحال بالنسبة لإمام ابن تيمية الذي وصف المرأة بأنها في مقام العبد ، فكأهلها مملوك لغيره ، العبد لسيدته والمرأة لعلها أو أهلها . ( ٢٦ )

ما من شك في أن هذه الأفكار هي المرجعية الشرعية للتيار السلفي المتشدد الذي يرفض الاعتراف بحقوق المرأة السياسية والدينية ، ويصانر بحقها في ممارسة الوظائف القيادية والإشرافية والسبائية في الدولة بحجة أن " الشريعة " لا تحيز للولاية العامة للمرأة ، إلى درجة أن بعض هؤلاء المتشددين يعارضون ترشيح المرأة إلى الهيئات القيادية الحزبية أو عضوية البرلمان بحجة أن العمل الحزبي والعمل البرلماني يندرجان ضمن الولاية العامة التي ليس للمرأة أن تشارك فيها ، على نحو ما يفعله التيار الإسلامي في الكويت والتيار السلفي في الجزائر والتيار الجهادي في اليمن ودول الخليج .

فما له دلالة عميقة أن كتاب " إحياء علوم الدين " للغزالي وكتاب " الكاشر " للذهبي وكتب بن تيمية ، يتم تداولها على نطاق واسع ، ويتبارى المحسنون في بلاعتها وشراء نسخ عديدة من الكميات الطنوعة لصالح الجمعيات الخيرية لوجه الله . وقد وجدت آلاف النسخ من هذه الكتب طرقيها إلى بلدان أوربية وآسيوية تتمتع المرأة فيها بحقوق مدنية لا يعترف بها الغزالي والذهبي وين تصمة واتباعهم ، مما يعطي فكرة واضحة عن مدى الضرر الذي يلحق بصورة الإسلام حين يتم تسويق هذه الأفكار بدرجة شتى والدفاع عنه !!!

لعل ذلك هو الذي اضطر الدكتور عبد الحميد الانصاري إلى أن يدافع بقوة عن " طالبان " ويرى في أفرادها مجرد ضحايا أبرياء لهذه الأفكار المشوهة ، مشيراً إلى أن رفض حركة " طالبان " المجهوس للحدادة ، وتمسكها بالمفهوم الطقوسي الكاركتوري للحدادة ، وإخطائها بحق المرأة ، وجرأؤها تجاه اتباع المذاهب الأخرى ومراسمتها المتجزئة التي تربطت في التفكير والتدريج ، ولم يكن سوى عمل طلاب أوفياء لتقافة تنزيرها في معاهد التدعيم ، ورضوعها من كتب ترانيمية ، فهم بحسب تصورهم واعتقادهم لم يخرجوا عن هويتهم ولم يفرطوا بنقائفتهم وخصوصيتهم ، ولم يفعلوا أكثر من إقفال الأبواب حولهم ، والانغلاق داخل نطاق ثقافة الهوية الضيق ، ولم يزيدوا أكثر من تطعيم ما تعلموه ( ٢٧ )

يتبع غداً